

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 09 10 10 12 023 0

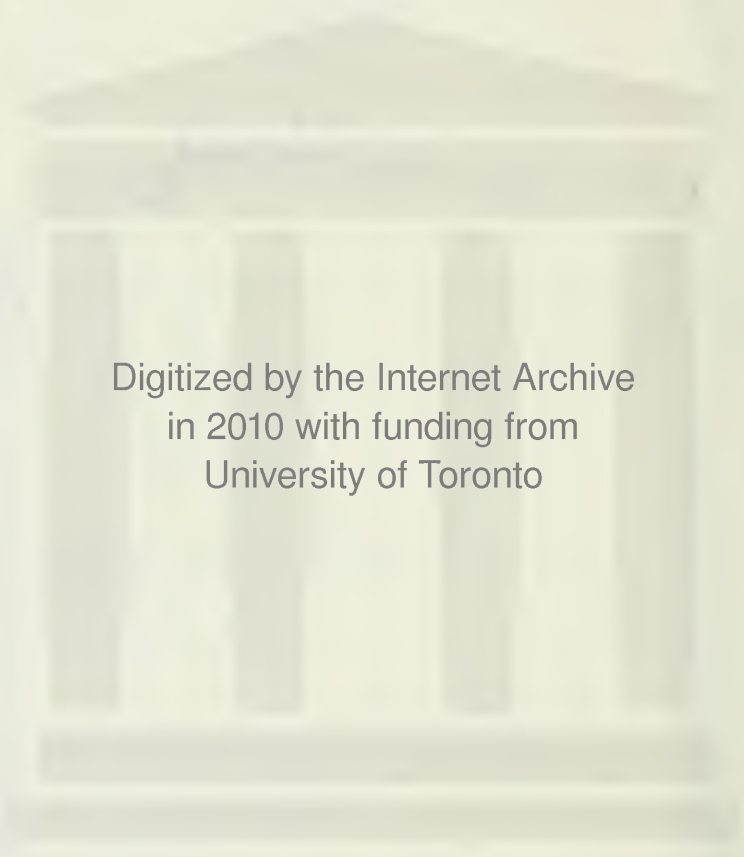
PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

brief  
BP  
0002828  
v.1



Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto





الجزء الاول من كتاب

## الهدى

### الى دين المصطفى

﴿ لاقل خدام الشريعة المقدسة... المجني كتبه ﴾

﴿ في البلدة الشريفة سر من رأى على ﴾

﴿ مشرفها افضل الصلاة والسلام والتحية ﴾

﴿ سنة ١٣٣٠ - ﴾

اعلان ورجاء تبعث اليه عواطف الصفا

بسم الله تبارك اسمه وله الحمد

ارجو من كل من له انتراض او افاده او سوء ال يتعلق بهذا الكتاب  
او غيره في اسالدين حقيقة الاسلام ان يتحفي به مكاتبة لاقدم بعون الله  
لمضرتهم المدي من نجواب قرونا بالاحترام والتشكر وما توفيقي الا بالله  
الاقل كاتب الهدى

- ✽ -

ولتكن المكتبة باللغة العربية مشحولة على التعريف ببلد المكاتب ومحله  
وطريق اصال الجواب اليه عنوان المراسلة الى طرفنا

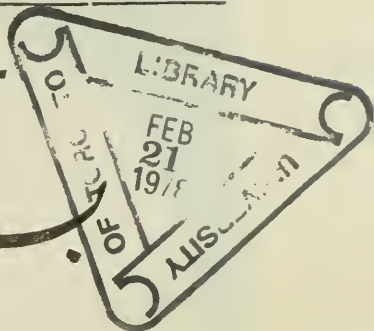
﴿ العراق - سامرا - مدرسة حجة الاسلام وقذوة الانام ﴾

﴿ الميرزا قدس سره - كاتب الهدى النجفي ﴾

مطبعة العرفان ✽ صيدا سنة ١٣٣٠ - ١٣٣١ هـ

# خطبة الكتاب

## بسم الله الرحمن الرحيم



قُلْ أَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰ أَعْقَابِنَا  
 بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللَّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانٌ لَهُ أَصْحَابٌ  
 يَدْعُونَهُ إِلَى الْهُدَىٰ أَيْنَمَا قُلْنَا إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ وَأَمِرٌ نَاوِلْنَاهُ لِرَبِّ  
 الْعَالَمِينَ <sup>(١)</sup> وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ  
 قُلْ إِنْ هُدَى اللَّهُ هُوَ الْهُدَىٰ وَلَنْ أَتَّبِعَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ  
 مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ <sup>(٢)</sup> وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ  
 دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ <sup>(٣)</sup> اللَّهُمَّ فَالِكَ  
 الحمد والشكر دائماً ابداً كما أنت أهله . على أن هديت الى الحق . ووضحت  
 سبيل الرشـد . وازنت البرهان على حين فترة من الرسل ، تـلطفت وانعمت .  
 بارسالك صفوة الانبياء . وخاتم عدتهم . والدليل على نبوتهم . المبعوث  
 باتقن شريعة . ووضح طريقة . الداعي الى الحق والهادي الى الصواب  
 محمد رسولك الصادق الامين . الصادع بامرك . والمجاهد في سبيلك .  
 صلواتك عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين وصحبه المنتجبين ( وبعد ) فاني  
 وقفت على كتاب عربي ارخ طبعه بسنة الف وثمانائة واحدى وتسعين  
 ميلادية لم تذكر كما هو المعتاد مطبعته ولا محلها ولا صاحبها عنوانه انه

تعريب هاشم العربي نزيل بلاد الافرنج حالاً عن اللغة الانكليزية لمقالة في الاسلام لرجل ترجمه المعرب بانه جرجيس صال الانكليزي مولداً ومنشأ المولود في اواخر القرن السابع عشر \* وقد الحق المعرب هذه المقالة بتذييل مستقل في آخرها ونذريات متفرقات في اثنائها \* ثم وقفت على كتاب آخر استعير له اسم الهداية قد تكلف فيه الرد على كتابي اظهار الحق والسيف الحميدي . فوجدت الكتابين الاولين على طريقة ينكرها شرع التحقيق في البحث والادب في الكلام والامانة في البيان ولا يرتضيها خدام المعارف المحافظون على فضائلهم . ورواج بضاعتهم المتحذرون من وبال الانتقاد ووصمة ظهور الزيف والزيف . وقد احببت ان اشير الى بعض ما فيهما مما حاد عن الامانة او تاه في الغفلة . خدمة مني المعارف . واحقاقا للحق وانتقادا للزيف . ليثني من يريد الكتابة من جراح تعصبه . وياخذ في مزال الاقدام وعثرات الاقلام بيد قلمه . وقد آثرت ان اجعل ذلك في خلال ما هو الامثل بنا بل الواجب علينا من الارشاد الى سبيل الهدى . ودين الحق . وخالص الايمان وحقيقة العرفان . دين الاسلام المتكفل باعدل النظام . واحسن التمدن . واكمل التهذيب . لعامة البشر . وقربهم من الله . وسعادتهم في الدنيا والاخرة . \* . وقد رتبت كتابنا هذا على مقدمات ومقاصد وخاتمة ( تنبيه ) الظاهر ان مصنف المقالة السابق ذكرها هو الذي سماه الدكتور سعادة في مقدمته على معرب انجيل برنابا بالمستشرق سايل . وان هذه المقالة هي الكتابات التي ذكر انه نشرها وسماها بالمباحث التمهيدية . وهو الذي سماه صاحب اظهار الحق . بالقسيس سيل . ونقل عن مقدمته لترجمة القرآن ثلاث جمل متفرقة تكشف عن ملائمة طريقته في البحث وحسن الادب والانصاف على خلاف ما قد يوجد في اثناء

هذه المقالة \* فاضن ان جملة مما تجاوز في هذه المقالة عن حد البحث الى سوء الادب انما هو من تصرف التعريب او انه كان من هفوات الجمل قبل ان ياخذ من المعارف بعض حظها . \* . \* . وتعريب المقالة المذكور يشتمل على ثلاثمائة واحد وعشرين صحيفة . وقد سميت صاحبها عند التعرض لكلامه سايل . وجعلت الاشارة اليها " ق " واما المعرب فالماضون انه موه باسمه ومحلّه . ويظهر من حاله انه ليس له وقوف على كتب العهدين كما ينبغي للنصراني والالما اقدم على كثير من اقواله كما ستعرف ذلك ان شاء الله من متفرقات هذا الكتاب اللهم الا ان يكون قد حاول الاغفال وأمن الانتقاد . وقد سميت عند التعرض لكلامه " المتغرب " وان تذييله المستقل يشتمل على خمس وتسعين صحيفة من اواخر الكتاب . وجعلت الاشارة اليه " ذ " وللتذييلات التي في اثناء المقالة " قذ " - \* - واما الكتاب المستعار له اسم الهداية فقد ذكر لي انه تأليف جماعة من النصاري لكن قد رسم في ختامه ( يقول العبد الفقير ) بالافراد ولعله اقرب . فاني استبعد ان يقدم جماعة من هذا الجيل المتنور بأدابه وحسن مباحثته على مثل ما اقدم عليه ، ولفه كما ستطلع عليه ان شاء الله . وهو يشتمل على اربعة اجزاء مطبوعة في مصر بمعرفة المرسلين الامريكان . \* . \* . الجزء الاول من الطبعة الثانية سنة ١٩٠٠ م يشتمل على ثلاثمائة وعشرين صحيفة . \* . \* . الجزء الثاني من الطبعة الثانية سنة ١٩٠٤ م يشتمل على ثلاثمائة صحيفة . الجزء الثالث مطبوع في سنة ١٩٠٠ م يشتمل على ثلاثمائة واربع صحائف . الجزء الرابع مطبوع في سنة ١٩٠٢ م يشتمل على ثلاثمائة واربع صحائف . وقد سميت موه لفه عند التعرض لكلامه " المتكلف " وجعلت الاشارة الى الكتاب " يه " والى الجزء " ج " والى عدده بالرقم قبله

## المقدمة الاولى

لما كان من مباحثي لهم الاحتجاج عليهم جدلا والزاما بما في العهدين المنسوبين الى الالهام والوحي الالهي عند عموم النصارى وخصوص البروتستانت الذين منهم هو، لا، فلا باس بذكر تفصيل كتبهما . والاشارة الى الرموز المصطاح عليها لاسمائها فالاول من العهدين هو المسمى بالعهد القديم وهو عبارة عن تسعة وثلاثين سفرا خمسة منها منسوبة لنبي الله موسى عليه السلام تسمى بالتوراة والاسفار الباقية منسوبة الى الوحي الى من بعد موسى من الانبياء الى ما قبل زمان المسيح بنحو ثلاثمائة وسبع وتسعين سنة وقد يسمى جميع العهد القديم بالتوراة . واللسان الاصلي له الى ما قبل سبي بابل هو اللسان العبراني . ومن سبي بابل صار الاصل لبعضها هو اللسان الكلداني وهو لسان بابل \* ثم ترجم العهد القديم الى اللغة اليونانية بعناية سبعين اوائين وسبعين من علماء اليهود لما تين واثنين وثمانين سنة او وخمس وثمانين او وست وثمانين قبل المسيح على اختلاف الرواية في تاريخ الترجمة واسبابها قيل وتمت في اثنين وسبعين يوما . وسميت بالترجمة السبعينية . ومقتضى النقل انها كانت معتبرة غاية الاعتبار فيما بين اليهود وقدماء المسيحيين وان مصنفى العهد الجديد ما نقلوا الفقرات الكثيرة الاعنها . وان المسيح كان يخاطبهم عن الشريعة والانبياء من هذه الترجمة . وكذا استفانوس في خطابه لليهود . وكذا الذين تشتتوا في البلاد لبشروا بالمسيح باللغة اليونانية ثم ترجم بعد ذلك الى لغات كثيرة (وهذه اسماء اسفاره ورموزها)

(١) (تك) لسفر التكوين وهو الاول من التوراة المنسوبة لموسى

ويسمى سفر الخليفة ايضا بمقتضى تسمية الترجمة السبعينية . ويسمى في العبرانية



باسم اوله (بريشثيت) (٢) (خر) لسفر الخروج وهو ثانيها بتسمية السبعينية وفي  
العبرانية يسمى باوله (وآله شموت) اي وهذه اسماء (٣) (لا) لسفر اللاويين  
وهو ثالثها بتسمية السبعينية وفي العبرانية باوله (وبقرا) اي ودعا (٤) (عد)  
لسفر العدد وهو رابعها بتسمية السبعينية ويسمى في العبرانية باوله (ويدبر)  
اي وكلم (٥) (ثث) لسفر تثنية الاشتراع وهو خامسها بتسمية السبعينية  
وفي العبرانية باوله (اله) اي وهذه (٦) (يش) لسفر يشوع اي يوشع (٧)  
(قض) لسفر القضاة (٨) (را) لكتاب راعوث (٩) (١صم) صموئيل  
الاول (١٠) (٢صم) لكتاب صموئيل الثاني (١١) (١مل) لتاريخ الملوك  
الاول (١٢) (٢مل) لتاريخ الملوك الثاني (١٣) (١اي) لتاريخ الايام الاول  
(١٤) (٢اي) لتاريخ الايام الثاني (١٥) (عز) لكتاب عزرا (١٦) (نح)  
لكتاب نحيا (١٧) (اس) لكتاب استيرا (١٨) (اي) لكتاب ايوب (١٩)  
(مز) لمزامير داود اي الزبور (٢٠) (ام) لامثال سليمان (٢١) (جا) لكتاب  
الجامعة المنسوب لسليمان (٢٢) (نش) للنشيد الانشاد (٢٣) (اش) لكتاب اشعيا  
(٢٤) (ار) لكتاب ارميا (٢٥) (مرا) لمراثي ارميا (٢٦) (حز) لكتاب  
حزقيال (٢٧) (دا) لكتاب دانيال (٢٨) (هو) لكتاب هوشع (٢٩) (يوء)  
لكتاب يوثيل (٣٠) (١ع) لكتاب عاموس (٣١) (عو) لكتاب عوبديا  
(٣٢) (يون) لكتاب يونان اي يونس بن متى (٣٣) (مي) لكتاب ميخا  
(٣٤) (نا) لكتاب ناحوم (٣٥) (حب) لكتاب حبقوق (٣٦) (صف)  
لكتاب صفينا (٣٧) (حج) لكتاب حجي (٣٨) (زك) لكتاب زكريا  
(٣٩) (مل) لكتاب ملاخي \* ولهذه الكتب في النسخ العبرانية ترتيب  
آخر من حيث التقديم والتأخير - \* - واما العهد الجديد فهو عند النصارى  
عبارة عما كتب بالا الهام والوحي الالهى بعد عيسى وهو عند البروتستنت

سبعة وعشرون كتابا وها هي ورموزها المصطاح عليهما (١) (مت) لانجيل متى (٢) (مر) لانجيل مرقس (٣) (لو) لانجيل لوقا (٤) (يو) لانجيل يوحنا (٥) (اع) لاعمال الرسل (٦) (رو) لرسالة بولس الى اهل رومية (٧) (١ كو) لرسالته الاولى الى اهل كورنتوش (٨) (٢ كو) لرسالته الثانية اليهم (٩) (غل) لرسالته الى اهل غلاطية (١٠) (اف) الى اهل افسس (١١) (في) الى اهل فيلبى (١٢) (كو) الى اهل كواوسى (١٣) (١ تس) الاولى الى اهل تسالونيكى (١٤) (٢ تس) الثانية اليهم (١٥) (١ تي) الاولى الى تيموثاوس (١٦) (٢ تي) الثانية اليه (١٧) (تي) الى تيطس (١٨) فل الى فليمون (١٩) (عب) الى العبرانيين (٢٠) (يع) لرسالة يعقوب (٢١) (١ بط) لرسالة بطرس الاولى (٢٢) (٢ بط) للرسالة الثانية (٢٣) (١ يو) لرسالة يوحنا الاولى (٢٤) (٢ يو) لرسالته الثانية (٢٥) (٣ يو) لرسالته الثالثة (٢٦) (يه) لرسالة يهوذا (٢٧) (روء) (روء) يا يوحنا المسماة بالمكاشفات والمشاهدات والجليان \* \* \*  
ولكل واحد من كتب العهدين فصول معدودة يسمونها الاصحاحات تشتمل على فقرات معدودة بالرقم الهندي . فاذا ارادوا الاشارة الى الفقرة اشاروا الى كتابها بما ذكرنا من الرموز ثم اشاروا الى اصحابها بعدده بالرقم الهندي وجعلوا بعده نقطتين احدهما فوق الاخرى هكذا ( : ) ثم اشاروا الى الفقرة بعددها بالرقم ايضا . مثاله . اذا اردنا ان نشير الى الفقرة الثالثة عشر من الاصحاح الثالث من رسالة بولس الى اهل غلاطيه رسمناها هكذا (غل ٣ : ١٣) واذا ارادوا الاشارة الى فقرات متعددة اشاروا الى الاولى بنحومها ذكرنا ثم رسموا بعدها خطأ عريضا هكذا - ورسموا بعده عدد الفقرة الاخيرة فيكون الخط العرضي بمعنى الى او حتى مثال ذلك اذا اردنا ان نشير الى جملة هي من الثامنة عشر الى نهاية الثالثة والعشرين

من الاصحاح الحادي والعشرين من سفر التثنية رسمنا هكذا (تث ٢١ : ١٨-٢٣) وان الكثير من اصطلاحنا في الكتاب ان نذكر عدد الاصحاح صريحا ثم نشير الى عدد الفقرات بالرقم . وان الذي حضرني من نسخ العهدين عند كتابة هذا الكتاب نسخ عديدة . الاولى نسخة عبرانية مطبوعة في برلين سنة ١٩٠١ م . يشتمل العهد القديم منها على الف وثلاثمائة واربع وثمانين صحيفة والجديد على اربعمائة وست وثمانين - \* - الثانية نسخة عربية اشير في متنها الى الكلمات التي زيدت في الترجمة على الاصل العبراني واليوناني بطبعمها بالحرف الصغير والى الكلمات التي لا توجد في اقدم النسخ واصحها يجمعها بين خطين هلالين واشير في اسفل صحيفتها الى اختلاف العبرانية . واليونانية . والسامرية . والى اختلاف القراءات . واشير في جانبها الأتلى الى تكرار الكلمة والمضمون في العهدين والى تاريخ بعض الحوادث المذكورة فيهما وان العهد القديم منها يشتمل على الف واثنين وستين صحيفة . والجديد على ثلاثمائة وثمان وخمسين . وفي آخرها مائتة . وكان الفراغ من اصطناع صفائحها في شهر تموز من اشهر سنة ١٨٧٠ مسيحية في بيروت = \* = الثالثة = \* = نسخة عربية ايضا من الطبعة الثانية عشر في المطبعة الامريكانية في بيروت سنة ١٩٠٥ م . يشتمل العهد القديم منها على تسعمائة وعشرين صحيفة . والجديد على مائتين وخمسة وتسعين - الرابعة - \* = نسخة عربية طبع دي ساراه هوجسون سنة ١٨١١ = \* = الخامسة نسخة فارسية مطبوعة في روكلين مدلبسيك سنة ١٨٩٥ م بنفقة الجمعية المشهورة به بريتش وفورن بيبيل سوسائيتي دار السلطنة لندن يشتمل العهد القديم منها على الف وثلاثمائة وثمان وثمانين صحيفة . والجديد على اربعمائة واحد وعشرين - \* - السادسة - \* = نسخة فارسية



ايضاً بالحرف الصغير مساوية للتي قبلها في عدد الصفائف والوضع والطبع  
بنفقة الجمعية المذكورة طبع العهد القديم منها سنة ١٩٠١ م . والجديد  
سنة ١٩٠٢ - \* - السابعة نسخة فارسية ايضاً العهد القديم منها يشتمل  
على اربعة اجزاء في ثمان مائة وست واربعين صحيفة بترجمة وليم كلن  
قسيس اكستي ومعلم العلم الالهى . باستعانة فاضل خان الهمداني بفرمان  
المجمع المشهور بيونيتد اسوشتد سند سكتلند مطبوعة بفرمان المجمع  
المذكور . في دار السلطنة ادن برغ . بمطبعة تومس كنسبل سنة ١٨٤٥ م  
والعهد الجديد منها يشتمل على خمسية واثنتين وثلاثين صحيفة بترجمة  
افضل الفضلاء . المسيحية هنري مرتر قسيس انكليسيني وطبع بفرمان  
مجمع برتيطش اندفون بيبيل سوسيتي في ادن برغ . في المطبعة المذكورة  
ايضاً سنة ١٨٤٦ م . - \* - الثامنة - \* - خمسة اسفار التوروية لموسى  
فارسية بترجمة تومارابنسن القسيس . مطبوعة في لندن بمطبعة رجاردواطس  
سنة ١٨٣٩ م وهي تشتمل على خمسية وسبعين صحيفة = \* = التاسعة = \* =  
العهد الجديد نسخة عربية تشتمل على اربعمائة صحيفة فرغ من اصطناع  
صفائحها في مدينة نيويورك سنة ١٨٤٦ م . وطبعت في مطبعة المدرسة  
في او كسفورد سنة ١٨٦٩ م . = \* = العاشر = \* = العهد الجديد بالفارسية  
تشتمل على ستماية وسبعة وعشرين صحيفة بترجمة هنري مارتن المذكور .  
من الطبعة الثالثة بمطبعة رجاردواطس في لندن باعانة مجمع بيبيل سوسيتي  
سنة ١٨٣٧ م .

﴿ المقدمة الثانية ﴾ فيما يستخرج من العهدين من المدة التي  
تراخى فيها وحي كتبها = \* = اما التوروية فان ابتداء وحيها لموسى كان  
في جبل حوريب . اذ كان موسى يرعى غنم كاهن مدين ( خر ٣ : ٤ )

ثم في مدين ( خر ٤: ١٩ ) ثم في مصر في دفعات متراخية بحسب الزمان الى عبور بني اسرائيل البحر ( خر ٥ - ١٤ ) ثم في مادّه ( خر ١٥: ٢٥ ) ثم في برية سين . حيث انزل المن بعد الخامس عشر من الشهر الثاني لخروجهم من مصر ( خر ١٦ ) ثم زفيديم . ( خر ١٧ ) ثم في برية سينا . بعد الشهر الثالث لخروجهم من مصر ( خر ١٩ ) وتتابع الوحي في دفعات متراخية في جبل سينا وبريته . الى ان ارتحلوا منها في العشرين من الشهر الثاني من السنة الثانية لخروجهم من مصر ( عد ١٠: ١٢ ) ثم في . فبروت هناؤه ( عد ١١ ) ثم في حضروت ( عد ١٢ ) ثم في برية فادان ( عد ١٣ ) وتتابع الوحي هناك في سنين عديدة الى ان مات هرون في جبل هود ( عد ٢٠: ٢٣=٢٩ ) وكان موت هرون في اول الشهر الخامس من السنة الاربعين لخروجهم من مصر ( خر ٣٣: ٣٨ ) ثم في عربات مواب ووضع لهم هناك شرايع واحكام ( خر ٢٨-٣٦ ) ثم في عبر الاردن في اول الشهر الحادي عشر من السنة الاربعين لخروجهم من مصر ( تث ١: ١٠-٤ ) فكانت مدة نزول الوحي والشريعة على موسى بالتدريج والتعاقب من المدة التي كان فيها يرعى غنم كاهن مدين في حوريب الى ان توفي في ارض مواب ما يزيد على احدى واربعين سنة على انه لم يعرف من التوراة الوقت الذي اوحى فيه سفر التكوين الى موسى ومقتضى صراحة التوراة ان كتابة موسى لها في كتاب وجهها كان في آخر عمره الشريف عند اتمام الشريعة كتب هذه التوراة وسلمها للكهنة وشيوخ بني اسرائيل . وامرهم بوضعها بجانب تابوت عهد الرب . ( انظر تث ٣١: ٩ و٢٤ ) مع = اذا ١٠: ١ ) = \* = واما وحي اشعيا فقد كان متراخياً في ايام عزيا . ويوثام . واحاز . وحزقيا . ملوك يهوذا ( اش ١: ١ ) وكانت مدة ملك هؤلاء الاربعة مائة وثلاثة عشر

سنة ( ٢ اي ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ ) وكذا وحي كتاب هوشع ( هو١ : ١ )  
 وكان وحي كتاب ارميا متدرجاً متراخياً من السنة الثالثة عشر لملك بوشيا  
 وايام ملك يهواحاز . ويهوياقيم . ويهوياكين . الى السنة الحادية عشر  
 لملك صدقيا ( ارا : ١ - ٤ ) وكانت هذه المدة احدى واربعين سنة ( ٢ اي  
 ٣٤ و ٣٦ ) وكان وحي كتاب حزقيال من السنة الخامسة لسبي يهوياكين  
 ( حز١ : ٢ ) متدرجاً الى السنة السابعة والعشرين ( حز٢٩ : ١٧ )  
 وكان وحي كتاب دانيال متدرجاً من ايام نجت نصر  
 ( ٢١ د ) الى السنة الثالثة لكورش ( را ١٠ : ١ ) وهذه المدة تزيد بحسب التاريخ  
 على الستين سنة . وكان وحي كتاب ميخا المورشي متدرجاً في ايام يوثام .  
 واحاز . وحزقيا ملوك يهوذا ( مي ١ : ١ ) وكان ملك هوذا احدى وستين  
 سنة ( ٢ اي ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ ) وكان وحي كتاب حجي على قلته متدرجاً من  
 اول الشهر السادس من السنة الثانية لملك داريوس ( حج ١ : ١ ) الى الرابع  
 والعشرين من الشهر التاسع ( حج ٥ : ١٠ ) وكان وحي كتاب زكريا متدرجاً  
 من الشهر الثامن من السنة الثانية لداريوس الملك ( زك ١ : ١ ) الى الشهر  
 التاسع من السنة الرابعة ( زك ٧ : ١ ) ثم لم يوءرخ وحيه بعد هذا في كتابه \*  
 ولم يذكر في العهد القديم ان باقي كتبه كان وحيها دفعة واحدة - \* - وكان  
 عمر المسيح حينما اعتمد من يوحنا ونزل عليه الروح القدس نحو ثلاثين سنة  
 ( لو ٣ : ٢١ - ٢٤ ) ومن المعلوم ان عمره الشريف حينما رفع الى السماء كان  
 نحو ثلاثة وثلاثين سنة فتكون تعاليمه النبوية الالهامية الى ليلة الجمعة التي  
 هجم فيها عليه اليهود متدرجة حسبما ذكر في الاناجيل في مدة ثلاث سنين  
 واذا عرفت هذه المقدمة فاذا تقول في قول المكلف في شأن القرآن الكريم  
 يداج ص ٥٥ س ٢٠ وهو مخالف لكتب الوحي لانها نزلت جملة . والقرآن مقطع

ثم انظر الى ٧ قه رسايل (ق ص ١٢٦) س ٦ - ٥١٢) فهل تراهم لم يطلعا على ما في العهدين . ام حاولا الاغفال ليروجا اغراضهما افأمننا من رقيب الحق ومن الظرائف قول المتعرب ( قذ ) ص ١٢٩ س ١٨ ) اليهود يقولون ان الناموس اعطى لموسي نجوما وايت شعري ان التورية في اعصار هو لاولا لم تنحصر بنسخة حلفيا او عزرا ليجهاوا ما فيها

﴿ المقدمة الثالثة ﴾ فيما اتفق من صراحة بعض كتب العهدين بما يدل على مخالفة وضعها وترتيبها لترتيب الهامها ووحدها - \* - فان المزمور الثامن عشر كان الهامه عندما انقذ الله داود من ايدي كل اعدائه ومن يد شاول \* وان المزمور الرابع والثلاثين كان الهامه عندما غير داود عقله قدام ابي مالك وهو قبل ذلك \* وان الهام المزمور الحادي والخمسين كان بعد ما تزوج داود بامرأة اوريا . والهام الثاني والخمسين عندما اخبر دواع الارومي شاول بدخول داود الى بيت اخي مالك وهو قبل ما تقدم ذكره . وكذا الهام المزمور السادس والخمسين \* وكان الهام المزمور السابع والخمسين بعد الهام المزمور التاسع والخمسين \* وان الهام التاسع والخمسين كان عندما ارسل شاول من يراقب داود في البيت وهو قبل كل ما ذكر \* وكان الهام المزمور المائة والثاني والاربعين عندما كان داود في المغاره وهو قبل اغلب ما ذكرنا ومقارن لالهام المزمور السابع والخمسين . ويعرف ما ذكرنا من التقدم والتأخر ومخالفة الترتيب من ملاحظة عناوين المزامير ومراجعة تاريخ احوال داود من تاسع عشر صموئيل الاول الى ثاني عشر صموئيل الثاني - \* - وان الهام الاصحاح الحادي والعشرين من ارميا كان في ايام صدقيا آخر ملوك يهوذا . والهام اوائل الثاني والعشرين في ايام يهوياقيم . والهام اواخره في ايام ابنه كنياهو وهما قبل صدقيا . والهام الخامس والعشرين كان في السنة الرابعة ليهوياقيم

وهي قبل ملك كنياهو وصدقا . والهام السادس والعشرين كان في ابتداء ملك يهوياقيم . وهو قبل كل ما ذكرنا . ومثله الهام السابع والعشرين بحسب اوائله الا ان فيه غلط واضح كما يشهد به الثامن والعشرون \* وان الهام الثاني والثلاثين كان في السنة العاشرة لصدقا والهام السادس والثلاثين كان في السنة الرابعة ليهوياقيم \* وان الهام الثالث والاربعين كان في تحفنجيس في مصر بعد سبي بابل وانقراض مملكة يهوذا بمدة وكذا الهام الرابع والاربعين . مع الهام الخامس والاربعين يتعلق بالسنة الرابعة ليهوياقيم . فراجع نص الاصحاحات المذكورة من ارميا مع تاريخ ملك يهوياقيم . وبكنيا وصدقا ملوك يهوذا . في الثالث والاربعين الى الخامس والاربعين من الملوك الاول والسادس والثلاثين من الايام الثاني \* وان الهام السادس والعشرين من كتاب حزقيال كان في السنة الحادية عشر لسبيهم . مع ان الهام اوائل التاسع والعشرين كان في السنة العاشرة والهام اواخره كان في السنة السابعة والعشرين مع ان الهام الحادي والثلاثين كان في السنة الحادية عشر \* وكان الهام الاصحاح العاشر من كتاب دانيال في السنة الثالثة لكورش ملك فارس . والهام الحادي عشر في السنة الاولى لداريوس المادي . وهو قبل كورش . وبناء على ما في النسخة السبعينية من ذكر كورش بدل داريوس يكون الهام العاشر في السنة الثالثة لكورش والهام الحادي عشر في السنة الاولى له ولعل التتبع في العهدين يدل ذلك على اكثر مما ذكرنا من مخالفة ترتيب الكتاب لترتيب الهامه بل لعل التفتير في خصوص توراة موسى يشهد بكثير من ذلك بل لعل ما لاشاهد عليه اكثر واكثر فلنكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار



﴿المقدمة الرابعة﴾ فيما ذكر في المهدين من الحالات الغريبة التي تعرض للانبياء عند الوحي اليهم وتجلي الله وظهور جلاله لهم \* ففي التوروية ان ابراهيم لما اوحى اليه في شأن نسله وغربتهم وقع عليه عند مغيب الشمس سبات ورعبة مظلمة (تك ١٥: ١٢-١٥) وان يعقوب لما رأى في الحلم السلم والملائكة وخاطبه الرب واستيقظ خاف وقال ما ارهب هذا المكان (تك ٢٨: ١٢-١٨) واما موسى فانه وان لم تذكر التوروية في شأنه شيئاً عند ظهور الله له في حوريب في عليقة النار في اول تكليمه الا كونه غطى وجهه لانه خاف ان ينظر الى الله (خر ٣: ١-١٦) وكذا في جبل سيناء (خر ١٩) لكن استقائوس الذي وصف بانه مملوء من الايمان والروح القدس والقوة بحيث كان يصنع عجائب وآيات عظيمة في الشعب (اع ٦: ٥-٨) قد ذكر ان موسى ارتعد ولم يجسر ان يتطلع عند مظهر له ملاك الرب في نار العليقة (اع ٧: ٣٠-٣٣) وبولس الرسول العظيم عند النصارى ذكر في شأن ظهور جلال الله على جبل سيناء حين ارتجف الجبل ان المنظر كان مخيفاً حتى قال موسى انا مرتعب ومرتعد (عب ١٢: ٢١) ويلزم من ذلك ان التوروية اهملت ذكر حال موسى في هذا الشأن . نعم ذكرت في مقام اخوان موسى قال الله اني مجدك . فقال اجيز كل جودتي قدامك ولا تقدر ان ترى وجهي لان الانسان لا يراى فيعيش وهو ذا عندي مكان فتقف على الصخرة ويكون متى اجتاز مجدي اني اضعك في نقرة من الصخره واسترك يدي حتى اجتاز ثم ارفع يدي فتعظر ورائي واما وجهي فلا يرى (حز ٣٣: ١٨-٢٣) والمعقول من هذا الكلام هو ان الطبيعة البشرية حتى من مثل موسى لا تقوى على مشاهدة جلال الله ومجده من الوجهة

الحقيقية المكتى عنها بالوجه وانما تقوى بمساعدة العناية الربانية على بعض المشاهدة من الوجهة المكنى عنها بالورا \* وذكرت التورية ايضا ان السحابة غطت خيمة الاجتماع وملا بها الرب المسكن فلم يقدر موسى ان يدخل خيمة الاجتماع لأن السحابة حلت وبها الرب ملا المسكن (خو ٤٠ : ٣٤ و ٣٥) ومقتضاه ان موسى مع مقامه النبوي وكونه كلام الله قد ضعف واحجم عن الاقدام على مشاهدة بها الله \* وقد اتفق للمهدين التعرض لبعض احوال الانبياء عند الوحي والمكاشفة من تصرف الروح بهم على غير اختيارهم وسقوطهم لوجوههم ومقاساتهم الجهد والشدة كوقوع الغيبة والاعماء عليهم واضطرابهم وغير ذلك عند مشاهدة آثار الجلال والكبرياء \* فمن قول حزقيال لما رأى منظر شبه مجد الرب وخر على وجهه (حز ١ : ٢٨) فدخل في روح واقامني على قدمي (حز ٢ : ٢) وعن قوله ايضا فغماني الروح واخذني وذهبت متراً في حرارة روحى ويد الرب كانت شديدة علي (حز ٣ : ١٤) وايضا . واذا بمجد الرب واقف هناك كالمجد الذي رايته على نهر خابور فخررت على وجهي فدخل في روح واقامني على قدمي (حز ٣ : ٢٣ و ٢٤) وايضا . ومد شبه يد واخذني بناصية رأسي ورفعني روح بين الارض والسماء (حز ٨ : ٣) . وايضا . ثم دفعني روح واتى بي الى باب البيت (حز ١١ : ١) وايضا كانت على يد الرب فاخرجني بروح الرب وانزلني في وسط البقعة (حز ٣٧ : ١) - \* وعن قول دانيال في بعض رؤياه ومكاشفاته بالوحي . وسمعت صوت انسان بين اولاي فنادى وقال يا جبرائيل فهم هذا الرجل . فجاء الى حيث وقفت ولما جاء خفت وخررت على وجهي = واذا كان يتكلم معي كنت مستبخا على وجهي الى الارض فلمسني واوقفني على مقامي (دا ٨ : ١٦-١٩)

• وايضا • ورايت هذه الروءيا العظيمة ولم تبقي في قوة ونضارتي تحولت الى فساد ولم اضبط قوة = ولما سمعت صوت كلامه كنت مستبغا على وجهي ووجهي الى الارض واذا بيد المستقي واقامني مرتجفا على ركبتي وعلى كفي يدي = وهو ذا ككشبه بني آدم لمس شفقي ففتحت في وتكلمت وقلت للمواقف امامي ياسيدي بالروءيا انقلبت عليّ اوجاعي فكيف يستطيع عبد سيدي ان يتكلم مع سيدي وانا فحالاً لم تبقي في قوة ولم تبقي في نسمة ( دا ١٠ : ٧ = ١٨ ) \* = ومن الواضح ان سقوط حزقيال على وجهه وممراته وحرارة روحه • وشدة ياء الرب عليه • وتصرف الروح به لا باختياره • وكذا حالات دانيال المذكورة انما هي من انفعال الطبيعة البشرية واندهاشها وسقوط قواها لسطوة التجلي وهيبة الجلال وعظمة الكبرياء \* وفي العهدين ايضا • ان ايليا لما سمع صوت الرب الخفيف المنخفض لف وجهه بردائه ( امل ١٩ : ١٢ و ١٣ ) \* وان زكريا لما رأى ملاك الرب عن يمين مذبح البخور اضطرب ووقع عليه الخوف ( لو ١ : ١١ و ١٢ ) ولما خرج من الهيكل وهو لا يستطيع التكلم فهم اليهود انه قد رأى روءيا ( لو ١ : ٣٢ ) ويفهم من ذلك ان انفعال الطبيعة البشرية واندهاشها عند التجلي كان امرا معلوما مقررا عند اليهود \* \* \* وفي العهد الجديد ان المسيح بعد اعتماده من يوحنا ونزول الروح القدس عليه اصعده الروح واخرجه الى البرية وصار يقوده فيهما مع الوحوش اربعين يوما ( انظر الى مت ٤ : ١ و صر ١ : ١٢ و ١٣ ولو ٤ : ١ ) وراجع التراجم الفارسية وغيرها \* وتغيرت هيئة وجهه عندما تجلى الله له بارسال موسى وايليا ( لو ٩ : ٢٩ ) واضطرب بالروح اذ اخبر ان واحدا من تلاميذه سيسلمه ( لو ١٣ : ١٢ ) ولعل من هذا النحو كونه ليلة هجوم اليهود عليه في جهاد كما ترجم بالفارسية والتركية بالاضطراب حتى صار



عرقه كقطرات دم نازلة على الارض ( لو ٢٤: ٤٤ ) مع ان الوقت كان باردا يحتاج فيه الى الاستدفاء والاصطلاح بالنار ( انظر الى مر ١٤: ٦٧ و يوح ١٨ : ١٨ ) وان بطرس قد وقعت عليه غيبة وفسرت ( بيهوش ) وذلك حينما اوحى اليه حل جميع الحيوانات عند نزول الزنبيل ( اع ١٠ : ١٠ ) \* . \* . وكذا بولس حينما اوحى اليه بالخروج من اورشليم ( اع ٢٢: ١٧ ) بل وكذا عند ما عرج به الى السماء ( ٢ كو ١٢: ١ - ٤ ) \* وان يوحنا بن زبدي سقط في رؤياه كيت ( رو ١: ١٧ ) وكم وكم تصرف به الروح وذهب به لا باختياره ( انظر الى رو ١٠: ٤ و ٢ و ١٧ و ٣: ٢ و ١٠ ) \* . \* . هذا كله مع ان كتب العهدين لم تستقص ذكر هذه الحالات للانبياء عند الوحي بدليل ان التوروية اهملت في شأن موسى ما ذكره استفانوس وبولس وان الاناجيل قد اهمل كل واحد منها كثيرا ما ذكره الآخر فضلا عن اختلافها الكاشف عن عدم اطلاع كتبتها على حقيقة الحال \* وان العهد القديم لم يذكر حالات اشعيا وارميا وهوشع وغيرهم من الانبياء الى ملاخي . وما يعرض لهم عند الوحي والتجلي ولا تظن انهم في ذلك اعلا شأننا واحسن حالا من ابراهيم ويعقوب وموسى وحزقيال ودانيال وزكريا والمسيح وبطرس وبولس ويوحنا كلا \* - نعم ذكر في العهد القديم لبعض انبيائه عند الوحي والتنبى حالات يستغربها العقل ولا يدنو مضمونها الى الفهم \* . \* . منها ان اليسع النبي لما اراد يهوشافاط ان يسئل به الرب قال انتوني بعواد ولما ضرب العواد بالعود كانت عليه يد الرب فتنبأ عن قول الرب ( ٢ مل ٣ : ١١ - ١٩ ) ومنها ان صموئيل قال لشاول انك تصادف زمرة من الانبياء نازلين من المرتفعة وامامهم رباب ودف وناي وعود وهم يتنبون فيحل عليك روح الرب فتنبأ معهم - ولما جاءوا

الى هناك الى جبعة اذا بزمرة من الانبياء لقيته فخل روح عليه الله فتنبأ في وسطهم (١ صم ١٠: ٥ - ١١) وليت شعري ما مداخلة العود . والعود . والدف . والرباب . والناي في النبوة \* وايضا \* لما ارسل شاو وول رسلا لاختذ داود في الرامه وراو جماعة من الانبياء يتنبؤون وصموئيل رئيس عليهم فكان عليهم روح الله فتنبأوا هم ايضا وكذا الذين ارسلهم ثانيا وثالثا ذهب هو فكان عليه روح الله فخلع هو ايضا ثيابه وتنبأ ايضا امام صموئيل وانطرح عريانا ذلك النهار كله وكل الليل (١ صم ١٩: ٢٠ - ٢٤) \* - وليت شعري ما معنى هذا التنبى وحلول روح الله وما مداخلة خلع الثياب والتعري في النبوة وما معنى ذلك وهل يعدو هذا النحو ان يكون ضرباً من الخلاعة والتجان فاحفظ هذه المقدمة على ذكرك فان بعض المباحثين للاسلام من النصارى كانهم لم يطلعوا على ما فيها والا لما تفوهوا بما تفوهوا من الشطط ان كانت لهم نفوس حرة

تذييل - \* - في بعض ما ذكر في العهدين من احوال بعض الانبياء في التبليغ عن امر الله \* فمن ذلك ما في آخريات العشرين من اشعياء من ان الله امر نبيه اشعيان يشي عريانا وحافيا بين الناس ثلاث سنين ليبلغ الناس ويقول لهم هكذا يسوق ملك اشورسي مصر وجلاء كورش الفتيان والشيخوخاء وحفاة ومكشوفى الاستاء خزيا لمصر - \* - وما في السابع والعشرين من ارميا من ان الله امر نبيه ارميا ان يصنع له ربطا وانيارا ويجعلها على عنقه كما يجعل نير القدان على اعناق البقر ليبلغ الناس ويقول ادخلوا اعناقكم تحت نير ملك بابل - \* - وما في الرابع من حزقيال من ان الله امر نبيه حزقيال ان ياكل كعكا من خبز الشعير الذي يجنزه امام عيون بني اسرائيل على الخراء الذي يخرج من الانسان ليبلغ ويقول هكذا يا كل بنو اسرائيل خبزهم التجس بين الامم الذين اطردهم اليهم - \* - وما في اوائل الخامس من حزقيال ايضا من ان الله امر نبيه حزقيال ان يخلق راسه ولحيته ويقسم الشعر اثلاثا يحرق ثلثا ويضرب بالسيف حوالى ثلث ويذري الثلث الثالث الى الريح ليبلغ ويقول ان ثا

اهل اورشليم يموتون بالوباء والجوع وثلاث يسقط بالسيف وثالث يذريه في كل ريح ويستل سيفاً وراءهم \* - وما في الخامسة عشر الى الثامنة عشر من الرابع والعشرين من حزقيال ايضا من ان الله كلم نبيه حزقيال بانه ياخذ منه شهوة عينيه وهي زوجته وامره ان لا ينوح ولا يبكي ولا يعمل مناحه ويلف عصابته ويجعل نعايه في رجله ولا يغطي شاربه ولا ياكل من خبز الناس ليباغ بني اسرائيل ويجبرهم انه هكذا يقع بهم \* - وما في الثالثة من اول هوشع من ان الله امر نبيه هوشع ان ياخذ لنفسه امرأة زنا واولاد زنا ونتيجة ذلك تعليمه بأن الارض قد زنت تاركة للرب وموعظة بني اسرائيل باسماء الذين ولدتهم له تلك المرأة وذكر زناها فراجع اول هوشع وثانيه فانه عجيب \* - وما في ثالث هوشع ايضا من قول هوشع وقال لي الرب اذهب حبب امرأة حبيبة صاحب وزانية كحبة الرب لبني اسرائيل وهم ملتفتون الى الهة اخرى ومحبون لاقراض الزبيب فاشتريتها لنفسى بخمسة عشر شاقل فضة وبحجر وثلاث شعير وقلت لها تقعدين اياما كثيرة لا ترني ولا تكوني لرجل وانا كذلك لان بني اسرائيل سيقعدون اياما كثيرة بلا ملك وبلا رئيس وبلا ذبيحة \* ومقتضى العهد القديم ان هؤلاء الانبياء عملوا بما امرهم به الله للتبليغ

﴿ المقدمة الخامسة ﴾ في نبذ من سيرة بني اسرائيل والملة النصرانية في ديانتهم نقلا من كتب العهدين مع اختصارنا . ونقل بالمعنى في بعض الموارد \* - اما بنو اسرائيل فقد ظهرت لهم من موسى الداعي لهم الى التوحيد معجزة العصا . واليد البيضاء . والعجائب في مصر . وانشقاق البحر لهم وعبورهم على اليابسة فيه . والمن . والسلوى . واخراج الماء من الصخرة في حوريب . وآثار عظمة الله وقدرته على جبل سيناء ( خرء - ١٩ ) وبانهم عن الله قوله لا تصنعوا معي الهة فضة ولا تصنعوا لكم الهة ذهب لا يكن لك الهة اخرى امامي ولا تصنع لك تمثالا منحوتا في السماء او في الارض او في الماء ولا تسجد لهن ولا تعبدن \* فقالوا كلما تكلم به الرب نفعل فكاتب موسى هذه الاقوال وغيرها وقرأها عليهم

تجديدا للعهد \* فقالوا ايضا كما تكلم به الرب نفعل ونسمع (خر ٢٠-٢٤: ٨) وبلغهم ايضا لا تصنعوا لكم اوثانا ولا تقيموا لكم تمثالا منسوتا او نصبا ولا تجعلوا في ارضكم حجرا مصورا لتسجدوا له (لو ٢٦: ١) وبعد هذا كله لم تمض سنة منه حتى ارتدوا عن عبادة الله وقالوا لهارون لما ابطأ عليهم موسى في جبل سيناء صنع لنا آلهة تسير امامنا . فلما صنعوا العجل المسبوك من ذهب حلهم قالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من مصر فسجدوا له وذبحوا (خر ٣٢: ١-٩) ولما اقاموا مع موسى في شظيم صار الشعب يزنون مع بنات مواب فدعون الشعب الى ذبائح آلهتهم فاكل الشعب وسجدوا لآلهتهم وتعاقد اسرائيل ببعل ففور (عد ١: ٢٥=٤) وكفى في قمرهم على الشريعة انهم في مدة اربعين سنة لم يحتنوا من ولد منهم وبعد ما عبروا الاردن في زمان يوشع صنع يوشع عن امر الله سكنا كين صوان او حادة وفي العبرانية (صيريم) وختنهم بها (يش ٥) ولم تمض مدة كثيرة من موت يوشع حتى فعل بنو اسرائيل الشر في عيني الرب وتركوه وساروا وراء الهة اخرى وسجدوا لها وعبدوا البعل وعشتاروت (قض ١١: ٢-١٤ و٣: ٧) ولم يزل بنو اسرائيل في زمن القضاة يعاودون الى عمل الشر في عيني الرب (قض ٣: ١١ و٤: ١٦ و١: ١٣ و١: ٦) وبعد موت جدعون رجعوا وزنوا وراء البعايم وجعلوا لهم بعل بريث الها (قض ٨: ٣٣) وبعد موت باتير القاضي عادوا يعملون الشر في عيني الرب وعبدوا البعايم والعشتاروت وآلهة ارام وآلهة صيدون وآلهة مواب وآلهة عمون وآلهة الفلسطينيين وتركوا الرب ولم يعبدوه (قض ١٠: ٦) وحاصل شأنهم انهم اختلطوا بالامم المشركين وتعلموا اعمالهم وعبدوا اصنامهم وذبحوا بنيتهم وبناتهم للاوثان واهرقوا دما ذكيا

دم بنينهم وبناتهم الذين ذبحوهم لاصنام كنعان وتدنست الارض بالدماء (مز ١٠٦: ٣٥-٣٩) ولما مات سليمان انقسمت مملكة بني اسرائيل الى قسمين فتبع رحبعام ابنه سبطا يهوذا وبنيامين وملكوه عليهم وانعزل عنه باقي الاسباط فملكوا عليهم ربعام . فعمل لرعيته عجلي ذهب وقال هذه آلهتك يا اسرائيل . ووضع واحدا في بيت ايل والاخر في دان وكان الشعب يصعدون الى احدهما حتى الى دان (امل ١٢) واستمر بنو اسرائيل هؤلاء وملوكهم على خطيئتهم وطريقة ربعام (امل ١٥ و١٦) اي العكوف على عجل الذهب التي في بيت ايل ودان (امل ٢ و١٠) حتى اذا ملك اخاب شاعت في ايامه عبادة البعل حتى انه كان للبعل اربعمائة وخمسين نبيا وللسواري اربعمائة نبي (امل ١٨: ١٩) وقطعت ايزابل الصيدونية انبياء الرب الا من اخفاه عوبديا (امل ١٨: ٤) حتى لم يبق للرب نبي غير ايليا (امل ١٨: ٢٢ و ١٩: ١٠ و ١٤) وحتى لم يبق من مئات الالوف العديدة من بني اسرائيل من لم يعبد البعل الا سبعة آلاف او اقل ولعالمهم كانوا من الاطفال الذين لا يعيزون هذه الامور (انظر الى امل ١٩: ١٨) واستمر بنو اسرائيل على خطيئتهم وطريقة برعام الى ان ملك عليهم هوشع بن ايله (امل ٢٢: ٢-٢٧) وفي ايامه سباهم ملك اشور واسكن في ديارهم غيرهم وقد كانوا اخطأوا الى الرب الههم . واتقوا آلهة اخرى وسلكوا حسب فرائض المشركين وعبدوا الاصنام . ورفضوا فرائض الله وعهده وساروا وراء الباطل . وصاروا باضلا . وتركوا جميع وصايا الله ، وعملوا لانفسهم عجائز ، وسجدوا لجميع جند السماء ، وعبدوا البعل (امل ٢ و ١٧) - \* - واما سبطا يهوذا وبنيامين فلما تثبتت مملكة رحبعام بن سليمان ترك شريعة الرب هو وكل

اسرائيل معه (٢ اي ١٢: ١) وعمل يهوذا الشر اكثر من جميع ما عمل آباؤهم، وبنوا لانفسهم مرتفعات وانصابا وسواري من آثار الشرك على كل تل مرتفع وتحت كل شجرة خضراء. وكان ايضا مأبونون في الارض ففعل يهوذا حسب ارجاس المشركين (امل ١٤: ٢٢-٢٤) وفي السنة الخامسة لملك رحبعام نهب شوشق ملك مصر خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك واخذ كل شيء. (امل ١٤: ٢٥ و ٢٦) ثم ملك ابيابن رحبعام وسار في جميع خطايا ابيه التي فعلها قبله (امل ١٥: ٣) ولما ملك اسابنه عمل ما هو مستقيم وازال آثار الشرك وامر يهوذا ان يعملوا حسب الشريعة والوصية (٢ اي ١٤: ٢-٦) واما المرتفعات فلم تنزع من بني اسرائيل (٢ اي ١٥: ١٧) ولا اسرائيل ايام كثيره بلا الحق وبلا كاهن معلم وبلا شريعة. وفي النسخة العبرانية بلا توراة (٢ اي ١٥: ٣) ثم ملك بهوشاط ابنه وسار في طريق اسابنه وعمل المستقيم والمرتفعات ايضا لم تنزع بل كان الشعب لم يעדوا بعد قلوبهم لآله آباءهم (٢ اي ٢٠: ٢٢ و ٢٣) ثم ملك بعده بهورام ابنه وبعده ابنه اخزيا وعملا الشر على نهج بيت اخاب (٢ اي ٢١: ٦ و ٢٢: ٣ و ٤) وبعده اخزيا ملكت امه الحيشة المشركة عثليا بنت عمري ملك اسرائيل سبع سنين (٢ اي ٢٢) وهدم بنوها بيت الله وصيروا كل اقداس بيت الله للبعليم الى ان نهض يواش ويهويا داع الكاهن لتجديد بيت الرب واقاموا بيت الله على رسمه على مقداره وثبتوه (٢ اي ٢٤: ٧ و ١٢ و ١٣) وبعده ما قتلوا عثليا ملك يواش بن اخزيا وعمل المستقيم في ايام يهويا داع جاء رؤساء يهوذا وسجدوا للملك يواش فسمع لهم وتركوا بيت الرب الههم وتبدوا السواري والاصنام (٢ اي ٢٤: ٢ و ١٧ و ١٨) ورجعوا زكريا ابن يهويا داع بامر الملك وقتلوه في



دار بيت الرب لانه ليس روح الله فوعظهم وونجهم واراد ارجاعهم الى الله فتركوا الرب اله آبائهم (٢ اي ٢٤: ٢٠ - ٢٤) ثم ملك ابن يولش واتى بالهة ساعير واقامهم له آلهة وسجد امامهم واوقد لهم (٢ اي ٢٥: ١٤) وفي ايامه جاء يواش المشرك ملك اسرائيل ونهب كل الذهب والفضة وجميع الآنية الموجودة في بيت الرب (٢ مل ١٤: ١٤) ثم ملك بعد امصيا ابنه عزيا وبعده ابنه يوثام وكانا مستقيمين ولكن كان الشعب يفسدون بعد (٢ اي ٢٧: ٢) ثم ملك احازو سار في طريق ملوك اسرائيل وعمل ايضا تماثيل مسبوكة للبعائم وهو اوقد في وادي هنوم واحرق بنيه في النار حسب رجاسات المشركين وترك يهوذا الرب المهم وايضا ذبح احاز لآلهة دمشق وقطع آنية بيت الله واغلاق ابواب بيت الرب (٢ اي ٢٨) واغلاقوا ايضا ابواب الرواق واظنوا والسرّج ولم يوقدوا نجوراً ولم يصعدوا محرقة في القدس (٢ اي ٣٩: ٧) واذا ملك حزقيا ففتح ابواب بيت الرب ودخل الكهنة الى داخله واخرجوا كل النجاسة التي وجدوها في الهيكل واستمروا في تطهير بيت الرب ثمانية ايام (٢ اي ٣٩: ١ - ١٩) ولما ملك بعده ابنه منسى عمل الشر حسب رجاسات المشركين وبنى المرتفعات التي هدمها ابوه واقام مذبائح للبعائم وعمل سواري وسجد لكل جند السماء وبنى لها مذابيح في داري بيت الرب ولما ذاق وبال امره من ملك اشور رجع الى الله فلما انقذه ازال الآلهة الغريبة والاشباه من بيت الرب وامر يهوذا ان يعبدوا الرب المهم ثم ملك بعده ابنه امنون فعمل كل ما عمله ابوه اول الامر ولم يرجع الى الله كما رجع ابوه في الآخر (٢ اي ٣٣) ومالك بعده ابنه يوشيا وكان مؤمناً وفي السنة الثانية عشر للملكة ابتدا يطهر يهوذا واورشليم من السواري

والمرتفعات والتماثيل والمسبوكات وطهر يهوذا اورشليم وقطع تماثيل الشمس في كل ارض اسرائيل وهدم بيوت المأبوزين التي عند بيت الرب وبعد ان طهر الارض وبيت الرب توجه لترميمه وتسقيف البيوت التي اخرجها يهوذا \* \* . وعند اخراجهم الفضة المدخلة الى بيت الرب قال حلفيا الكاهن لشاقان الكاتب قد وجدت سفر الشريعة (اي التوراة) في بيت الرب . فقال شاقان للملك قد اعطاني حلفيا الكاهن سفرا وقرأ فيه شاقان امام الملك فلما سمع الملك كلام الشريعة مزق ثيابه وامر جماعة من خواصه قائلاً اذهبوا اسئلو الرب من اجلي واجل من بقي منه يهوذا واسرائيل على كلام السفر الذي وجد لانه عظيم غضب الرب الذي انسكب علينا من اجل ان آبائنا لم يحفظوا الرب ليعملوا حسب كل ما هو مكتوب في هذا السفر وجمع الملك كل رجال يهوذا وكل الشعب من الصغير الى الكبير والكهنة والانبياء الى بيت الرب وقرأ في آذانهم كل كلام سفر العهد التي وجد في بيت الرب ووقف على منبره وقطع عهداً مع الله على عبادته وحفظ وصاياه وفرائضه حسب كلام العهد المكتوب في هذا السفر (٢ مل ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ اي ٢٤) - \* - وان صريح هذا الكلام وفجواه وشواهد ودلائله لتوضح ان ارتدادات يهوذا وتقلباتهم في الشرك حتى جعلوا الاصنام في بيت المقدس ونجسوه واخربوه واغلقوه وبقوا اياماً كثيرة بلا اله حق ولا كاهن معلم ولا شريعة توراة لم تبق سفراً للشريعة والتوراة بينهم الى حد لم يقدر الملك عليه ولم يره ولم يسمع منه شيئاً مدة اثنتي عشرة سنة من ملكه وهو موءن يطالب الله والشريعة فانه لو كان للتوراة حينئذ وجود لكانت عنده منها نسخة يقرأ بها كل ايام حياته من اول جلوسه على كرسي مملكته حسب ما هو الواجب في الشريعة



على ملوك اسرائيل (تث ١٧: ٨-٢٠) ولكنه لما رأى ما ادعى حلفيا الكاهن انه وجدته في بيت الرب وسمع ما فيه رأى شيئاً جديداً وسمع ما لم يكن معهوداً له وحسبه هو والمؤمنون من يهوذا من الحقائق التي غفلت عنها الايام وخبثتها عن دواهيها زوايا الخمول . حتى مزق الملك عند قراءته ثيابه واضطرب من اجل تضيعهم وجهلهم ما فيه وبذل العناية التامة في قراءته على جميع يهوذا واسرائيل ليطلعوا على ما اضاعه منهم الضلال ويعودوا الى ما ظفروا به من الشريعة التي لم يكونوا يعرفونها ولا يجدون كتابها . فكانت نسبة هذا الذي وجدوه الى الشريعة الحقيقية موكولة الى امانة حلفيا ولو كان لسفر الشريعة عندهم قبل هذا اسم او رسم لما وقع اقل قليل من هذا الاحتفال العظيم والتنبه الى الشريعة بما ادعى حلفيا انه وجدته \* وهذا مما لا ينبغي ان يرتاب فيه من له حظ من الرشد والفهم

قال المتكلف (يه ٤ ج ص ١٣٤) ان المراد بسفر الشريعة ههنا هي النسخة التي كانت موجودة في الهيكل بجانب تابوت عهد الرب حسب الامر الوارد (تث ٣١: ٢٥ و ٢٦) وهذا لا ينافي وجود نسخ اخرى في ايدي الكهنة واللاويين والشعب اقول ان اراد من هذه النسخة انها النسخة التي كتبها موسى وامر بوضعها بجانب تابوت العهد . فيدعي في تكلفه ان احتفال يوشيا بها من اجل كونها تذكارا لموسى ومن آثاره فليقل وان كان ما ذكرنا من احوال يوشيا واقواله اجنبياً عن هذا الاحتمال اين كانت هذه النسخة واين صارت اذ نهب الفلسطينيون التابوت من بني اسرائيل ووضعوه بقرب صنهم داجون في اشدود ثم نقلوه الى حث ثم الى عفرون ثم الى بيت شمس ثم نقل الى قرية يعاريم (١ صم ٤-٧) ثم نقله داود الى بيت عوبيد الجني ثم الى مدينته (٢ صم ٦) ثم نقله سليمان من صهيون مدينة داود الى محراب

اليست قدس الاقداس تحت جناحي الكروبين ( امل ٨: ١-٧ ) فانه لم  
يجر لهذه النسخة في هذه المواضع والتشكلات ذكر ولا اسم ولا رسم مع  
ما لها من الشأن المهم . فان قال انها كانت اذ ذاك في جوف التابوت  
قلنا لم يكن في التابوت حينما وضعه سليمان في قدس الاقداس الا لوحا  
الشهادة ( امل ٨: ٢٩ و٩: ١٠ ) وان قال انها حين نهب التابوت  
كانت عند الكهنة قلنا ينبغي ان يكون محلها بحسب الوظيفة في مكان  
التابوت تحت جناحي الكروبين في المسكن من خيمة الاجتماع انظر  
الى ( خر ٤٠: ٢١-٢٦ و٣١: ٢٦ ) \* وعلى هذا فلماذا لم يجرها ذكر عند  
تحويل سليمان لخيمة الاجتماع وما فيها مع ان هذه النسخة اهم واهم  
واولى بالذكر من سائر ادوات خيمة الاجتماع وفي ذكرها البشارة الكبرى  
وبيان نعمة الله العظمى يجمع شمل الشريعة المتبدد في جعل نسخة التوراة  
التي كتبها موسى على مقتضى وظيفتها الى جنب تابوت العهد الذي انعم  
الله بارجاعه من نهب المشركين الى بيته المقدس . ففي ثامن الملوك الاول  
٣ وجاء جميع شيوخ اسرائيل وحمل الكهنة التابوت واصعدوا تابوت  
الرب . وخيمة الاجتماع . مع جميع امنة القدس التي في الخيمة ( ٢ اي  
٥: ٥٤ ) فان ابى المتكلف في مكابراته الا ان تكون النسخة المذكورة  
وضعت على وظيفتها في محراب بيت المقدس على عهد سليمان بجانب  
التابوت . قلنا . ان الموضع الذي عينه سليمان لتابوت العهد الذي تكون  
هذه النسخة الى جنبه هو المحراب قدس الاقداس تحت جناحي الكروبين  
( امل ٨: ٢٦ و٩: ٥ ) وكانت مساحة هذا المحراب عشرين ذراعاً في  
مثالها ( امل ٦: ٢٠ ) ومساحة جناحي الكروبين الملتقيين الذين يوضع  
التابوت تحت ملتقاهما عشرة اذرع ( امل ٦: ٢٤-٢٨ ) فيكون التابوت

في وسط المحراب ومحل نسخة التوراة المذكورة الى جنبه \* وعلى هذا .  
 فهل تركها شوشق ملك الذي نهب الذهب والفضة من بيت الرب على  
 عهد رجبام . وهل يترك المحراب مع ان عمدة الذهب فيه \* فرضناه  
 تركها . فهل يتركها بنو اسرائيل ويهوذا في الايام الكثيرة التي بقوا فيها  
 بلا آله حق وبلا كاهن ومعالم وبلا شريعة \* فرضناهم تركوها . فهل  
 يتركها المشركون اولاد عثليا المشركة اذ هدموا بيت الرب وصيروا كل  
 اقداسه للبعليم حتى احتاج البيت الى تجديده واقامته على رسمه \* تمحلنا  
 وفرضناهم تركوها . فهل يتركها يواش المشرك اذ نهب كل الذهب والفضة  
 وجميع الاثنية الموجودة في بيت الرب على عهد امصيا \* فرضنا تركها  
 فهل يتركها احاز المشرك الذي قطع آنية بيت الرب واغلاق ابوابه وهل  
 تركها قومه الذين وضعوا النجاسة في الهيكل واغلقوه واطفأوا سرجه  
 عنادا للتوحيد والشريعة افترى هؤلاء كلهم يتركون هذه النسخة في  
 محالها ويسمحون لها بالبقاء . وهي اشد ما يكون مقاومة ومصادمة لشركهم  
 وضلالهم . واصنامهم . وتماثيلهم وقد بلغت في توبيخهم . ولعنهم وذمهم  
 وسب آلهتهم . مبالغاً لا يمكن في العادة ان يصبروا عليها ويتركوا لها  
 وجودا واثرا كلا بل هي اولى بان تمد اليها يد الضلال من الهيكل الذي  
 لا يقاومهم مثلها ببيانها - \* - وايضا لماذا لم توجد هذه النسخة عند ادخال  
 الفضة الى بيت الرب وما هو السبب الذي اخر وجدانها الى حين اخراج  
 الفضة . وايضا . لماذا لم يجدوها خلفها الا بعد مضي ما يزيد على عشر سنين  
 من ملك يوشيا مع ان يوشيا ملك مؤمن يطلب الله والشريعة من اول  
 امره وان خلفيا الكاهن لا ينفك عن كثرة الدخول الى المحراب في  
 الاسبوع مرة اقل \* هذا وان قال المتكلف ان هذه النسخة غير التي

كانت في زمان موسى وامر بوضعها الى جنب التابوت بل هي نسخة اخرى من سائر النسخ وضعت مع التابوت على رسم الشريعة . قلنا . كيف يتركها الذين هم قبل يوشيا من المشركين الذين عيشوا ببית الرب واخربوه ونجسوه . وكيف لم يجدوها خلفيا الا بعد عشر سنين من ملك يوشيا مع انها نصب عيني الداخل الى المحراب \* وايضاً \* فليعمل المتكلف فكره بما عنده من الفطنة وليبين لنا ان هذه النسخة اذا لم تكن بخط موسى وتذكارا له بل كانت من سائر النسخ الكثيرة فما الوجه المقبول في احتفال يوشيا بها ذاك الاحتفال العظيم لو كان لها امثال كثيرة . \* ثم ملك من بعد يوشيا الى سبي بابل يهوآحاز ويهوياقيم ويهوياكين وصدقيا وعملوا الشر ( ٢ مل ٢٣ و ٢٤ ) واما يهوذا في ايامهم فقد تكرر كلام ارميا النبي في توبيخهم على سلوكهم وراء البعليم وسيرهم وراء آلهة اخرى حتى صارت آلهتهم بعدد مدنهم وبعدهد شوارع اورشليم ( ار ٧ و ٨ و ٩ و ١١ و ١٢ و ١٦ ) ولما رجعوا من سبي بابل وتوجهوا الى عبادة الله والشريعة اجتمع كل الشعب وقالوا للعزرا الكاهن ان يأتي بسفر شريعة موسى التي امر بها الرب فاتى عزرا بالشريعة امام الجماعة من الرجال والنساء وكل فاهم ما يسمع وقرأ فيه من الصباح الى نصف النهار واذن الشعب نحو سفر الشريعة وجميع الشعب بكوا حين سمعوا كلام الشريعة . وفي اليوم الثاني اجتمع رؤساء آباء جميع الشعب والكهنة واللاويون الى عزرا ليفهمهم كلام الشريعة فوجدوا مكتوباً فيها ان اسرائيل يسكنون في مظال في العيد في الشهر السابع فاخذوا في عمل المظال ( نح ٨ ) وقرأ ايضاً في سفر موسى في آذان الشعب ووجدوا مكتوباً ان عمونيا وموابيا لا يدخل في جباة الله الى الابد ولما سمعوا الشريعة فرزوا كل اللفيف

(نح ١٣) \*٠ قل فما هو السبب في ان ينفرد عزرا وحده بقراءة سفر الشريعة على الوف من بني اسرائيل جميع رجالهم ونسائهم وكل فاهم ما يسمع حتى الكهنة الذين هم حملة الشريعة والتوراة بمقتضى الوظيفة الشرعية \*٠ ولماذا هرع اليه في اليوم الثاني رؤساء ابناء الشعب والكهنة واللاويون ولماذا تنبهوا بسبب قراءته الى امور لم تكن معهودة لهم وبادروا اليها بمبادرة مفتنم \* افيجوز مثل هذا مع فرض الوجود لنسخة او اكثر في بني اسرائيل غير التي بيد عزرا كلا \* وايضاً لو كان بعد سبي بابل عند اليهود نسخ من التوراة والشريعة لم يكن محل ووجه لنزول الوحي على حزقيال في شريعة الكهنة وفسحة الارض بين بني اسرائيل وغير ذلك من الشرايع التي تكفلت التوراة ببيانها ( انظر الى حز ٤٣-٤٨ ) نجد من الواضح ان ذلك بيان لما ليس في ايدي بني اسرائيل من الشريعة \*٠ ثم من بعد سبي بابل وان لم يصرح بارتدادهم عن التوحيد الا انهم كانوا يقولون من يفعل الشر فهو صالح في عيني الرب وبهم يسر (مل ٢: ١٧) ويقولون عبادة الله باطلة وما الفائدة من اننا حفظنا شعائره (مل ٣: ١٤) وان كهنتهم احتقروا اسم الله (مل ١: ٦) وخانوا في الذبائح (مل ١: ٧-١٤) وحادوا عن الطريق واعثروا كثيرين بالشريعة وافسدوا عهد موسى (مل ٢: ٨) وكانت منهم فرقة يسمون بالصدوقيين ينكرون القيامة وحياة الاموات بعد الموت وينكرون الملك والروح (اع ٢٣: ٨) ومت ٢٢ ومر ٢ ولو ٢٠ ) وقد شحنت الاناجيل من الكلام المنسوب للمسيح بتوبيخهم على تمردهم على الله والشريعة ورياء كهنتهم وكتبتهم حتى تربصوا به من اجل ذلك الدوائر \* - ومع هذا كله هل يمكن للانسان ان يتلقى من هذه الفرقة المتقلبة في ارتداداتها هذا الثقل الذي طرق سمعك كتاباً



وشريعة عن الوحي والالهام على حقيقته الاولى بطريق يفيد اليقين بذلك كلا - \* - واما اهل الديانة النصرانية في زمان المسيح فان الكثيرين الذين آمنوا به في عيد الفصح لما رأوا منه الآيات لم يأتئهم على نفسه لانه كان يعرف الجميع ولا يحتاج لشاهد على ما في ضمير الانسان (يو ٢: ٢٣-٢٥) ورجع عنه كثيرون من تلاميذه ولم يعودوا وذلك بسبب وعظه وارشاده وبيان رسالته (يو ١٦: ٥٢-٦٦) \* والتلاميذ الاثنا عشر مالوا الى الرئاسة الدينية الدنيوية وتشاجروا في انه من يكون الاكبر بعد المسيح لما اخبرهم بما يجري عليه وانه ماض عنهم فوعظهم لذلك ووعدهم ومناهم بما يرغبهم في الائتلاف وعدم التشاجر (لو ٢٢: ٢٢-٣١) واغتاز عشرة منهم على المسيح من اجل ابنه زبدي (مت ٢٠: ٢٤) ووجههم على قلة ايمانهم (مت ١٧: ٨) وانهم لا ايمان لهم (مر ٤: ٤٠) وليس لهم من الايمان مثل حبة خردل (مت ١٧: ٢٠) ووصفهم الانجيل بغلظ القلوب (مر ٦: ٥٢) واخبر المسيح بان كافتهم يشكون فيه ليلة هجوم اليهود عليه (مت ٢٦: ٣١) ويتفرقون عنه كل واحد الى خاصته ويتركونه وحده (يو ١٦: ٣٢) وطلب منهم ان يسهروا معه تلك الليلة فلم يفعلوا ولم يواسوه مع ما هو فيه من الدهشة والاكتئاب حتى وبخهم على ذلك مرارا ولما امسكه اليهود حسب الظاهر تركه التلاميذ كلهم وهربوا (مت ٢٦: ٣٦-٥٧) وان من التلاميذ الاثنى عشر يهوذا الاصطخريوطي كان بيده صندوق اموال الفقراء (يو ١٢: ٦ و١٣: ٢٩) وكان سارقا (يو ١٢: ١٦) وهو الذي اجترأ على تسليم المسيح الى اعدائه وباع دمه الشريف بقليل فضه انظر الى اخريات الاناجيل واول الاعمال \* وان كبير التلاميذ بطرس صارينتهر المسيح حتى قال له المسيح اذهب عني يا شيطان انت معثرة

لي لانك لا تهتم بما لله بل بما للناس (مت ١٦: ٢٢ و ٢٣) وقد انكر المسيح ثلاث مرات وابتدأ يلعن ويحلف انه لا يعرفه (مت ٢٦: ٦٩-٧٥) مع ان المسيح انذره بذلك فوعد المسيح ان لا ينكره ولو اضطر الى الموت معه (مت ٢٦: ٣٥) - \* - هذا وما كان بعد حادثة الصليب فان التلاميذ الاحد عشر لم يصدقوا المواتي اخبرتهم بقيام المسيح من الاموات في اليوم الثالث بل عابوا كلامهم كالهذيان (لو ٢٤: ١١) حتى وبخهم المسيح على عدم ايمانهم وقساوة قلوبهم لانهم لم يصدقوا الذين نظروه قد قام (مر ١٦: ١٤) مع ان في الانجيل ان المسيح كم وكم قدم لهم انه يتألم من اليهود وفي اليوم الثالث يقوم (انظر من جملة ذلك اقلًا الى مت ١٦: ٢١ و ٢٣ و ٢٠: ١٩ و ٢٦: ٣٢) و(غير ذلك في الانجيل الاربعة) حتى ان اليهود كانوا يعلمون بكلامه هذا ويخشون عاقبته (مت ٢٧: ٦٣) وتذمر اليونانيون من المسيحيين على العبرانيين منهم بسبب الغفلة عن طعام ارامهم (اع ١: ٦) ووقعت المشاجرة في الختان فتكلم بطرس ويعقوب في رفعه عن الامم بمجرد الاستحسان والتألف للامم في مقابلة تأكيد حكمه في التوراة وتأبيده وتعليم المعلمين المسيحيين من اليهودية فحصر ما على الامم من احكام الشريعة باجتناّب المخنوق وما ذبح للاوثان . والدم . والزنا . (اع ١٥: ١-٣) وان برنابا وبولس اللذين اختارهما الروح القدس لعماله (اع ١٣: ٢٢) تشاجرا فيمن يأخذانه معهما للخدمة حتى فارق احدهما الآخر (اع ١٥: ٣٦-٤٠) وقد اختلف المعلمون في النصرانية واختلفوا في التعاليم حتى صار بعضهم يحذر الامة من بعض (انظر الى رسائل بولس وبطرس ويهوذا ويوحنا) حتى قال بعضهم في البعض الآخر انهم لا يخدمون المسيح بل بطونهم وبالكلام الطيب والاقوال الحسنة

يخدعون قلوب السالماء (رو ١٦: ١٨) وعن حسد وخصام يكرزون بالمسيح (في ١: ١٥) وأنهم ذئاب خاطفة (اع ٢٠: ٢٩) ورسله كذبه فعله ماكرون مغيرون شكلهم الى شبه رسل المسيح كالشيطان يغير شكله الى شبه ملاك نور (٢ كو ١١: ١٣ و ١٤) حتى ان كثيرين خرجوا وصاروا اعداء للمسيح (١ يو ٢: ١٨ و ١٩) وجميع الذين في آسيا ارتدوا عن بولس وبعض زاغ عن الحق وادعى ان القيامة قد قامت (٢ تي ١: ١٥ و ١٨) وان من المعلمين اخوة كذبة ادخلوا خفية ودخلوا اختلاساً وان المعتبرين انهم شيء (كالتلاميذ الاحد عشر) مهما كانوا لا فرق بينهم وبين هؤلاء. وان بطرس والنصارى العبرانيين في انطاكية حتى برنابا استعملوا الرياء والمداهنة ولم يسلكوا باستقامة حسب حق الانجيل (غل ٢: ٣-١٥) وان بولس قد استعمل الرياء وختن تيموثاوس اليوناني على خلاف تعليمه (اع ١٦: ١-٤) وان يعقوب وجميع المشايخ في اورشليم تواطأوا مع بولس على استعمال الرياء بالزام بولس مع اربعة اشخاص باحكام الناموس تويهاً لابطالهم لها ومداهنة للالوف والربوات من المؤمنين بالمسيح من اليهود الذين ينكرون ابطال الناموس بمجيء المسيح (اع ٢١: ٢-٢٧) وان بولس ليس له نظير مخلص بل الجميع يطلبون ما هو لانفسهم لا ما هو للمسيح (في ٢: ٢٠ و ٢١) ويتضح من الاعمال ورسائل بولس ان تعليمه الراجح بين النصارى في القرون المتأخرة كان ضدًا لتعليم الرسل والمعلمين من العبرانيين الذين هم من اهل الختان ولذا كثر تعرضه لهم. وقذفهم وانتقصهم. وافتخاره عليهم حتى ادعى العروج مرة الى السماء الثالثة واخرى الى الفردوس انظر الى الحادي عشر والثاني عشر من كورنتوش الثانية) ومن ذلك تعليمه بكفاية



الايان وحده في الفائدة وتعليم يعقوب بعدم كفايته بدون الاعمال : انظر الى الحادي والعشرين من العبرانيين والى رسالة يعقوب وخصوص ثانيهما وقد اختلف تعليم بولس في اكل ما ذبح للاوثان الذي قرر الرسل حرمة واضطرب كلامه فيه . فتارة . جعله يذبح للشيطان لانه لا يريد ان يكون المؤمنون شركاء الشياطين لانهم لا يقدر ان يشربوا كأس الرب وكأس شيطان ولا يشتركو في مائدة الرب ومائدة شياطين . ام نغير الرب العلنا اقوى منه (١ كو ١٠ : ١٨ - ٢٢) . وتارة . رجح الامتناع منه من دون تحريم لانه معثرة للضعفاء انظر (١ كو ٨) ومن اجل ضمير الاخر الضعيف (١ كو ١٠ : ٢٩) ثم ندم وقال لماذا يحكم في حريتي من ضمير آخر فاذا كنت اتناول بشكر فلماذا يفترى علي لا اجل ما اشكر عليه (١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠) . \* . وعلى كل حال فهذه الاقوال المضطربة خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من التحريم المطلق كما مر وعن بولس في بعض تعاليمه كل شيء طاهر للطاهرين (١ : ١٥) وكل خليفة الله جيدة ولا يرفض شيء منها اذا اخذ مع الشكر (١ تي ٤ : ٤) وهذه خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من تحريم ما ذبح للاوثان والمخنوق والدم . وعنه ايضا . في تعاليمه في شأن الناموس والعهد القديم ما لفظه . فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها اذ الناموس لم يكمل شيئا (عب ٧ : ١٨ و ١٩) وعنه في شأن العهد القديم ايضا . لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان - فاذا قال جديد فقد عتق الاول واما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال (عب ٨ : ٧ - ١٣) وهذا الكلام اذا اغمضنا النظر عن منافاته لما في المهددين وخصوص الكلام المنسوب للمزامير وملاخي والمسيح فانه مناف ومناقض لخصوص ما عن بولس نفسه من قوله . كل كتاب موحى به من الله ونافع للتعاليم

والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البرل كي يكون انسان الله كاملا متاهبا لكل عمل (تي ٣٢ : ١٦ و ١٧) وقد طال الكلام في هذه المقدمة فاقصرنا على ما ذكرنا لئلا يخرج الكتاب عن وضوئه وان كان للمزيد مجال واسع ﴿ المقدمة السادسة ﴾ قد وجدنا العمدة لمباحثي المسلمين من النصارى هو الاحتجاج عليهم بما في كتب المهدين وكأن هو لاء المباحثين لم يفظنوا الى انه لا حجة لهم بها على المسلمين لوجوه : الاول \* انه من المتعذر ايصال السند في كل واحد من هذه الكتب الى الانبياء معادن الوحي والالهام على سبيل التواتر المفيد اليقين في كل طبقات النقل فاستوضح بعض ذلك من المقدمة السابقة وغاية ما عندهم هو الاعتماد على حكم المجامع المتقلب في تمييز الكتاب الالهامي من المكذوب والاستشهاد بمطابقة كلام القدماء كما ستعرف ذلك من أشتات كلام المتكلف \* الوجه الثاني \* انه لا يمكن معرفة رسالة الانبياء السابقين وتعيين كتبهم الصادرة عن الوحي معرفة يقينية الا بسبب اخبار رسول الله خاتم المرسلين والقرآن الذي هو كلام الله بواسطة دلالة العقل على صدق رسول الله بدعواه الرسالة وان القرآن الكريم هو كلام الله العظيم . فلو شككنا والعياذ بالله بالرسول والقرآن كما يريدون لم تبق لنا معرفة بنبي مرسل ولا اسم كتاب الهامي . فان كتب المهدين بنفسها ووجوه مضامينها هي التي تصدعن الادعان باتصال سندها وصحة تواترها وصدورها عن الوحي والالهام . وتمنع عن التصديق بنبوة انبيائها والوثوق بنقل دلائل نبوتهم لوصحت نسبتها اليهم كما ستعرفه ان شاء الله من متفرقات كتابنا وخصوص ما يأتي ان شاء الله في بيان انموذج النظر بل قلما يربك فصل الا ويدلك ان شاء الله باوضح دلالة على ما ذكرنا \* وايضا ان القرآن الكريم والعقل السليم يدلان باوضح دلالة

على ان في هذه الكتب شي . كثير ايس من الالهام والوحي اصلا لمخالفتها  
لها في امور كثيرة مخالفة لا تقبل التأويل كما ستمع تفصيل بعضه في محاله  
ان شاء الله وبذلك يسقط اعتبار مجموعها وصحت نسبة المجموع الى الوحي  
في الجملة \* الوجه الثالث \* شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريح وان  
حامي بعض النصارى عن ذلك وكتبوا في كتبهم قولهم متى حرفت ولماذا  
حرفت ومن حرفها . ولاي غرض حرفها . \* . فن جملة الشهادات ما في  
الثالث والعشرين من ارميا في خطاب الشعب ٣٦ اما وحي الرب فلا تذكروه  
بعد لأن كلمة كل انسان تكون وحيه اذ قد حرفتم كلام الاله الحي رب  
الجنود الهنا \* هكذا ما اطلعنا عليه من التراجم العربية . ونصه في النسخة العبرانية  
ومستاء ادوناي لو تركيروا عود . كي همسأ . ادوناي لي ايش  
وحي الله لا تذكروا بعد . لان وحي الله لرجل

ديارو وهفختيم ايت

كلامه وحرفتم

دبري ايلوهيم حيتيم ادوناي صياوت ايلوهينو

كلام الاله الحي رب الجنود الهنا

وان في ملاحظة ما ذكرناه من الاصل العبراني ههنا والتراجم العربية  
لشهادة ايضا على وقوع التحريف وفي ثامن ارميا ايضا ٨ كيف تقولون نحن  
حكما . وشريعة الرب معنا حقانه الى الكذب حو لها قلم الكتبة الكاذب \*  
ونصه في النسخة العبرانية

انجاه توميروا حاخاميم انخو وتورا ادوناي اتانو هنيه لشيقي

كيف تقولون حكما . نحن وشريعة الرب معنا هوذا للكذب

عاساه عيط شيقي سوفيريم

صنعها قلم كذب الكتبة

وفي التاسع والعشرين من اشعيا ١٦ يالتحريفكم . ونصه في الاصل  
العبراني . هافخيم \* . وفي الثالث من رسالة بطرس الثانية ١٦ كما في  
الرسائل كلها ايضا متكلمها فيها عن هذه التي فيها اشياء عسرة الفهم يحرفها  
غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب ايضا لهلاك انفسهم وفيه شهادة  
بتحريف المعلمين للرسائل كما حرفوا سائر الكتب \* ولا تظن ان هو . لا .  
المحرفين من الوثنيين فان الوثنيين لا اعتناء لهم بهذه الكتب ولا غرض  
لهم بتحريفها بل انما هم المعلمون من اليهود والمتنصرين الذين يريدون  
بضالهم ان يشوهوا تعليم الكتب فيحرفونها حسب اهوائهم \* وفي اول  
غلاطيه ٦ اني اتمجب انكم تتقلون هكذا سريعا عن الذي دعاكم بنعمة  
المسيح الى انجيل آخر ٧ ليس هو آخر غير انه يوجد قوم يزعمونكم  
ويريدون ان يحولوا انجيل المسيح \* وفي آخره يابوحنا ١٨ و ١٩ قد شدد في  
الدعاء على من يزيد في نبوة كتابه او ينقص منها \* وفي خوى كلامه شهادة  
بان للتحريف حسب الهوى حينئذ طغيان مخوف \* الوجه الرابع \* شهادة  
بعض كتب العهدين على البعض الآخر بالتحريف ضمنا واشاراة وهو ان  
التوراة في ثامن عشر التثنية من العشرين الى الثانية والعشرين قد اعطت  
علامة لما ليس من كلام الله وما هو كذب على الله والوحي وان في العهدين  
لكثير من هذا القبيل الذي يعرف بهذه العلامة انه ليس من كلام الله  
ولا من الوحي والالهام في شيء . كما ستسمع بعضه ان شاء الله في المقدمة  
الثامنة في الفصل الرابع \* الوجه الخامس \* هو انه يوجد من نتائج الجمع  
بين مضامين العهدين موانع كثيرة من نبوة المسيح ورسالته وقداسته بل  
يلزم منها شرك موسى . وهرون وداود واساق وساميان . والمسيح . وكفر  
أرميا واستحقاق هو . لا . للقتل كما سيمر عليك في محاله ان شاء الله وانهم

لمقدسون عن مثل ذلك وكل ما يشين \* الوجه السادس \* انا قد وجدنا التبديل الصريح والتصرف الواضح في العهدين في التراجم والمطابع وهو لا يعدو القسيسين وروساء الدين \* فمن جملة ذلك ان في النسخة العبرانية في الثامنة من رابع التكوين ما تعريبه الحرفي وقال قاين لهابيل اخيه ولما صاروا في الحقل قام قاين على هابيل اخيه فقتله \* وكثير من المترجمين لما راي ان جملة وقال قاين لهابيل اخيه جملة فارغة عن المعنى ناقصة الفائدة لاجل احتياج القول الى القول ترجموها في مطابعهم هكذا . وكلم قاين هابيل اخاه فبدلوا القول بالتكليم لاجل ما يترائي في التكليم من الفائدة وجروا على هذا التبديل في اكثر ما راينا من التراجم الفارسية وغيرهامع ان الاصل العبراني هكذا

وياصر قاين ال هبل احيو  
وقال قاين لهابيل اخيه

ولو كان الاصل وكلم لقييل (ويدبر) \* وبعضهم كصاحب الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م لما راي التباين الكلي في اللغة العبرانية بين لفظ ما تعريبه (وقال) ولفظ ما تعريبه (وكلم) حاول ان يتستر في تصرفه فذكر هكذا وقال قاين هابيل اخاه \* وبعضهم لما وجد النسخة السامرية واليونانية تامة الكلام والفائدة لاسقط فيها كما في العبرانية جعل ترجمة للعبرانية على طبقها تصرفا وتقولاً على العبرانية فذكر في الترجمة . وقال قاين لهابيل اخيه تعال نخرج الى الحقل \* نقله في اظهار الحق عن التراجم القديمة والعربية المطبوعة سنة ١٨٣١ و ١٨٤٨ م \* وبعضهم زاد في الترجمة من تلقاء نفسه تكميلاً للمعنى منهم تومار بنسن القسيس في ترجمته للعبرانية بالفارسية المطبوعة في لندن بمطبعة رجار دو اطس سنة ١٨٢٩ م فقال . وقاين هابيل برادر خود را



كسفت كه بيا . فزاد من نفسه لفظ كه بيا . ويلزم مما ذكرنا حدوث  
النقصان المخل في العبرانية واقدام مترجميها على التبديل أو الزيادة لأجل  
تصحيحها فزادوا في الطنبورنغمة . وايضا . في الاصل العبراني في ثاني  
عاموس ما نصه عن قول الله

هنيه انوخي ماحيق تحتخير كاشير تاعيق  
هاهو انا صار أو أصرا ومضايق ونحو ذلك تحتكم كما وكالذي تصرأ ونحو ذلك  
هاعاغالا هملأه لاه نامبر  
العجلة الملاآنه حزما او حشيشا

وفي العربية المطبوعة سنة ١٨١١ لأجل هذا انا اترغ تحتكم كما  
تتمرغ العجلة المملوءة قسبا - \* - ونقل في اظهار الحق عن ترجمة عربية  
مطبوعة سنة ١٨٤٤ م موافقة العبرانية في مضمونها بما لفظها انا اذا أقر  
تحتكم كما تقرر العجلة المحملة حشيشا . وعن نسخة فارسية ايضا مطبوعة  
سنة ١٨٣٨ م اينك من درزير شما چسبيده شدم چنانچه آرابه براز اقد  
چسبيده ميشود . ولما رأي كثير من المترجمين ان حقيقة مضمون هذا  
الكلام ومجازه بكان من السخافة بدلوه في اكثر ما رايناه من التراجم  
العربية الى ما لفظه . ها اذا اضغط ما تحتكم كما تضغط العجلة الملاآنه  
حزما \* ونحوها ما رايناه من التراجم الفارسية \* وايضا \* قد زاد واعلى  
ترجمة العبرانية واليونانية الفاظا اعترفوا بانها ليس لها وجود في الاصل  
العبراني واليوناني وزعموا انهم زادوها في الترجمة لأجل الايضاح  
ورسموها بحرف صغير في بعض النسخ العربية المبينة على التناق في  
طبعها مع ان الكلمات الكثيرة من ذلك بحيث يعسر احصاؤها في هذه  
المقدمة كثرة لتأني ان تكون ايضا حابل هي اتمام لمعنى ناقص او زيادة على

معنى تام فراجع الكلمات المذكورة في اولى النسخ التي عدناها وراجع الاصل العبراني واليوناني \* ولشكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار وان كان قليلا من كثير ونحيل بالزيادة على ذلك الى محالها ان شاء الله وسوف نورد فيما ياتي بابا واسعا ان شاء الله في هذا الشأن ونذلك على سقوط المتكلف وغيره في تشبثاتهم وتكلفاتهم فان وضع المقدمات لا يحتمل اكثر مما ذكرنا ههنا وان كان فيه كفاية بتوفيق الله لذي الرشد

✽ المقدمة السابعة ✽ لا يخفى على كل ذي رشد ومعرفة بطريق البحث والمباحثة ان مباحثة اهل الدين والاعتراض على جامعتهم واصل دينهم انما يحسن ولا يعمد خبطا ومراوغة عن الحق اذا كان البرهان عليهم بالمقدمات المنتهية الى بداهة العقل او المسامحة عند عمومهم واذا كان الجدل والالزام لهم بما يعلم انه من الدين الذي عكفوا عليه والقدر الجامع بينهم لا بما كان رأيا او رواية يختص به واحد أو آحاد من اهل ذلك الدين لا يفيد علما ولا يذعن عموم اهل الدين بصحته او انه من دينهم فان تشبث خصمهم بمثل هذا في الاحتجاج على جامعتهم كان ذلك منه حيايدا عن الحق لضعف الحجة وضيق الخناق \* ولاجل هذا لم اعتمد في هذا الكتاب في البرهان الا على ما هو حقه من المقدمات البديهية لدى العقل والعقلاء ولم اجادل عموم النصارى والزمهم في جامعة دينهم والنصرانية التي عندهم الا بما تسالموا على الهاميته وصدوره عن الوحي . وهي كتب العهدين التي ذكرنا انهم متفقون في هذه القرون على نسبتها الى الوحي والالهام وشرحنا اسماءها في المقدمة الاولى \* ولم اباحثهم خبطا بازا آحاد مفسريهم وعلمائهم او آحاد تقاليدهم التي لا توجب في دينهم علما او يابى صحتها اغابهم . \* . ولكن هلم الخطب في جملة من المباحثين لدين الاسلام

وخصوص الثلاثة الذين وعدناك بالتعرض لكلامهم في هذا الكتاب فانهم قد دارت مباحثهم للاسلام على قطبين فاسدين في شرع البحث وادب الكاتب \* احدهما \* اعتمادهم في البرهان لدعائهم في قبال الاسلام على كتب المهدين التي يدعون الهاميتها وصدورها عن الوحي \* وقد عرفت في المقدمة السادسة وتعرف ان شاء الله ما يبطل ذلك وان تشبههم بها في قبال الاسلام والمسلمين مما لا يليق بالمباحث وان لم يقصد ببحثه تحقيق الحق \* وثانيهما \* انهم تشبهوا في مقام الجدل لدين الاسلام والزمام عموم المسلمين في جامعة دينهم بأراء بعض مفسريهم وروايات آحادهم مما لا يقبله عمومهم ولا يدعون بصحته ولا يعتمدون عليه في جامعتهم الاسلامية \* او نرى هؤلاء المباحثين لم يفظنوا ولم يسمعوا بانه عرض لروايات آحاد المسلمين مثلاً قد عرض للانجيل وتعاليم النصرانية بعد المسيح من الاختلاف والتشويش والاضطراب حتى تعددت الاناجيل واختلفت اختلافًا واضحًا وحتى تتابع النداء من اعمال الرسل والرسائل المدرجة في العهد الجديد بان بطرس ويهوذا ويوحنا وبولس يستغيثون ويحذرون الامة من التعاليم المتشعبة من المنتصرين كمالاً سمعك في اواخر المقدمة السادسة وستسمع له زيادة ان شاء الله على انه لم ينحصر الاختلاف في اخبار آحاد المسلمين بتعمد الكذب من بعض الوسائط بل كان منه ما نشأ من عدم التثبت والتفهم في السماع . ومنه ما نشأ من خلل التوهم والنسيان ومنه ما كان لاجل اختفاء القرائن المتصلة والنقل بالمعنى . ولالجل هذا نرى المسلمين لم يأخذوا بها جميعاً على سبيل التسليم ولم يطمسوا الحقائق بالاعراض عنها راساً بل تصدوا من قديم الزمان الى الوقت الحاضر وصنفوا الكتب الكثيرة لمحض البحث والتنقير في احوال الرواة وجرحهم .

الايان وحده في الفائدة وتعليم يعقوب بعدم كفايته بدون الاعمال : انظر الى الحادي والعشرين من العبرانيين والى رسالة يعقوب وخصوص ثانيها وقد اختلف تعليم بولس في اكل ما ذبح للاوثان الذي قرر الرسل حرمة واضطرب كلامه فيه . فتارة . جعله يذبح للشيطان لانه لا يريد ان يكون المؤمنون شركاء الشياطين لانهم لا يقدر ان يشربوا كأس الرب وكأس شيطان ولا يشتركو في مائدة الرب ومائدة شياطين . ام نغير الرب العلنا اقوى منه (١ كو ١٠ : ١٨ - ٢٢) . وتارة . رجح الامتناع منه من دون تحريم لانه معثرة للضعفاء انظر (١ كو ٨) ومن اجل ضمير الآخر الضعيف (١ كو ١٠ : ٢٩) ثم ندبم وقال لماذا يحكم في حريتي من ضمير آخر فاذا كنت اتناول بشكر فلماذا يفترى علي لأجل ما اشكر عليه (١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠) \* \* \* . وعلى كل حال فهذه الاقوال المضطربة خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من التحريم المطلق كما مر وعن بولس في بعض تعاليمه كل شيء طاهر للطاهرين (تي ١ : ١٥) وكل خليقة الله جيدة ولا يرفض شيء منها اذا اخذ مع الشكر (١ تي ٤ : ٤) وهذه خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من تحريم ما ذبح للاوثان والمخنوق والدم . وعنه ايضا في تعاليمه في شأن الناموس والعهد القديم ما لفظه . فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها اذ الناموس لم يكمل شيئا (عب ٧ : ١٨ و ١٩) وعنه في شأن العهد القديم ايضا . لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان - فاذا قال جديد فقد عتق الاول واما ماعتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال (عب ٨ : ٧ - ١٣) وهذا الكلام اذا اغمضنا النظر عن منافاته لما في المهدين وخصوص الكلام المنسوب للمزامير وملاخي والمسيح فانه مناف ومناقض لخصوص ما عن بولس نفسه من قوله . كل كتاب موحى به من الله ونافع للتعاليم

والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البر لكي يكون انسان الله كاملا متأهبا لكل عمل (تي ٣٢ : ١٦ و ١٧) وقد طال الكلام في هذه المقدمة فاقصرنا على ما ذكرنا لئلا يخرج الكتاب عن وضعه وان كان للمزيد مجال واسع ﴿ المقدمة السادسة ﴾ قد وجدنا العمدة لمباحثي المسلمين من النصارى هو الاحتجاج عليهم بما في كتب المهدين وكأن هو لاء المباحثين لم يفظنوا الى انه لا حجة لهم بها على المسلمين لوجوه : الاول \* انه من المتعذر ايصال السند في كل واحد من هذه الكتب الى الانبياء معادن الوحي والالهام على سبيل التواتر المفيد اليقين في كل طبقات النقل فاستوضح بعض ذلك من المقدمة السابقة وغاية ما عندهم هو الاعتماد على حكم المجامع المتقلب في تمييز الكتاب الالهامي من المكذوب والاستشهاد بمطابقة كلام القدماء كما ستعرف ذلك من أشتات كلام المتكلف \* الوجه الثاني \* انه لا يمكن معرفة رسالة الانبياء السابقين وتعيين كتبهم الصادرة عن الوحي معرفة يقينية الا بسبب اخبار رسول الله خاتم المرسلين والقرآن الذي هو كلام الله بواسطة دلالة العقل على صدق رسول الله بدعواه الرسالة وان القرآن الكريم هو كلام الله العظيم . فلو شككنا والعياذ بالله بالرسول والقرآن كما يريدون لم تبق لنا معرفة بنبي مرسل ولا اسم كتاب الهامي . فان كتب المهدين بنفسها ووجوه مضامينها هي التي تصدعن الادعان باتصال سندها وصحة تواترها وصدورها عن الوحي والالهام . وتمنع عن التصديق بنبوة انبيائها والوثوق بنقل دلائل نبوتهم لوصحت نسبتها اليهم كما ستعرفه ان شاء الله من متفرقات كتابنا وخصوص ما يأتي ان شاء الله في بيان النموذج النظر بل قلما يربك فصل الا ويدلك ان شاء الله باوضح دلالة على ما ذكرنا \* وايضا ان القرآن الكريم والعقل السليم يدلان باوضح دلالة



على ان في هذه الكتب شيء كثير ليس من الالهام والوحي اصلا لمخالفتها  
لها في امور كثيرة مخالفة لا قبل التأويل كما تستمع تفصيل بعضه في محاله  
ان شاء الله وبذلك يسقط اعتبار مجموعها وصحت نسبة المجموع الى الوحي  
في الجملة \* الوجه الثالث \* شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريحاً وان  
حامي بعض النصارى عن ذلك وكتبوا في كتبهم قولهم متى حرفت ولماذا  
حرفت ومن حرفها . ولاي غرض حرفها . \* . فن جملة الشهادات ما في  
الثالث والعشرين من ارميا في خطاب الشعب ٣٦ اما وحي الرب فلا تذكروه  
بعد لأن كلمة كل انسان تكون وحيه اذ قد حرفتم كلام الاله الحي رب  
الجنود الهنا \* هكذا ما اطعننا عليه من التراجم العربية . ونصه في النسخة العبرانية  
ومستأ . ادوناي لو تركيروا عود . كي همسأ . ادوناي لي ايش  
وحي الله لا تذكروا بعد . لان وحي الله لرجل

ديبارو وهفختيم ايت

كلامه وحرفتم

دبري ايلوهيم حيتيم ادوناي صيباوت ايلوهينو

كلام الاله الحي رب الجنود الهنا

وان في ملاحظة ما ذكرناه من الاصل العبراني ههنا والتراجم العربية  
لشهادة ايضا على وقوع التحريف وفي ثامن ارميا ايضا ٨ كيف تقولون نحن  
حكما . وشريعة الرب معنا حقاً انه الى الكذب حولها قلم الكتبة الكاذب \*  
ونصه في النسخة العبرانية

انجاء توميروا حاخاميم انخو وتورا ادوناي اتانو هنيه لشيقي

كيف تقولون حكما . نحن وشريعة الرب معنا هوذا للكذب

عاساه عيط شيقي سوفيريم

صنمها قلم كذب الكتبة

وفي التاسع والعشرين من اشعيا ١٦ يالتحريفكم . ونصه في الاصل  
العبراني . هافخيم . \* . وفي الثالث من رسالة بطرس الثانية ١٦ كما في  
الرسائل كلها ايضا متكلمها فيها عن هذه التي فيها اشياء عسرة الفهم يحرفها  
غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب ايضا لهلاك انفسهم وفيه شهادة  
بتحريف المعلمين للرسائل كما حرفوا سائر الكتب \* ولا تظن ان هو . لا .  
المحرفين من الوثنيين فان الوثنيين لا اعتناء لهم بهذه الكتب ولا غرض  
لهم بتحريفها بل انما هم المعلمون من اليهود والمتنصرين الذين يريدون  
بضلالهم ان يشوهوا تعليم الكتب فيحرفونها حسب اهوائهم \* وفي اول  
غلاطيه ٦ اني اتعجب انكم تنقلون هكذا سريعا عن الذي دعاكم بنعمة  
المسيح الى انجيل آخر ٧ ليس هو آخر غير انه يوجد قوم يزعمونكم  
ويريدون ان يحولوا انجيل المسيح \* وفي آخرو . يايوحنا ١٨ و ١٩ قد شدد في  
الدعاء على من يزيد في نبوة كتابه او ينقص منها \* وفي خوى كلامه شهادة  
بان للتحريف حسب الهوى حينئذ طغيان مخوف \* الوجه الرابع \* شهادة  
بعض كتب العهدين على البعض الآخر بالتحريف ضمنا واشارة وهو ان  
التوراة في ثامن عشر التثنية من العشرين الى الثانية والعشرين قد اعطت  
علامة لما ليس من كلام الله وما هو كذب على الله والوحي وان في العهدين  
لكثير من هذا القليل الذي يعرف بهذه العلامة انه ليس من كلام الله  
ولا من الوحي والالهام في شيء . كما ستسمع بعضه ان شاء الله في المقدمة  
الثامنة في الفصل الرابع \* الوجه الخامس \* هو انه يوجد من نتائج الجمع  
بين مضامين العهدين موانع كثيرة من نبوة المسيح ورسالته وقداسته بل  
يلزم منها شرك موسى . وهرون وداود واساق وساميان . والمسيح . وكفر  
أرميا واستحقاق هو . لا . للقتل كما سيمر عليك في محاله ان شاء الله وانهم

لمقدسون عن مثل ذلك وكل ما يشين \* الوجه السادس \* انا قد وجدنا التبديل الصريح والتصرف الواضح في العهدين في التراجم والمطابع وهو لا يعدو القسيسين وروءساء الدين \* فمن جملة ذلك ان في النسخة العبرانية في الثامنة من رابع التكوين ما تعريبه الحرفي وقال قاين لهابيل اخيه ولما صارا في الحقل قام قاين على هابيل اخيه فقتله \* وكثير من المترجمين لما راي ان جملة وقال قاين لهابيل اخيه جملة فارغة عن المعنى ناقصة الفائدة لاجل احتياج القول الى المقول ترجموها في مطابعهم هكذا . وكلم قاين هابيل اخاه فبدلوا القول بالتكليم لاجل ما يترأى في التكليم من الفائدة وجروا على هذا التبديل في اكثر ما راينا من التراجم الفارسية وغير هامة ان الاصل العبراني هكذا

وياصر قاين ال هبل احيو

وقال قاين لهابيل اخيه

ولو كان الاصل وكلم لقبل (ويدبر) \* وبعضهم كصاحب الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م لما راي التباين الكلي في اللغة العبرانية بين لفظ ما تعريبه (وقال) ولفظ ما تعريبه (وكلم) حاول ان يتستر في تصرفه فذكر هكذا وقال قاين هابيل اخاه \* وبعضهم لما وجد النسخة السامرية واليونانية تامة الكلام والفائدة لاسقط فيها كما في العبرانية جعل ترجمة للعبرانية على طبقها تصرفا وتقولا على العبرانية فذكر في الترجمة . وقال قاين لهابيل اخيه تعال نخرج الى الحقل \* نقله في اظهار الحق عن التراجم القديمة والعربية المطبوعة سنة ١٨٣١ و ١٨٤٨ م \* وبعضهم زاد في الترجمة من تلقاء نفسه تكميلا للمعنى منهم تومارابنسن القسيس في ترجمته للعبرانية بالفارسية المطبوعة في لندن بمطبعة رجار دواطس سنة ١٨٢٩ م فقال . وقاين هابيل برادر خود را

كفت كه بيا . فزاد من نفسه لفظ كه بيا . ويلزم مما ذكرنا حدوث  
النقصان المخل في العبرانية واقدام مترجميها على التبديل أو الزيادة لأجل  
تصحيحها فزادوا في الطبوع نغمه . وايضا . في الاصل العبراني في ثاني  
عاموس ما نصه عن قول الله

هنيه انوخي ماحيق تحتخير كاشير تاعيق  
هاهو انا صار أو أصرا ومضايق انحو ذلك تحتكم كما او كالذي تصرا ونحو ذلك

هاعاغالا . هملاؤه لاه عامبر

العجلة الملاّنه حزما او حشيشا

وفي العربية المطبوعة سنة ١٨١١ لأجل هذا ها انا اترغ تحتكم كما  
تتمرغ العجلة المملوءة قصبا - \* - ونقل في اظهار الحق عن ترجمة عربية  
مطبوعة سنة ١٨٤٤ م موافقة العبرانية في مضمونها بما لفظها انا اذا أقر  
تحتكم كما تقرر العجلة المحملة حشيشا . وعن نسخة فارسية ايضا مطبوعة  
سنة ١٨٣٨ م اينك من درزير شما چسبيده شدم چنانچه آرابه براز اقد  
چسبيده ميشود . ولما رأي كثير من المترجمين ان حقيقة مضمون هذا  
الكلام وبجازه بكان من السخافة بدلوه في اكثر ما رايناه من التراجم  
العربية الى ما لفظه . ها انا ذا اضغط ما تحتكم كما تضغط العجلة الملاّنه  
حزما \* ونحوها ما رايناه من التراجم الفارسية \* وايضا \* قد زاد واعلى  
ترجمة العبرانية واليونانية الفاظا اعترفوا بانها ليس لها وجود في الاصل  
العبراني واليوناني وزعموا انهم زادوها في الترجمة لأجل الايضاح  
ورسموها بحرف صغير في بعض النسخ العربية المبينة على التائق في  
طبعتها مع ان الكلمات الكثيرة من ذلك بحيث يعسر احصاؤها في هذه  
المقدمة كثرة لتأني ان تكون ايضا حابل هي اتمام لمعنى ناقص او زيادة على

معنى تام فراجع الكلمات المذكورة في اولى النسخ التي عددناها وراجع الاصل العبراني واليوناني \* ولنكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار وان كان قليلا من كثير ونحيل بالزيادة على ذلك الى محالها ان شاء الله وسوف نورد فيما ياتي بابا واسما ان شاء الله في هذا الشأن ونذكر على سقوط المتكلف وغيره في تشبثاتهم وتكلفاتهم فان وضع المقدمات لا يحتمل اكثر مما ذكرنا ههنا وان كان فيه كفاية بتوفيق الله لذي الرشد

﴿ المقدمة السابعة ﴾ لا يخفى على كل ذي رشد ومعرفة بطريق البحث والمباحثة ان مباحثة اهل الدين والاعتراض على جامعتهم واصل دينهم انما يحسن ولا يعد خطا ومراوغة عن الحق اذا كان البرهان عليهم بالمقدمات المنتهية الى بداهة العقل او المسامحة عند عمومهم واذا كان الجدل والالزام لهم بما يعلم انه من الدين الذي عكفوا عليه والقدر الجامع بينهم لا بما كان رأيا او رواية يختص به واحد أو آحاد من اهل ذلك الدين لا يفيد علما ولا يذعن عموم اهل الدين بصحته او انه من دينهم فان تشبث خصمهم بمثل هذا في الاحتجاج على جامعتهم كان ذلك منه حياذا عن الحق لضعف الحجة وضيق الخناق \* ولاجل هذا لم اعتمد في هذا الكتاب في البرهان الا على ما هو حقه من المقدمات البديهية لدى العقل والعقلاء ولم اجادل عموم النصارى والزمهم في جامعة دينهم والنصرانية التي عندهم الا بما تسالموا على الهاميته وصدوره عن الوحي . وهي كتب المهدين التي ذكرنا انهم متفقون في هذه القرون على نسبتها الى الوحي والالهام وشرحنا اسماءها في المقدمة الاولى \* ولم اباحثهم خطبا بازاء آحاد مفسريهم وعلمائهم أو آحاد تقاليدهم التي لا توجب في دينهم علما او يابى صحتها اغلبهم . \* . \* . ولكن هلم الخطب في جملة من المباحثين لدين الاسلام



وخصوص الثلاثة الذين وعدناك بالتمرض لكلامهم في هذا الكتاب فانهم قد دارت مباحثهم للاسلام على قطبين فاسدين في شرع البحث وادب الكاتب \* احدهما \* اعتمادهم في البرهان لدعائهم في قبال الاسلام على كتب المهدين التي يدعون الهاميتها وصدورها عن الوحي \* وقد عرفت في المقدمة السادسة وتعرف ان شاء الله ما يبطل ذلك وان تشبهتم بها في قبال الاسلام والمسلمين مما لا يابق بالمباحث وان لم يقصد ببجته تحقيق الحق \* وثانيهما \* انهم تشبهوا في مقام الجدل لدين الاسلام والزام عموم المسلمين في جامعة دينهم بأراء بعض مفسريهم وروايات آحادهم مما لا يقبله عمومهم ولا يدعون بصحته ولا يعتمدون عليه في جامعهم الاسلامية \* او نرى هو لا المباحثين لم يفظنوا ولم يسمعوا بانه عرض لروايات آحاد المسلمين مثلاً قد عرض للاناجيل وتعاليم النصرانية بعد المسيح من الاختلاف والتشويش والاضطراب حتى تعددت الاناجيل واختلفت اختلافًا واضحًا وحتى تتابع النداء من اعمال الرسل والرسائل المدرجة في العهد الجديد بان بطرس ويهوذا ويوحنا وبولس يستغيثون ويحذرون الامة من التعاليم المتشعبة من المنتصرين كمالاً سمعك في اواخر المقدمة السادسة وستسمع له زيادة ان شاء الله على انه لم ينحصر الاختلاف في اخبار آحاد المسلمين بتعمد الكذب من بعض الوسائط بل كان منه ما نشأ من عدم الثبوت والتفهم في السماع . ومنه ما نشأ من خلل التوهم والنسيان ومنه ما كان لاجل اختفاء القرائن المتصلة والنقل بالمعنى . ولالجل هذا نرى المسلمين لم يأخذوا بها جميعاً على سبيل التسليم ولم يطمسوا الحقائق بالاعراض عنها راساً بل تصدوا من قديم الزمان الى الوقت الحاضر وصنفوا الكتب الكثيرة لمحض البحث والتتقير في احوال الرواة وجرحهم .

وتعديلهم . وضبطهم . وحفظهم . وحسن سماعهم . وامانتهم . وسلامة عقيدتهم . واتصال السند وانقطاعه . كل ذلك ليميزوا منها المتواتر باللفظ او بالمعنى فيكون لهم حجة في اصول الدين وفروعه . والذي لا يبلغ التواتر نجشوا فيه عن سند الرواية . وشهرتها . وقبول اساطين العلم لها . وعدم اضطرابها . او مخالفتها للعقل او الكتاب او السنة ليعتمدوا في فروع الدين واحكامه على ما اطمأنوا بصحته وصدوره على وجهه منها . وما وجدوه مضطربا او مخالفا للعقل او الكتاب او السنة ضربوا به الجدار في مقام العمل نعم لاجل اختلاف آرائهم في جهات الاطمئنان والوثوق على طبق القانون المذكور اختلفت فتاوى ائمتهم اذ قديشق احدهم بما لا يثق به الاخر فقد جرى دأب كل منهم على ما ينبغي للباحث الطالب للحق بجده واجتهاده من عدم التقليد لغيره في بيان الصحيح المطمئن الموثوق به ولو فرض انه قررته عدة من المجامع بل كل منهم يبحث في هذا الشأن بحسب القواعد الممهدة له ليميز بنظره واجتهاده ما هو الصحيح الموثوق به ولاجل مراعاتهم للقوانين المذكورة ترى المقبول المعمول عليه من اخبار الآحاد اقل قليل وايضا قد جعلوا من الوجوه التي يعرف بها تخليط الراوي وفساد عقيدته ما يجدونه في رواية من مخالفة العقل او الوجدان او الامور المعلومه او الكتاب او السنة - \* - واما اقوال المفسرين فمنها ما هو رأي لهم او موءدى اخذهم من السير والتواريخ التي لا تفيد علما . وهذا لا حجة فيه على الجماعة الاسلاميه ولا جدل اصلا كما بينا ومنها ما كان رواية فالاحتجاج او الجدل بها في اصول الدين وفروعه انما يحسن ولا يعد خطا ومراوغة اذا كان على القانون المتقدم ذكره في الرواية

﴿المقدمة الثامنة﴾ في محل البحث من الرساله والنبوه وفيها بابان وفيهما

فصول - \* الباب الاول \* - \* الفصل الاول \* منه في بيان حقيقة الرسول  
 \* \* \* النبي المرسل هو انسان كامل يرسله الله الى البشر ليكلمهم ويهديهم  
 الى الصواب ويرشدهم الى ما يحتاجون اليه في معرفة الله وطاعته والاحتراس عن  
 معصيته ويحملهم على ما فيه حفظ كالاتهم ومصالحهم الشخصية والنوعية في الدين  
 والدنيا ويزجرهم عما يضرهم فيهما \* الفصل الثاني في الغاية المطلوبة من  
 ارساله \* لا ينبغي ان يشك ذو رشد بان ما ذكرناه هو الغاية المطلوبة  
 من ارسال الله للنبي \* وتقريره بالبيان الواضح هو ان ارسال الله للنبي  
 في دعوته رحمة من الله ولطف من الطافه ممن يدعوهم النبي ليقربهم الى  
 طاعة الله \* ويبعدهم عن معصيته \* وينبهم من رقدة الغفلة - وينقذهم  
 من سورة الهوى والضلال \* ويحملهم على جادة الهدى ودين الحق وقوانين  
 العدل وحسن التمدن والاجتماع وآداب السياسة ليتالوا سعادة الدارين  
 \* الفصل الثالث في عصمته \* واول ما يلزم في تحصيل هذه الغاية الشريفة  
 والغرض الحميد وحصول هذا اللطف والرحمة امران \* احدهما \* كون  
 الرسول معصوما في التبليغ غير متهم فيه مع فرض رسالته \* وثانيهما \*  
 كونه معصوما عن الذنوب وارتكاب القبائح التي هي ضد ما يدعو اليه من  
 شريعة الهدى والصالح \* اما الامر الاول \* فقد اتفق عليه اهل المال  
 القائلون بالنبوة والرسالة لوجه او ضحته لهم بداهة عقولهم وليس حقيقته  
 الا تحصيل الغرض من رسالته وقبح نقضه بارسال الكاذب والمخطيء  
 في التبليغ \* واما الامر الثاني \* فحقيقة وجهه وحبته عين الوجه الاول  
 وحبته وان خالف فيه اليهود والنصارى \* فانه يقبح ويمتنع من  
 الله القادر القدوس الغني العظيم الحكيم ان يجعل رحمته ولطفه في طريق  
 يمنع عن فائدتها ويصد عن منفعتها مع امكان ان يحملها في طريق لا يمتنع عن

حصول الغرض والفائدة ولا مفسدة فيه بل هو الناجح في تحصيل الغرض . وإبيان ذلك وجوه \* الاول \* ان ارسال النبي الذي يصدر منه الذنب والقبيح ومخالفة شريعة الحق ناقض للغرض المطلوب من ارساله . ونقض الغرض قبيح ببداهة العقل . ومنقصة فاضحه . فهو ممتنع على الله \* فان الوجدان يشهد بان نفوس البشر المحتاجة الى الاستصلاح . والترويض . والارشاد والتقريب الى الله وشريعة الحق لتتفر نفرة شديدة عن الانقياد الى من يدعوها الى الله والشريعة ويعظمها ويونجها ويخرجها عن شهواتها اذا كان ممن يخالف الله والشريعة ويتمرد على احكامها وينقاد الى شهواته وهواه مع ادعائه المعرفة والرياسة الدينية فلا تصفى الى ارشاده ولا تعني به \* فانظر بوجدانك الى المذنب العاصي اذا جاءك واعظا ومرشدا موذبا زاجرا لك عن اتباع هوائك فهل ينتج من ارشاده ووعظه وزجره الا ان يستهزئ به ويقال له كل نفسك واصلاحها وارشدها ثم التفت الى تكميل غيرك وارشاده وحيثئذ ادّعى عليه الرياسة وفضيلة الارشاد وسيطرة الزجر والتوبيخ \* بل نقول ان صدور الذنب والقبيح من الرسول الذي هو الرأس والرئيس والقدوة في الدين موءيد ومحرك لدواعي سائر البشر الى الاقدام على الذنوب والتهاون بالشريعة لشهادة الوجدان بان رئيس الدين اذا اذنب هان على الناس اتباعه في الاقتحام في الذنوب وتحركات شهواتهم واهوائهم اليها وقد لهج الناس بقولهم الموافق للحكمة والتجربة . اذا فسد العالم فسد العالم \* على ذلك يلزم من صدور الذنب والقبيح ومخالفة الشريعة من الرسول حصول الفساد من الجهة التي اراد الله برحمته ولطفه منها الصلاح \* وحقيقة هذا ومعناه ان يريد الله الصلاح لاجل رحمته ولطفه بعباده من الجهة التي هي اشد وادعى في انتشار الفساد

وهل يرتاب عاقل في قبج ذلك وامتناعه على الله جل شأنه  
وانظر الى الملوك فهل تراهم يرسلون الى اصلاح رعاياهم المتمرده  
على شريعة المملكه الا من يطمئنون بعدم مخالفته لتلك الشريعة وقوانين  
الاصلاح مهما امكنهم لئلا تفسد الرعية بفساده . ولو وجدوا الى المعصوم  
سيلا لما عدلوا عنه . وذلك لعين ما ذكرنا من قبج نقض الغرض فهل  
ترى الملوك انظر لاصلاح رعاياهم من الله لعباده \* الوجه الثاني \* ان  
ارسال الله للرسول المعصوم ممكن وحاجة الخلق في الاهتداء الى الحق  
 وظهور الصلاح . والانتباه الى الرسول . وعدم التنفير عنه . داعية الى  
ذلك . وهو مصلحة بلا مفسدة بل المفسدة بخلافه فيجب بمقتضى الحكمة  
والرحمة واللطف فيمتنع ارسال غير المعصوم \* فيقال ان وجود المعصوم  
غير ممكن . او ان الله لا يعلم به . او ان لامصلحة في ارسال المعصوم . وان  
في ارساله مفسده . او انه يجوز على الله القدوس الغني العالم الحكيم  
الاخلال بالحكمة والعدل عبثا عما فيه الصلاح وحصول الغرض الى ضده  
حاشا وكلا \* الوجه الثالث \* دلالة الكتب المنسوبة بين الملتين الى  
الوحي والالهام بنحو يشير بضمونه او فحواه الى ما ذكرنا من وجه دلالة  
العقل قال الله تعالى في سورة البقره ١١٨ **وَإِذْ بَاتِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بُكُلًا**  
**فَاتَمَّهْنُ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي**  
**الظَّالِمِينَ** \* وفاعل القبيح ظالم . اذ لا اقل من كونه ظالما لنفسه بالقائها في  
تهلكة العقاب ورذيلة فعل القبيح \* قال الله تعالى سورة فاطر ٢٩ **فَمَنْهُمْ**  
**ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ فِي الْخَيْرَاتِ** - \* - وفي سابع  
عشر التكوين ١ ظهر الله لأبرام وقال له انا القدير سر امامي وكن  
كاملا فاجعل عهدي بيني وبينك فان جعل الله للعهد بينه وبين



ابراهيم متوقف على سير ابراهيم امام الله وكونه كاملا وفي  
المزمور الخامس والعشرين ١٤ سر الرب لحائفيه \* وفي المزمور المائة  
والواحد ٦ السالك طريقا كاملا هو يخدمني \* وفي الثالث من الامثال ٣٢  
لأن الملتوي رجس عند الرب اما سره فعند المستقيمين وفي الحادي عشر  
٢٠ كراهة الرب ملتوا القلب ورضاه مستقيموا الطريق . وفي الخامس  
عشر ايضا ٢٩ الرب بعيد عن الاشرار \* وفي ثالث رسالة بطرس الأولى  
٢٢ لأن عيني الرب على الابرار واذنيه الى طلبتهم ولكن وجه الرب  
ضد فاعلي الشر \* وفي خامس متى عن قول المسيح لتلاميذه ١٣ انتم ملح  
الارض ولكن ان فسد الملح فماذا يملح لا يصلح بعد لشيء . الا لأن  
يطرح خارجا ويداس من الناس \* وفي رابع عشر لوقا ٣٤ ما يؤذي هذا  
المضمون \* وفي سادس متى ٢٤ لا يقدر احد ان يخدم سيدين لأنه اما ان  
يبغض الواحد ويجب الآخر او يلازم الواحد ويحتقر الآخر لا تقدر ان  
ان تخدموا الله والمال ومثله في سادس عشر لوقا ١٣ \* وعلى هذا كيف  
اذا يقدر على خدمة الله ومعاناة المشاق في ارشاد خلقه واصلاحهم من  
لارادع له عن خدمة الهوى والشهوات التي هي في الحقيقة خدمة الشيطان \*  
وفي سادس عشر لوقا ١٠ الأمين في القليل امين ايضا في الكثير والظالم  
في القليل ظالم ايضا في الكثير \* وقد تكرر نقل هذا المضمون عن المسيح  
بلطيف البيان والتقريب في الخامس والعشرين من متى ١٤ - ٣٠ وتاسع  
عشر لوقا ١٢ - ٢٧ \* وفي ثامن يوحنا في شأن ابليس ٤٤ لانه كذاب  
وابو الكذاب \* وفي ثامن عشر متى ١ - ٥ وثاني مرقس ٢٣ - ٢٦  
وسادس لوقا ١ - ٤ ان المسيح لما اعترض عليه اليهود باكل تلاميذه في  
يوم السبت من الزرع وانه لا يجوز فعل مثله في السبت احتج عليهم بأكل

داود من خبز التقدمه الذي لا يحل الا للكهنه . فلو لم يكن النبي معصوما وان داود بريء مما رمي به في شأن امرأة اوريا لما صح من المسيح الاحتجاج بفعله ولكان يحاذر ان يجيبه اليهود بان داود اذنب وفعل الخطيئة في اكله من خبز التقدمه كما اخطأ في شأن امرأة اوريا وفعل ذلك القبيح الشنيع

## الفصل الرابع

﴿ في ذكر الاعتراضات على هذا المقام واجوبتها في تحقيق الحق ﴾

﴿ وكشف الالتباس ﴾

فان قيل \* ان كتب الملمين المنسوبة الى الوحي والالهام لصريحة في صدور المعصية والذنوب والقبائح من الانبياء المرسلين \* قلنا \* وهل بعد دلالة العقل وما ذكرناه عن الكتب المنسوبة الى الالهام والوحي مجالا للريب . فانا ان لم نتمسك بهدى العقل فيما ذا نعرف ان الكتاب كتاب وحي جاء به النبي المرسل من عند الله . ولما ذا نتغافل عما ذكرنا عن الكتب من وضوح الدلالة على عصمة النبي مما يوهم كدبيانه الجلي حكم العقل البديهي \* فان قيل \* فماذا نصنع بما اشرنا اليه مما يدل صريحا على صدور المعصية والذنوب من الانبياء المرسلين \* قلنا \* اما ما امكن حمله على المعصية المجازية التي هي عبارة عن ارتكاب خلاف الأولى ومخالفة الامر الاستجابي . والارشادي . او النهي التنزيهي . او الارشادي فيجب حمله على ذلك لاجل قرينة العقل والنقل وحكمهما بالعصمة كما يحمل ما جاء في الكتب المذكورة من نسبة الوجه . والعين . والاذن . والانف . واليد . والرجل . والقدم . وباطن القدمين . والضحك . والركوب . والطيران . لله جل شأنه على معان مجازية مناسبة لاجل حكم

العقل بتنزهه تعالى شأنه عن الجسم واما ما لا يمكن حمله على ما ذكرنا فان العقل الذي هو دليلنا على معرفة الله والنبي والوحي يدلنا على ان ذلك اجنبي عن الوحي والالهام . وانما هو من فئات الاقلام \* فان قيل \* ان اهل الكتاب يدعون انه لا ريب في الهامية كتبهم المصححة بصدور الذنوب والمعاصي العظيمة من الانبياء فهم لأجل ذلك يتأولون ما دل على لزوم عصمة النبي من كتب الالهام ويمنعون ما اعتمدتم عليه في العصمة من دلالة العقل \* قلنا \* اولاً قد طرق سمعك وسيتواتر عليك ان شاء الله من بيان هذا المختصر ما يمنحك اليقين بان الكثير من كتبهم اجنبي عن الوحي والالهام فلا يوثق بشيء منها في كونه الهامياً فضلاً عن مصادمته للعقل والنقل في هذا المقام \* وثانياً \* ان ما اعتمدنا عليه من دلالة العقل قد بلغ من البداهة الى حد تلجئهم فيه الفطرة الى الاعتماد عليه فينطلق به لسانهم احياناً من قيود العصبية . فان المتكلف وهو اقل من عرفناه انصافاً واشد عصبية قد قال

به ٣ ج ص ٧٢ ان الانبياء هم اناس ارسلهم المولى سبحانه وتعالى الى شعبه لارشادهم الى الحق اليقين وهدايتهم الى الصراط المستقيم فكانوا حصناً منيعاً من الحاد الملوك والامراء وواقياً لشر الفجار وكانوا قدوة حسنة للصغير والكبير والخطير والحقير

وهذا اعتراف منه بمقتضى الجاء الفطره بالغاية المطلوبه من ارسال الانبياء . وقال ايضا

ص ٧٣ ويلزم ان يكون النبي تقياً خائف الله سائماً بالفطره والفكره ليستأمنه المولى على اقواله وايعوحي اليه ارادته ومشيتته ويأمره بأن يبلغها المولى فيسمع طائعا وهذا اعتراف منه بلزوم عصمة الانبياء خصوصاً عن مثل ما نسبته

اليهم كتب العهدين من فواضح القبائح كما سيمجه سمعك ان شاء الله في  
 الفصول الآتية في الباب الثاني من هذه المقدمة \* وايضا \* قد تكرر  
 من المتكلف في اجزاء كتابه تبعا لامثاله سيء الطعن بقدر رسول الله  
 خاتم المرسلين صلوات الله عليه بنسبة الممصية والذنب له لاجل ان يتشبهوا  
 بهم ذاك لنفي رسالته صلوات الله عليه . وعدم صلاحيته لها . مع ان  
 ما نسبوه له لو تساهل معهم الامتناع في فرضه لم يبلغ مبلغ ما نسبته كتبهم  
 لموسى . وهرون . وداد . وسليمان . وارميا . والمسيح . قدست اسرارهم \*  
 دع اعتراف المتكلف وامثاله فاني قد اوضحت الحجة على  
 العصمة بفضل الله لأهل هذه الادوار السعيدة الذين حرروا اذهانهم من  
 عبودية العصبية والتقليد . وجعلوا قول الحق ضالتهم التي يطلبونها . هداهم  
 الله الى الحق . واخذ بايديهم في مزال الاقدام

وقد قال الله تعالى شأنه في سورة العنكبوت ٦٩ وَالَّذِينَ جَاءَهُدُوا  
 فِينَا لِنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا \* وَآلَا \* ان اهل الكتاب قد اتفقوا على الاعتراف  
 والتسليم بازوم عصمة الانبياء في التبليغ . وحجتهم في ذلك ليست الانحو  
 ما ذكرنا من دليل العقل في رعاية الغاية المطلوبة من الرسالة \* وماذا تراهم  
 يصنعون في ما ورد في كتبهم التي ينسبونها الى الوحي والالهام من نسبة  
 بعض الانبياء الى الكذب في تبليغ الوحي على وجه الصراحة التي  
 لا يحوم حولها مقبول التأويل \* اتراهم يعدلون عن دليل العقل ويقولون  
 بكذب النبي في التبليغ تعبدا بما في كتبهم ام يعترفون بان ما ينادى بصراحته  
 بكذب الانبياء في التبليغ ليس من الوحي والالهام بل هو مدسوس  
 فيه \* ولئن غفلوا عن ذلك او تغافلوا او حاولوا الاعفال فان رقيب الحق  
 لا بد ان يحصيه عليهم \* . \* فقد ذكر في الثالث عشر من الملوك الاول ١١

- ٣٠ ان الشيخ النبي الساكن في بيت ايل الموصوف ٢٠ - ٢٢ بأنه كان إليه كلام الرب للتبليغ قد كذب على شمعيا زجل الله بدعوى الوحي وتكليم ملاك الرب له حتى حمله بكذبه على الله وعليه وخداعه بدعوى الوحي على مخالفة امر الله وواقعه في هلكة النكال \* \* . ومن الظرائف ان مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ حاول ان يجعل هذا النبي الساكن في بيت ايل من الكاذبين في اصل دعوى النبوة وأنه لا حظ له في الوحي والنبوة الحقيقية لاجل ان يتخلص من الاعتراض عليهم بكذب النبي الحقيقي في التبليغ فحرف الفقرة العشرين من ثالث عشر الملوك الاول المذكور وترجمها هكذا

وبينا هما جالسان على المائدة يأكلان حتى وردت نبوة من عند الله الى نبي الله الذي رده النبي الكاذب

مع ان مقتضى الاصل العبراني والكثير من التراجم العربية وغيرها هو ان كلام الله الوارد في توبيخ رجل الله الذي جاء من يهوذا قد صار الى الشيخ النبي الساكن في بيت ايل الذي كذب على رجل الله ونص الاصل العبراني هكذا

ويهمهم يشبم ال هشلحن ويهي دبر يهوه ال هنبني  
وكانا جالسين الى المائدة وكان كلام الله الى النبي  
اشير اشيبو ويقرا ال ايش هألوهيم اشير باء يتهوده لامر  
الذي رده ودعا رجل الالهنا الذي جاء من يهوذا قائلا

كه امر يهوه يمن كي صريت في يهوه  
هكذا قال الله اداة تعليل اداة تعليل ايضا عصيت ثم اقول وما في معناه الله  
الى آخر التوبيخ لرجل الله وهو ينادي بان هذا الوحي والنبوة



قد كان الى النبي الساكن في بيت ايل فزاد هذا المترجم على الاصل العبراني لفظ من يا كلان . ولفظ النبي الكاذب وبدل المعنى الى ما شاء - \* -  
 هذا وان اليشع الرسول الذي ذكرت له المعجزات الباهرات في ثاني الملوك الثاني وما بعده الى التاسع والثالث عشر قد ذكر عنه في الثامن من الملوك الثاني ٧ - ١١ ان بنهدد ملك آرام اذ كان مريضاً ارسل حزائيل ومعه حمل اربعين جملاً من كل خيرات دمشق هدية الى اليشع النبي ليسأله حزائيل عن لسان بنهدد فيخبره اليشع بواسطة الوحي هل يشفى من مرضه ١٠ فقال له اليشع وقل له شفاء تشفى وقد اراني الرب انه يموت \* وقال اشعيا في شأن بعض الانبياء انهم ضلوا باخمر وابتلعتهم وتاهوا من المسكر حتى ضلوا بالرويا وقلقوا في القضاء ( اش ٢٨ : ٧ )  
 ومن الواضح ان ضلال النبي في الرويا التي هي نبوته مستلزم للكذب في التبليغ بل نقول ان ضلال النبي في النبوه اولى بعدم الجواز من الكذب في التبليغ . وان قلقه في القضاء الذي هو عبارة عن تبليغ حكم الله للمتخاصمين انما هو الكذب والخطأ في التبليغ - \* - وان حزقيال الرسول قد ذكر عنه في السادس والعشرين من حزقيال ٧ - ١٣ انه ذكر عن قول السيد الرب انه يجلب على صور نبوخذناصر ملك بابل فيهدم ابراجها . ويقتل شعبها بالسيف . وينهبون ثروتها . ويغنمون تجارتها . ويهدون اسوارها . ويهدمون بيوتها البيجة . ويضعون حجارتها خشباً وترابها في وسط المياه . \* . وقد ذكر بعد هذا في التاسع والعشرين ١٧ - ٢١ عن كلام الرب ما يدل على انه لم يقع مقتضى الوعد السابق وان نبوخذناصر ملك بابل استخدم جيشه خدمة شديده على صور ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من صور لا أجل خدمته التي خدم بها عليها لذلك هكذا قال السيد

الرب هانا ابدل له ارض مصر فياخذ ثروتها وينهب غنيمتها فتكون اجرة لجيشه بل اعطيته ارض مصر لأجل شغله الذي خدم \* فان قلت \* ان المتكلف قد ذكره ٢ ج ص ١٤٤ - ١٤٧ عن التواريخ ما يقتضي صدق النبوة الاولى والثانية \* قلت قد رأينا اعتماده في ذلك على نقل الكتابين مثل يوسفوس . وبريدو . وجيرون . ان نبوخذراصر استولى على صور كما في النبوة الاولى ولكن لو ساءلناه في صحة هذا النقل وما تكلفه في هذا المقام لكان فيما ذكره شهادة صريحة كافية في كذب هذه النبوة المتضمنة لكون نبوخذراصر وجيشه ينهبون ثروة صور ويغنمون تجارتها ( حز ٢٦ : ١٢ ) فانه اعترف لأصلاح النبوة الثانية ( حز ٢٩ : ١٨ ) بان نبوخذراصر لم يجن من صور فوائد تذكر وان ثروتها نزلت من طول الحصار . ونقل عن جيرون ما حاصله ان اهل صور لما رأوا طول الحصار نقلوا كل ما كان ثميناً من ذهب وفضه وثيراب وكل ما عند اشرافهم من الامتعة الثمينه الى المراكب وذهبوا به الى الجزائر فلما فتحتها نبوخذراصر لم يجد فيها شيئاً يقوم مقام اتعابه انتهى انظر الى ( يه ٢ ج ص ١٤٥ س ١٦ - ص ١٤٦ س ٢ ) فاين صار مع ذلك دعوى النبوة وتبليغ الرسول بأن نبوخذراصر وجيشه ينهبون ثروة صور ويغنمون تجارتها واين تكون التجاره المغنمة مع حصار ثلاثة عشر سنة وزوف الثروة ونقل الذهب والفضة والامتعة الثمينه الى الجزائر \* وحاصل ما عند المتكلف في هذا المقام هو أن الرسول لم يكذب في تبليغه بكل ما قال في شأن صور وانما ظهر الكذب في امرين لم يقعا وهما نهب ثروتها وغنيمة تجارتها والكذب بهذين الامرين سهل وان كانا هما العمدة في هذا المقام فان باقي النبوات ههنا قدمت بفضل الله على ما يقول يوسفوس وامثاله - \* -

- \* \* - وإن المسيح قد ذكر عنه في ثاني عشر متى ٣٨ حينئذ اجاب قوم من الكتبة والفريسيين قائلين يا معلم زبدان نرى منك آية ٣٩ فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية إلا آية يونان النبي ٤٠ لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال انتهى \* \* . وإن الانجيل الاربعة لتكذب هذا الكلام في امرين \* الاول \* ما عن قول المسيح جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له إلا آية يونان النبي \* فانه يكذبه ما ذكره متى بعد ذلك من وقوع الآيات والمعجزات من المسيح (مت ١٤ : ٤ - ٣٦ و ١٥ : ٢٨ - ٣٢ و ١٧ : ١ - ١٤ و ١٩ : ١٩ و ٢٠ : ٢٩ - ٣٤ و ٢١ : ١٩ و ٢٧ : ٤٥ و ٥١ - ٥٥ ) نقل لوقا هذا الكلام عن المسيح ايضا ( لو ١١ : ٢٩ ) وانه ليكذبه بما ذكره بعد ذلك من وقوع الآيات والمعجزات ( لو ١٣ : ١١ - ١٤ و ١٤ : ٢ - ٥ و ١٧ : ١١ - ١٥ و ١٨ : ٣٥ - ٤٣ و ٢٢ : ٥٠ و ٥١ ) - \* - وايضا في ثامن مرقس ١١ فخرج اليه الفريسيون وابتدأوا يحاورونه طالبين منه آية من السماء لكي يجربوه ١٢ فتنهدهم بوجهه وقال لماذا يطلب هذا الجيل آية الحق اقول لكم لن يعطى هذا الجيل آية \* وانه ليكذبه بما ذكره بعد ذلك من الآيات والمعجزات ( مر ٨ : ١٣ - ٢٠ و ٢٢ - ٢٦ و ٩ : ٢ - ٥ و ١٤ - ٢٨ و ١٠ : ٤٦ - ٥٢ و ١١ : ١٣ و ١٤ ) ويكذبه ايضا ما ذكره يوحنا من احيائه لما زار من الموت ( يو ١١ ) وقد كان ذلك في اواخر أمر المسيح قريب الفصح الذي هجم به اليهود عليه ( انظر يو ١٢ و ١٣ ) ويكذبه ايضا ما ذكر في اعمال الرسل ايضا من ظهور المعجزات والآيات من الرسل لليهود ( انظر اقل الى اوائل الثاني والثالث من الاعمال وخصوص الثالثة والاربعين من الثاني ) \* \* . وعلى كل حال لا ينفك القائلون بكون الانجيل والاعمال كتب وحي

وألهام عن لزوم كذب الرسول على الوحي لأنه ان كان الكلام المنسوب للمسيح صادقا لزم كذب الرسل متى . ومرقس . ولوقا . ويوحنا . على الوحي فيما ذكر واقوعه بعد ذلك من الآيات . وان صدقوا في ذلك فالعكس \* الامر الثاني \* قوله هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال \* فانه يكذبه ما في آخريات الاناجيل الأربعة من ان المسيح ازل عن الصليب مساء يوم الجمعة عند استعداد اليهود للسبت ووضع في القبر والسبت يلوح وقام من القبر حيا في صبح الأحد فلم يكن بقاؤه على هذا في قلب الأرض الا ليلتين ويوما تماما وجزئين قليلين من يومين ( انظر مت ٢٧ : ٥٧ - ٦٣ و ٢٨ : ١ و مر ١٥ : ٤٢ و ١٦ : ١ و ٢ و لو ٢٣ : ٥٣ و ٥٤ و ٢٤ : ١ و يو ١٩ : ٣١ و ٤٢ : ٢٠ و ١ ) فاختر اي الامرين يكون كذبا في التبليغ او نقول ان الكذب من متى الرسول بقوله ثلاث ليال او يقال انه زيادة وتجريف في انجيله وليست من وحيه . قلنا . كيف انجيله متواتر النقل بزعم النصارى ولم يوضع على هاتين الكلمتين حتى الآن علامة اختلاف النسخ . ومن الظرائف ان المتكلف قد اطال الكلام وجهد في التكليف ( به ٢ ج ص ٢١٥ - ٢١٨ ) فلم يقدر ان يتكلف الا بدعوى توجيه اسم الثلاثة ايام على اليوم التام هو يوم السبت والجزئين القليلين من اليومين المحيطين به وهما آخر يوم الجمعة واول يوم الاحد \* ولكنهم يستطيعون ان يستطيع هو ولا غير ان يتشبث بحيلة لتدبير امر الثلاث ليال وان صرف الكلام عنها الى الثلاثة ايام \* مع ان الجزء الاخير من يوم الجمعة والجزء الاول من يوم الاحد لا يصاح كل منهما لقلته المقاربه للعدم ان يعبر عنه باليوم حتى يقال ثلاثة ايام ( انظر لو ٢٤ : ١ و يو ٢٠ : ١ )

وعن بولس الرسول العظيم عند النصارى في خامس عشر كورنتوش الأولى بعد ذكر قيامة الاموات وبيان كيفيةها والبرهان على امكان وقوعها ما لفظه ٥١ هو ذا سراقوله لكم لانزقد كلنا ولكن كلنا نغير . وعن النسخة اليونانية كلنا لانزقد ٥٢ في لحظة في طرفة عين عند البوق الأخير فانه سيبوق ويقام الاموات عديمي فساد ونحن نغير . \* . \* . وعنه في رابع تسالونيكي الاولى ١٥ فانا نقول لكم هذا بكلمة الرب اننا نحن الأحياء الباقين الى مجي . الرب لا نسبق الراقدين ١٦ لان الرب نفسه بهتاف بصوت رئيس ملائكة وبوق الله سوف ينزل من السماء والاموات في المسيح سيقومون أولاً ١٧ ثم نحن الأحياء الباقين سنخطف جميعا معهم في السحب لملاقاة الرب في الهواء . وهكذا نكون كل حين مع الرب - \* . وليت شعري اين هذا الوعد السري لأهل كورنتوش . واين ما قيل بكلمة الرب لأهل تسالونيكي اوليس قدرقدوا جميعا هم وبولس رقدة طحنهم فيها البلاء وتداولت عليها القرون . وقد اطال المتكلف ( يه ٢ ج ص ٢٢٦ - ٢٣٠ ) في محاولة التخلص من هذه الورطة وكثر بالشواهد التي لا دخل لها بنجياه \* وخلاصة ما يتشبث به هو ان قول بولس . نحن . ونزقد . وكلنا . ونغير . واننا . ونحوها مما هو للمتكلم لا يراد منه الا الأحياء الموجودين عند القيامة ولو بعد آلاف من السنين لا يكون فيهم بولس المتكلم والحاضرين من اهل كورنتوش وتسالونيكي . \* . فنقول له ايجوز ان يكون كلام الوحي وبيان الرسل وكشفهم للناس عن اسرار الملكوت والمعارف النظرية جاريا على غير مجرى كلام العقلاء في محاوراتهم وعلى وجه يعد فيه غلطا في بيان المراد فمن هم الذين عناهم بقوله . لا نزقد كلنا او كلنا لا نزقد ولكن كلنا نغير . وكذا قوله .



ونحن ننتغير. أترى يصح في الكلام ان يكون المتكلم خارجا عن الحكم في هذه الاخبار. ويصح للمتكلم ان يقول نحن الاحياء الباقيين الى مجي الرب. وهو والحاضرون ليس منهم. واما استشهاد المتكلم (يه ٢ ج ص ٢٢٧ س ١٠) بقوله عليه الصلوة والسلام. نحن معاشر الانبياء لا نورث. وقولهم نحن العرب نكرم الضيف. فانما هو خلط وتشبث واحد. أفلا ترى انه لا يصح في الكلام لمن لا يصف نفسه بالنبوه ان يقول نحن معاشر الانبياء. وكذا لا يصح للعجمي ان يقول نحن معاشر العرب. ولنفرض المثال على نهج المثل له فنفرض الحكم بعدم التوريث من الآثار الخاصة بالتصنيف بالنبوة عند موته وفي اوان ثبوت الحكم. ولا يثبت لمن كان في اوان الحكم منسلخا عن وصف النبوة كما ان عدم سبق الراقيين والاختطاف في السحب من الآثار الخاصة بمن كان حيا حين القيامة ولا يثبت لمن كان في اوان القيامة منسلخا عن ذلك. وعلى هذا فهل يصح ان يقول نحن معاشر الانبياء لا نورث الا من يريد ادخال نفسه في موضوع الحكم وهم الانبياء المتصفين بالنبوه في اوان الموت وتعلق الحكم دون من يفرض انسلخه عن وصف النبوه في اوان تعلق الحكم وقبلة بمدة. واما قولهم نحن معاشر العرب نكرم الضيف. فمن المعلوم انها قضية نوعية غالبية لشهادة الوجدان بان منهم من لا يكرم الضيف فلا تقاس عليها كلمات بولس التي هي قضايا كليه لاستيعاب الافراد \* ومع ذلك لا يصح بل يقبح ويستهج من العربي البخيل الذي لا يكرم الضيف. قوله نحن معاشر العرب نكرم الضيف ولقد الجأنا الى هذا التعمق بيان الخلط في الامثلة واعطاء بعض القارئین حقهم من اكتشاف الحقائق بالتحقيق. وحيث اتضح لك الخلف في هذه المواعيد المنقولة عن حزقيال والمسيح

وبولس كان ذلك من الكذب في التبليغ عن الله بحكم التوراة في الثامن عشر من التثنية ٢٠ واما النبي الذي يطغى فيتكلم باسمي كلاما لم اوصه ان يتكلم به او الذي يتكلم باسم آلهة اخرى فيموت ذلك النبي (اي يقتل) ٢١ وان قلت في قلبك كيف نعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصرفه الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به المنبئ انتهى ولو خلع الناس العذار بالتأويل بمثل ما تكلفه المتكلم في مثل هذه المقامات لما عرف كذب خبر من الاخبار ولبطلت علامة التوراة على كذب مدعي النبوة على الله في التبليغ وكانت لغوا فانه يمكن للسان المتغلب على الجنان والوجدان ان يتلاعب في كل كلام بمثل هذه التأويلات \* واذا وعيت ما ذكرنا فاذا ترى اهل الكتاب يقولون افتراهم يرجعون عما سلموه من دليل العقل على عصمة النبي في التبليغ ويقولون ان النبي الساكن في بيت ايل . واليشع . وحزقيال . والمسيح . وبولس ومتى ومرقس . ولوقا . ويوحنا . رسل حق ولا يضر في ذلك وقوع الكذب منهم في التبليغ . ام يقولون ان هذا الذي نسب في العهدين الى هؤلاء مما يلزم منه الكذب في التبليغ عن الله مكذوب عليهم مدسوس في الكتب الالهامية

### ﴿ الباب الثاني من المقدمة الثامنة ﴾

في تحقيق الحال في نسبة المعاصي والذنوب الى الانبياء في الكتب المنسوبة الى الالهام وما ينبغي ان يقال في ذلك \* وفي هذا الباب ايضا فصول \* - الفصل الاول \* - في ذكر آدم وما يقال في شأنه اما نبوته في القرآن الكريم بقوله تعالى في سورة آل عمران ٣١ إن

اللَّهُ أَصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ \* -  
 واما ما جاء في شأنه \* - فقد قال الله تعالى له كما في سورة البقرة ٣٣  
 يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا  
 هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ٣٤ فَازْلَمَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا \* \* . وفي  
 سورة طه ١١٩ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى \* فنقول . ان النهي قديكون  
 مولويا تحريما يستحق مخالفه الذم والعقاب على مخالفة مولاه التي هي المعصية  
 القبيحة . وقد يكون مولويا على وجه الكراهة والتنزيه مرخصا في  
 مخالفته التي تسمى ايضا معصية اما مجازا واما لأن اسم المعصية اعم منها  
 ومن مخالفة النهي التحريمي القبيحة . وقد يكون ارشاديا كنواهي الطبيب  
 للمريض التي لا يترتب على مخالفتها الا الوقوع في المشقة التي ارشد الى  
 التجنب عنها بالنهي ولا يترتب على هذا النهي من حيث مخالفة المولى  
 ذم . ولا عقاب . ولا لوم . ولا قبح . وانما اللوم على القاء النفس في المشقة  
 التي ارشد بالنهي الى اجتنابها . وتسمى هذه المخالفة ايضا معصية اما مجازا  
 واما لأن اسم المعصية اعم منها ومن القسمين الأولين من المخالفة \*  
 وحينئذ فدلالة العقل والنقل على عصمة النبي تكون قريبة على ان المراد  
 من معصية آدم هي مخالفة النهي التنزيهي الكراهي او النهي الارشادي .  
 ومما يرشد الى كون النهي لادم ارشاديا قوله تعالى في سورة طه ١١٥  
 يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى  
 ١١٦ إِنَّ لَكَ أَنْ لَا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ١١٧ وَإِنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا  
 وَلَا تَصْحَى \* فان التحذير والتخويف لادم من عداوة ابليس باخراجه  
 من راحة الجنة ونعيمها الى التعب والجوع والظما ومقاساة شقاء العيش  
 ليرشد ويقرب الى الذهن ان هذه هي العاقبة المحذوره من عداوة ابليس

لآدم لا إيقاعه في قبح مخالفة نهى الله التحريمي ووبال ذنب المعصية وغضب الله \* ولو كانت هذه الأمور الأخيرة هي العاقبة المحذورة لكان ذكرها نسب بالتجذير وادخل في الزجر عن المنهي عنه . واتم في الحجة والبيان . وقد يشهد له قوله تعالى في سورة البقرة ٣٤ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ \* حيث لم يقل جل شأنه فأزلهما الشيطان فأوقعهما في قبح المخالفة والذنب واستحقاق عقاب الله وغضبه \* ولو كان ذلك لازماً لكان أولى بالذكر . ومن هذا النحو من التحذير المذكور في القرآن ينكشف ان وصف آدم بالظلم والغواية في اكله من الشجرة انما هو لاغتراره بقول ابليس وظلمه لنفسه بسبب اخراجها من نعيم الجنة الى شقاء التعميش وعنايه لا بسبب ايقاعها في عقاب التحريم وغضب المخالفة لله فليس من الظلم القبيح الذي يمنع من نيل عهد الله كما تقدم في دلالة القرآن على العصمة . \* . واما قوله تعالى حكاية عن آدم وحواء في سورة الاعراف ٢٢ رَبَّنَا إِنَّا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا فَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ \* . فقد بينا وجه ظلمه لنفسه وانه ليس من نحو ظلم النفس بايقاعها في قبح الذنب ونكال العقاب \* واما طلب المغفرة وحصول الحسran بعدهما فلا ينافي ما قدمنا ولا يلزم منه الوقوع في الحرام . لأن العبد العارف خصوصاً اذا كان من الانبياء ليود ان تكون كل افعاله وتروكه موافقة لأمر الله ونهيه سواء كانا على جهة الحتم او الرجحان او الارشاد . فان اتفق وقوعه في متابعة الميل الانساني بغير المعصية القبيحة وجد في نفسه انه قد خسر الفوز في المرتبة المرغوبة له وحاد عن جادة الصديقين وزلّ عن مقام المقربين فيفزع الى الله مولاه في طلب المغفرة والرحمة والتوبة ليعود ببركتها الى مقامه الرفيع . كما نفزع نحن معاشر عبید



العصا الى التوبة عند ارتكاب الذنب العظيم لأجل التخلص من العقاب ونكال الغضب وعلى مثل ما ذكرنا جاء قوله في سورة البقرة فتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ \* \* . وأما قوله تعالى في سورة الاعراف ١٨٩ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّيْهَا حَمَلَتْ حَمَلاً خَفِيًّا فَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْتَنَا صَالِحًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ١٩٠ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لِلَّهِ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ \* \* . فان نسبة الشرك فيه لآدم مبنية على ما يذكره بعض المفسرين من قصة تسمية آدم وحواء لولدها بعبد الحارث (اي ابليس) اجابة لاقتراحه ذلك عليهما \* وان سوق الآيات ليأبى ذلك فانها لو كانت واردة على هذه القصة لكان الذي ينبغي ان يقال فيها . فلما آتاها صالحا جعل لاه شريكا فيه فتعالى الله عما يشركان . لانه لم يكن الشريك بحسب القصة الا واحدا وهو الحارث (ابليس) . ولم يكن المشرك بحسبها الا اثنين . وهما آدم وحواء . وبحسبها ايضا لا يعرف الوجه الصحيح في العدول عن قوله تعالى ، فيه الى قوله تعالى ، فيما آتاها ، مع انه قد جاء عن الرضا وهو الامام الثامن من اهل البيت الذين هم احد الثقلين اللذين لا يفترقان . ولا يضل من تمسك بهما في تفسير الآية ما معناه ان المراد بالصالح هو نوع الذرية التامة الحلقة على احسن التقويم لا خصوص ولد واحد فلما آتاها صالحا من الذرية المشتملة على صنفين ذكرانا وانا نأجل ذلك الصنفان من الذكور والاناث لله شركاء من الاصنام وسائر المخلوقات التي جعلوها بضالاهم آلهة مع الله فيما آتاها من النعم والاموال والاولاد وغيرهما فقال جل شأنه بحسب كثرة المعنى المراد من الصالح والمثنى اللذين هما عبارة عن صنفى الذكور والاناث \* فتعالى الله عما يُشْرِكُونَ \*



وليس في هذا الوجه من التفسير ما هو خلاف الظاهر البدوي الا رجوع الضمير المثنى في «جعلاً وآتاهما» التي بعدها على اسم الجنس الذي هو «صالحاً» باعتبار اشتماله على صنفين . والا كون السياق يوهم ابتداء كون المرجع لضميري «جعلاً وآتاهما» هو النفس الواحدة مع زوجها . وهذه المخالفة للظاهر البدوي هينة بالنسبة لتلك المحاذير التي نجدتها على الوجه الاول من تنزيل الآيتين على ما يدعى من القصة كما ذكرناه فتكون تلك المحاذير قرينة واضحة على ان الظاهر هو ما ذكرناه معناه عن الامام الرضا عليه السلام ويشهد لذلك ايضا تعقيب بقوله تعالى اِشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ ، حيث اوضح ان الشركاء في الآية هم جماعة من المخلوقين لا خصوص ابليس كما يدعى في الآية . بل يوضحه الالتفات بالتوبيخ الى المقصود بالضمير في «جعلاً وآتاهما بقوله تعالى ١٩٣ اِنَّ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ عِبَادٌ اَمْثَلُكُمْ وَيَكْشِفُ عَنْ قَوْلِهِ فِي سُورَةِ الْاَنْعَامِ ٩٨ وَهُوَ الَّذِيْ اَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ = الى قوله تعالى ١٠٠ وَجَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ = الى قوله تعالى ١٠٢ ذَلِكُمْ اللّٰهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فان التدبر في هذا كله يرشدنا بوضح ارشاد الى ان الموصوف بالشرك والمعنف عليه انما هم المخلوقون من النفس الواحدة وان اختلف التعبير عنهم بالخطاب والغيبة والتثنية باعتبار صنفهم والجمع باعتبار كثرة المعنى . كل ذلك بحسب ما يقتضيه صوغ البلاغة للسلام \* ولو تنزلنا عن هذا كله فلا اقل من ان يكون احتمالا مساويا للوجه الاول فلا تبقى في الآية السابقة دلالة على نسبة الشرك لآدم \* هذا كله مع ان الرواية التي تشبث بها في تفسير الآية لقصة نسبة الشرك لآدم انما هي رواية قتاده عن الحسن عن سمرة وان سندها لمطمعون فيه من وجوه يسرها ان الحسن وقتاده

لم يحتفل بهذه الرواية ولم يفسر الآية على مقتضاها كما حكاه عنهما في مجمع البيان . وعن الحسن في تنزيه الانبياء للمرتضى \* وبهذا كله تعرف خبط المتكلف وتحامله على القرآن ومبلغه حيث ادعى جازما  
 به ١ ج ص ١١ ان رسول الله صلى الله عليه وآله نسب الى آدم في القرآن خطيئة اخرى وهي الشرك متشبها بهذه الرواية لتفسير الآية

### ﴿ الفصل الثاني في ذكر نوح وما قيل في شأنه ﴾

اما نبوته ورسالته في القرآن فقد تكرر ذكرها ويكفي منه قوله تعالى في سورة هود ٢٧ وَلَقَدْ ارسلنا نوحًا إلى قومهِ إني لكم نذير مبين وفي سادس التكوين ٩ كان نوح رجلا بارا كاملا في اجياله وسار نوح مع الله - ١٣ وقال الله لنوح \* وفي اولى السابغ . وقال الرب لنوح \* وفي الثامن ١٥ وكلم الله نوحا ٢٠ وبني نوح مذبحا للرب \* في حادي عشر رسالة العبرانيين ٧ بالايمان نوح لما اوحى اليه عن امور لم تربعد \* وفي ثامن رسالة بطرس الثانية ٥ بل انما حفظ الله نوحا ثامنا كارزا للبر - \* -  
 واما ما يقال في شأنه فقد دعا على قومه بالضلال كما حكاه الله تعالى في سورة نوح عن قوله ٢٤ وَلَا تَرِدُ الظَّالِمِينَ الْإِضْلَالَ \* فيقال ان هذا اخلاف الوظيفة النبويه فان الرسول المبعوث لهدى الخلق وصلاحهم لا يجوز له الدعاء عليهم مهما كانوا بالفساد والانحراف عن الله وسبيل الحق - \* -  
 قلنا \* ليس الضلال المدعوبه ما ذكر بل المراد منه اضاءة طريق الرشد والتدبير في امورهم وعواندهم ليستغلوا بحيرتهم في شؤهم ونهم عن اذى الخلق واصلاتهم عن الحق . فهو دعاء عليهم بالعقوبة الدنيوية لاجل صلاح غيرهم \* فان الضلال هو مطلق الاضاعة والتهيه عن الطريق المطلوب وتختلف أنحاء افراذه التي تراد منه باعتبار الأمر المضيع والطريق الذي ضل

عنه \* ومن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة ٢٨٢ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَيْهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَيْهُمَا الْأُخْرَى \* . ولم تقم قرينة على ان المراد ههنا بالضلال المدعو به هو الضلال عن الله وسبيل الحق . بل إن قرينة العقل قاطعة بان المراد منه غير هذا . بل لو صدر هذا الكلام والدعاء من سائر الاتقياء المحبين للخير وصالح العباد وقلة الفساد واهتداء الخلق فضلا عن الرسل لكان صدوره منهم قرينة على ارادة غير المعنى المدعى \* . \* . واما دعاؤه على كفار قومه بالهلاك كما حكاه الله جل شأنه في سورة نوح ٢٧ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا ٢٨ إِنَّكَ إِن تَذَرْنَهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا \* . \* . فقد ابدى وجهه وحكمته لما علمه من عند الله في شأنهم بالعلم النبوي من سوء عاقبتهم فكان من الحكمة والوظيفة النبوية ان يدعو عليهم كما اقتضت الحكمة الالهية اهلاكهم بالطوفان \* . \* . واما ما حكاه الله في امره في سورة هود بقوله تعالى ٤٧ وَتَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ ٤٨ قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْتَأْذِنُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ \* فإنه غير قادح بمقامه النبوي ووظيفة رسالته اصلا \* فان غاية ما هناك سوء اله عن وجه الحكمة في غرق ولده مع سبق وعد الله له بنجاة اهله معترفا في السوء الاله بانه احكم الحاكمين وان وعده الحق . فابان الله له وجه الحكمه بان الموعد بنجاتهم هم المؤمنون من اهله الذين يحسن ان يضافوا اليه لا هتدائهم بهداه . وان ولده الغريق ليس من اهله الموعد بنجاتهم . او انه لا يليق ان يمد من اهل بيته لانه عمل غير صالح ليس تلى هدى ابيه . ثم وعظه الله على سوء اله عن الحكمة لان الأولى بعلو مقامه هو

التسليم والتفويض لحكمة الله اجمالا سيما مع عرفانه بان الله احكم الحاكمين . فاناب الى الله من فعله خلاف الاولى وخاف الا نخطا طبعه عن مراتب الصديقين ومقامات المقربين وقال كما جكاه الله عنه ٤٩ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ إِنْ أَسْأَلْتُكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِنْ لَا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ [ للفوز بالمراتب العاليه . واذا تدبرت ما ذكرنا ظهر لك خلل اقوال المتكلف ( يه ١ ج ص ١٤ و ١٥ ) - \* - واما في تاسع التكوين ٢١ وشرب نوح من الخمر فسكر وتعرى داخل خبائه \* فنقول فيه قد روي مستقيضا عن اهل البيت عن النبي صلوات الله عليهم ان الخمر ما حلت في دين قط ويدل العقل باوضح دلالة على ان شربها والسكر بها الذي هو رأس الخلاء والتهتك والشرور والمفاسد والخروج عن حدود الانسانية مناف لوظيفة النبي الداعي الى الهدى والكمال والصلاح وحفظ الشرف خصوصا وقد حفظ الله نوحا كارزاللبر ( ٢ بط ٨ : ٥ ) \* \* . وحينئذ فلا بد من القول بان قصة شرب نوح للخمر وسكره ليست من الوحي والالهام لما بيناه من لزوم عصمة النبي - \* - ومن الظرائف اضطراب كلام المتكلف في هذا المقام ( يه ١ ج ص ١٣ - ١٨ ) ولو انه التزم بما ادعاه ( يه ٤ ج ص ١٦٨ من ان الله لم ينزل على القدماء قبل موسى شريعة بل اصطلح القدماء على عادات للجريان عليها في هذه الدنيا

فقال ههنا بمقتضاه انه لم تكن في زمن نوح شريعة بتحريم الخمر فلم يفعل نوح بشربها خطيئة لاستراح هذا المتكلف فمن اضطرابه قوله

( يه ١ ج ص ١٣ لا ننكر ان شرب الخمر حرام . وقوله . فانت ترى انها كانت جائزة والتورية والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا وشربها نوح دلالة على ضعف الطبيعة البشرية .



فبقول لهُ انت ياذا الذى تقصر الحقائق على ما في العهدين . واذ  
لا تجد فيهما ما تذكره نبوة القرآن تصول عليه صولة المتحمس من اين  
لك من العهدين ان الخمر كانت محرمة على عهد نوح خصوصا وقد ادعت  
غفلة منك او اغفالا ان الله لم ينزل شريعة على القدماء وكيف تتفوه وتقول  
(يه ا ج ض ١٨ س ١٦ قد استفاق نوح من سكره ولم يعد الى هذه الخطيئة .)  
قل عن اي كتاب الهامي تنقل ذلك افتدي انت الالهام لنفسك ام  
جاءك نوح وتاب على يدك من شربه للخمر .

واما قولك فانت ترى انها كانت جائزة والتورية والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا  
فلماذا غفلت او تغافلت عن اضطراب التورية والانجيل في هذا الشأن  
فانهما وان وجد في مضامينهما ما يعطي حرمتها وقبحها سيما بالنسبة للأنبياء  
كما سنستجليه ان شاء الله في المقدمة العاشرة في مواقع النبوة \* \* . ولكن  
فيهما ما يناقض ذلك وينقض عليك قولك هذا \* \* . قل فما معنى الامر  
في شريعة تقريب القرابين ان يسكبوا معها سكيب خمر للرب ( انظر اقلا  
خر ٢٩ : ٤٠ ولا ٢٣ : ١٣ وعد ١٥ : ٥ ) وسكيب مسكر للرب ( عد ٢٨ :  
٧ ) واكد حكم السكيب في التاسع والعشرين من العدد وغيره اكثر  
من عشر مرات . وكيف يكون الحرام قربانا لله وكيف يامر الله شعبه  
بان يعد والقرابين شيئا محرما وجوده مجلبة للفتنة والشور والفساد بل  
الرحمة وحكمة اصلاح الناس يقتضيان الامر باعدامها عن اعينهم خصوصا  
بني اسرائيل الذين لا حاجز لهم من تقواهم عن التمرد على الله كما عرفت  
في المقدمة الخامسة \* وايضا ما معنى دعاء موسى على بني اسرائيل ان لم  
يعملوا بوصايا الله بقوله في الثامن والعشرين من التثنية ٣٩ كروما تغرس  
وتشتغل وخمرا لا تشرب ولا تجني لأن الدود ياكلها ٥١ ولا تبقى لك



خمرا ولا قمحا ولا زيتا

وايضا ما معنى دعائه لهم بالبركة في قوله في الثالث والثلاثين من التثنية ٢٨ تكون عين يعقوب الى ارض حنطة وخمير وسماوه تقطر ندى \* \* . فهل يكون هذا كله مع كون الخمير محرمة . او ليس يعطي هذا انها من النعم المباحة ومتاعهم الشهي حتى يدعى عليهم بفقدانها ويدعى لهم بوجدانها \* وما معنى ما يذكر من ان داود النبي قسم على كل واحد من رجال بني اسرائيل رغيف خبز وكأس خمير وقرص زبيب ( ٢١ صم ٦ : ١٩ و ١ اي ٦ : ٣ ) وما وجه اهداء زق الخمير الى داود ( ٢ صم ١٦ : ١ ) وما وجه اسكاره لأوريا ( ٢ صم ١١ : ١٣ ) أفلا يصح الاحتجاج بذلك لجواز شرب الخمير كما ينقل عن المسيح الاحتجاج لجواز أكل تلاميذه من الزرع في يوم السبت باكل داود من خبز التقدمة الذي لا يحل الا للكهنه ( مت ١٨ : ١-٢٥ ) . وايضا ما معنى المنقول من جلوس المسيح ووالدته وتلاميذه في قانا الجليل في مجلس العرس الذي تسكب فيه الخمير وتدار الراح في الاقداح . حتى يفعل السكر بالالباب مايفعل . وينال من العقول ما ينال . ولم يكف ذلك حتى طلبت منه والدته اذ نفذ الخمير ان يصنع لهم بمعجزة خمرا فممل لهم ستة اجران من الخمير الجيد وسقوا منه . وكان ذلك بعد ان اعتمد من يوحنا بعمودية التوبة . ونزل عليه الروح القدس . وتبعه اندرواس . وبطرس ونثنائيل . وفيلبس . ( انظر الى ثالث متي والثاني والثالث من يوحنا ) . \* \* . وايضا ما معنى المنقول عن كلام المسيح في شأن جيله في سابع لوقا ٣٢ يشبهون اولادا جالسين في السوق ينادون بعضهم بعضا ويقولون زمرنا لكم فلم ترقصوا نحنا لكم فلم تبكوا ٣٣ لأنه جاء يوحنا المعمدان لا ياكل خبزا ولا يشرب خمرا

ف يقولون به شيطان ٣٤ جاء ابن الانسان يا كل ويشرب فتقولون هوذا  
 انسان اكل وشرب خمر . ونحوه في حادي عشر متي \* او ليس صريح  
 هذا الكلام ونحوه ان المسيح وحاشاه كثير الشرب للخمر المسكر  
 بخلاف يوحنا \* وايضا ما معنى المنقول من قوله لتلاميذه بعد ان شرب  
 من الكاس واعطاها لهم . واقول لكم من الان لا اشرب من نتاج الكرمة  
 هذا الي ذلك اليوم حينما اشربه معكم جديدا في ملاكوت ابي ( مت ٢٦ :  
 ٢٩ ومر ١٤ : ٢٥ ولو ٢٢ : ١٨ ) حيث عبّر عن الحمر في هذا الكلام  
 بعد ان شربها تعبير الشريب المفرد بها المودّع لها المتألم على فراقها . \*  
 وايضا ما معنى المنقول عن الرسل من حصرهم اللازم على الامم باجتنب  
 ما ذبح للأصنام والدم والمخنوق والزنا ( اع ١٥ : ٢٩ ) - \* - وان  
 اقترحت فوق هذا من صراحة المهددين ففي ثاني عشر التثنية ١٧ لا يحل  
 لك ان تاكل في ابوابك عشر حنطتك وخمرك وزيتك - ١٨ بل امام الرب  
 الهك تاكلها في المكان الذي يختاره الرب \* وفي رابع عشر التثنية  
 ٢٣ وتاكل امام الرب الهك في المكان الذي يختاره ليحل اسمه فيه عشر  
 حنطتك وخمرك وزيتك - ٢٤ ولكن اذا طال عليك الطريق حتى لا تقدر  
 ان تحمله - ٢٥ فبعه بفضه وصرّ الفضة في يدك واذهب الى المكان الذي  
 يختاره الرب الهك ٢٦ وانفق الفضة في كل ما تشتهي نفسك من البقر  
 والغنم والحمر والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك وكل هناك امام  
 الرب الهك وافرح انت وبيتك - \* - حتى جرى اليهود بعد رجوعهم  
 من سبي بابل على تقديم رفائع الحمر وعشر الحمر الى بيت المقدس حسب  
 الشريعة ( انظر نوح ١٠ : ٣٧ و ٣٩ و ١٣ : ١٢ ) \* فان قلت \* لا اكتفي  
 بهذه الصراحة حتى يحضر الآله في مجلس الشرب ويسقي الناس الحمر

بمجلس انبيائه ورسله \* قلت \* ان مزاعمك تقتضي وقوع ذلك فان الذي زعمت في مقدمة الجزء الاول من كتابك وغيرها ان الاله الذي توشح الطبيعة البشرية ليرفع قدرها قد ذكر الكتاب الذي تحامى عن الخدشة في الهاميته انه قد جلس في قانا الجليل في مجلس الشرب والسكر هو وعدة من رسله وسقى الناس زيادة على خمرهم اذ عمل لهم بمعجزة ستة اجران من الخمر . . . . . اللهم اني اعوذ بقدسك وجلال وجهك من التعرض لمثل هذا الغير الجدل الذي تدعو اليه ضرورة الوقت ومعارضة فلتات الاوهام ارشادا لعبادك المغرورين الى الهدى والصواب \* فاقول للمتكلف ليعتبر السامع \* افتقول ان التوراة والانجيل ناطقان بان الخمر حرام قطعاً ويكون كل هذا فيهما . ام تقول ان هذا كله مدسوس في العهدين ليس من الوحي وكلام النبوة في شيء . ام تقول ان العهدين غير خاليين من التناقض والأضطراب والتهافت \*

واما قول المتكلف به ١ ج ص ١٤ اما المسيح فلم يشرب ( اي من الخمر )

الاشياء لا يعتد به في عيد الفصح مرة في السنة حسب شريعة موسى

فهو قول مخالف للأنجيل الرائجة في دلالتها على ان المسيح وحاشاه شرب خمر كما تقدم اي كثير الشرب لها . وكونه حضر مجلس العرس المعقود لشرب الخمر وعربدة السكر هو وعدة من تلاميذه وزادت في الطنبور نغمه اذ ذكرت انه عمل لهم بطلب والدته ستة اجران من الخمر الجيد وحاشا قدسه من هذا كله - \* - وايضا اين يوجد من شريعة موسى حكم شرب الخمر في عيد الفصح اوليست التوراة الرائجة هي التي يزعمون انها كتاب شريعة موسى وان كل ما لم يذكر فيها لا حقيقة له

واما قول المتكلف عقيب كلامه المتقدم . فكان كل واحد من بني اسرائيل

فتقولون به شيطان ٣٤ جاء ابن الانسان ياكل ويشرب فتقولون هوذا  
 انسان اكل وشرب خمر . ونحوه في حادي عشر متى \* او ليس صريح  
 هذا الكلام وخواه ان المسيح وحاشاه كثير الشرب للخمر المسكر  
 بخلاف يوحنا \* وايضا ما معنى المنقول من قوله لتلاميذه بعد ان شرب  
 من الكاس واعطاها لهم . واقول لكم من الان لا اشرب من نتاج الكرمة  
 هذا الي ذلك اليوم حينما اشربه معكم جديدا في ملكوت ابي ( مت ٢٦  
 : ٢٩ ومر ١٤ : ٢٥ ولو ٢٢ : ١٨ ) حيث عبر عن الخمر في هذا الكلام  
 بعد ان شربها تعبير الشريب المفرد بها المودع لها المتألم على فراقها . \*  
 وايضا ما معنى المنقول عن الرسل من حصرهم اللازم على الامم باجتنب  
 ما ذبح للاصنام والدم والمخنوق والزنا ( اع ١٥ : ٢٩ ) - \* - وان  
 اقترحت فوق هذا من صراحة العهدين في ثاني عشر التثنية ١٧ لا يحل  
 لك ان تاكل في ابوابك عشر حنطتك وخمرك وزيتك - ١٨ بل امام الرب  
 الهك تاكلها في المكان الذي يختاره الرب \* وفي رابع عشر التثنية  
 ٢٣ وتأكل امام الرب الهك في المكان الذي يختاره ليحل اسمه فيه عشر  
 حنطتك وخمرك وزيتك - ٢٤ ولكن اذا طال عليك الطريق حتى لا تقدر  
 ان تحمله - ٢٥ فبعه بفضه وصر الفضة في يدك واذهب الى المكان الذي  
 يختاره الرب الهك ٢٦ وانفق الفضة في كل ما تشتهي نفسك من البقر  
 والغنم والخمر والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك وكل هناك امام  
 الرب الهك وافرح انت وبيتك - \* - حتى جرى اليهود بعد رجوعهم  
 من سبي بابل على تقديم رفائع الخمر وعشر الخمر الى بيت المقدس حسب  
 الشريعة ( انظر نوح ١٠ : ٣٧ و ٣٩ و ١٣ : ١٢ ) \* فان قلت \* لا اكنفي  
 بهذه الصراحة حتى يحضر الاله في مجلس الشرب ويسقي الناس الخمر

بمجلس انبيائه ورسله \* قلت \* ان مزاعمك تقتضي وقوع ذلك فان الذي زعمت في مقدمة الجزء الاول من كتابك وغيرها أن الاله الذي توشح الطبيعة البشرية ليرفع قدرها قد ذكر الكتاب الذي تحامى عن الخدشة في الهاميته أنه قد جلس في قانا الجليل في مجلس الشرب والسكر هو وعدة من رسله وسقى الناس زيادة على خمرهم اذ عمل لهم بمجزة ستة اجران من الخمر . . . . . اللهم اني اعوذ بقدرتك وجلال وجهك من التعرض لمثل هذا لغير الجدل الذي تدعو اليه ضرورة الوقت ومعارضة فلتات الاوهام ارشادا لعبادك المغرورين الى الهدى والصواب \* فاقول للمتكلف ليعتبر السامع \* افتقول ان التوراة والانجيل ناطقان بان الخمر حرام قطعاً ويكون كل هذا فيهما . ام تقول ان هذا كله مرسوم في العهدين ليس من الوحي وكلام النبوة في شيء . ام تقول ان العهدين غير خالين من التناقض والأضطراب والتهافت \*

واما قول المتكلف في ج ١ ص ١٤ اما المسيح فلم يشرب ( اي من الخمر )

الاشياء لا يعتد به في عيد الفصح مرة في السنة حسب شريعة موسى

فهو قول يخالف للانجيل الرائجة في دالاتها على ان المسيح وحاشاه شرب خمر كما تقدم اي كثير الشرب لها . وكونه حضر مجلس العرس المعقود لشرب الخمر وعربدة السكر هو وعدة من تلاميذه وزادت في الطنبور نغمه اذ ذكرت انه عمل لهم بطلب والدته ستة اجران من الخمر الجيد وحاشا قدسه من هذا كله - \* - وايضا اين يوجد من شريعة موسى حكم شرب الخمر في عيد الفصح اوليست التوراة الراجحة هي التي يزعمون انها كتاب شريعة موسى وان كل ما لم يذكر فيها لا حقيقة له

واما قول المتكلف عقيب كلامه المتقدم . فكان كل واحد من بني اسرائيل



يشرب شينا طفيفا لايعتقد به في هذا العيد تذكارا لمراحمه تعالى

فيحق ان يقال فيه ان سكر بني اسرائيل الذي استغاث منه اشعيا النبي في الثامن والعشرين من كتابه وذكر ان الانبياء والكهنة ابتلعتهم الحمر وتاهوا من المسكر حتى ضلوا في الرويا وقلقوا في القضاء . ايضا كان كله تذكارا لمراحمه تعالى \* \* . وعبد بنو اسرائيل العجل تذكارا لمراحمه تعالى \* وزنوا ببنيات مواب وذبجوا لآلهتهن تذكارا لمراحمه تعالى \* وعبدوا البعل والعشتاروت وآلهة الكنعانيين وغيرهم تذكارا لمراحمه تعالى \* وذبحوا اولادهم للأصنام تذكارا لمراحمه تعالى \* وجعلوا بيوت المأبوتين عند بيت الرب تذكارا لمراحمه تعالى وخربوا بيت المقدس ونجسوه تذكارا لمراحمه تعالى \* وتنادوا على ارتداداتهم واحوالهم المذكورة في المقدمة الخامسة تذكارا لمراحمه تعالى واطرف من هذا كله ان المتكلف كان شاعرا بما في العهدين من تلويث قدس الانبياء وخصوص المسيح من شرب الحمر فحاول ان يموه على البسطاء المغفلين ويلوث قدس خاتم المرسلين بشربها فتشبت لذلك باخبار آحاد لم يتحقق سندها ولم يفهم مدلولها \* ولو انها صحت وكانت لها مداخلة في اصول الدين لكانت اجنبية عن مقصوده الممتع عليه

فقال يه ١ ج ص ١٣ ان محمدا شرب الخمر - وذكر عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وآله اتى السقاء في مكة وقال اسقوني من هذا فقال العباس الا نسقيك مما في البيوت فقال صلى الله عليه وآله لا ولكن اسقوني مما يشرب منه الناس فأتي بقدر من نبيذ فذاقه فقطب ثم قال هلموا وصبوا فيه الماء ثم قال زد فيه مرة او مرتين او ثلاثا ثم قال اذا صنع احد منكم هكذا فاصنعوا به هكذا وذكر عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وآله عطش وهو يطوف بالبيت فأتي بنبيذ من السقايه فشمه ثم دعا بذنوب من ماء زمزم ( اي دلو ) فصب

عليه، ثم شربه فقال له رجل احرام هذا يا رسول الله فقال لا.

وقد غفل المتكلف او تغافل عن ان اسم النبيذ مأخوذ من النبيذ وهو الطرح. قد كان النبيذ على قسمين « احدهما » ان يطرح التمر او الزبيب في الماء في الاواني التي تصبر على التآدي الى ان يبلغ حد الاسكار كالأواني الدبا وهو القرع اليابس. والمزفت وهي اوان تطلّى بالزفت. والحنتمه وهي اوان خزفيه تدهن بالقلي ونحوها فيترك زمانا طويلا الى ان يبلغ حد الاسكار « وثانيهما » ان ماء الحجاز كان مضرًا فيطرح فيه لمدواة طعمه وطبعه ما يتمكن الاعرابي منه في ذلك الزمان وهو قليل من التمر فان ترقى فالزبيب بمقدار الكف او اقل يطرحونه في السقاء غدوة فيشربونه عشا ويشربونه غدوة. حينما يؤثر طعم التمر والزبيب في الماء حلاوة ما. وقد تضافرت الأخبار الكثيرة بان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان ينهى عن نبيذ الدبا والمزفت. والحنتمه بسبب انه يصبر عليه حتى يبلغ حد الاسكار ويرخص في نبيذ الاسقية وهو ان يطرح في السقاء كف ونحوه من التمر او الزبيب فيشرب في يومه او صبيحة ليلته حينما يطيب طعم الماء بحلاوة التمر او الزبيب. لأن اسقية البيوت لا تحتل ان تشغل زمانا طويلا بالنبيذ. ولا تقوى على بقائه الى ان يختمر ويتعفن ويبلغ حد الاسكار \* انظر الى مسند احمد وغيره من كتب الحديث \* فعلى المتكلف في تشبهه بما ذكر من الحديثين ان صحا في الجامعة الاسلاميه ان يعين دلائلها على ان النبيذ المذكور فيهما كان من القسم المسكر المخمر لا الذي ذكرنا انه يطرح فيه قليل من التمر او الزبيب لمحض تطيب طعم الماء على عادة اهل الحجاز - \* - ونحن نقول ان المتعين كون النبيذ فيهما من هذا القسم لا القسم المسكر

لوجوده \* اولها \* انه لو كانت في مكة مصانع للنبيذ المسكر كصانع اوروبا . لما وسعت كفاية الألوف العديدة من الحجيج في الايام الكثيرة وهو يعطى بجانا لهم وكيف يقوى العباس على ذلك \* وثانيها \* ان السقايه في مكه كانت لأرواء الحجيج من العطش لانها حانوت خمار \* وثالثها \* ان هذه الواقعة ان كانت فانما تكون بعد فتح مكه في اواخر ايام النبي (ص) ومقتضى الاخبار التي يذكرها المتكلف (يه ١ ج ص ٢٣ و ٢٤) ان الحمر حرمت في اوائل الهجره . وفي ما ذكره عن ابن مسعود ان رسول الله (ص) قال فيما شربه انه ليس بجرام . مع ان حرمة النبيذ المسكر كانت حينئذ مقررة معلومة في الاسلام \* ورابعها \* الذي يكشف الحجاب ما صح نقله عن جعفر الصادق وهو الأمام السادس من اهل البيت حيث قال في نبذ السقايه ان العباس كانت له حبله وهي الكرم فكان ينقع الزبيب غدوة فيشربونه بالعشي وينقعه بالعشي ويشربونه غدوة يريد ان يكسر به غلظ الماء على الناس

واما سر تقطيعه صلوات الله عليه في رواية ابن عباس فليس لان النبيذ الذي اعطي له كان من القسم المسكر . بل لان حلاوة التمر والزبيب كانت زائده على المتعارف . من نبذ الاسقيه . فان الحلاوة اذا ظهر اثرها مع مرارة الماء كانت من المهنوعات . فزاد عليها من الماء الى ان ردها الى النحو المتعارف . وارشد هم الى ان هذا هو الذي ينبغي ان يكون عليه هذا النحو من المشروب لاصلاح طعم الماء : ولو تنزلنا وفرضنا ان النبيذ المذكور في الروايتين كان من القسم المسكر لكنا دليل على انه صلوات الله عليه كان يعاف المسكر ويشمئز ويقطب وجهه الشريف منه . ولم يشربه حتي اخرجه عن موضوعه وصورته باراقة الماء الكثير عليه . . . . . افبهذا

يتشبه الكتاب ويقول بلى فمه ومهوى قلمه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسام شرب الخمر . . . وقدفات المتكلف الشنب فان في اخبار الآحاد التي لا تقم لها الجامعة الاسلامية وزنا ما يساعفه على مقصوده بعض المساعفه فقد روى في مسند احمد ان رجلا كان اذا قدم المدينة اهدى لرسول الله (ص) خمر! فقدم مرة ومعه زق خمر ليهديه الى رسول الله (ص) فقليل له ان الخمر قد حرمت . ولكن ماذا يعمل الوهم من هذا الخبر في مقابلة متواترات الآثار ومعلومات السير بان قدس رسول الله لا تحوم حوله هذه الاوهام وقد جاء عنه صلوات الله عليه في مستفيض الحديث من طريق اهل البيت قوله (ص) اول ما نهاني عنه ربي شرب الخمر وعبادة الاوثان . وكفالك ان مشركي قريش والعرب قد تمحلوا في تكذيب رسول الله وكابروا الوجدان وغالطوا العيان بدعواهم انه صلوات الله عليه مجنون ولو انه صلوات الله عليه كان يمكن ان يرمى بشرب الخمر والمسكر لتيسر لهم ان يقولوا بلا مكابرة للوجدان ان ادعاه (ص) للرسالة والوحي انما هو من سورة الخمر وعريضة السكر وخيالات الخمار . ولكنه كان صلوات الله عليه ولم يكن لقائل فيه مغمز في اذا الرشد والفكر الحر الذي لم يستأسر للعصبية والتقليد . سألتك بفضيلة الصدق وشرف النفس هل كان من الارشاد وادب المكاتب ان يتقاضى هذا المتكلف عما لوثت به الكتب الالهامية في نجاته قدس الانبياء وخصوص المسيح بشرب الخمر وحضور مجلس السكر صريحا . ويتشبه لتلويث قدس رسول الله بهذه الاوهام . ولقد شذبتنا الكلام عن وضع المقدمة ولكنه بفضل الله لم يشذعن احقاق الحق والهدى الى الرشد



## ﴿ الفصل الثالث في شأن ابراهيم وما قيل فيه ﴾

اما رسالته في القرآن الكريم بقوله تعالى في سورة الحديد ٢٦٠  
 وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ . وقوله تعالى في سورة مريم ٤٢ واذْكَرْ فِي  
 الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا . وقوله تعالى في سورة البقرة ١١٨  
 إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا \* - واما دينه وایمانه فيكفي فيه من القرآن قوله  
 تعالى في سورة الانعام ١٦٢ قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ  
 دِينًا قِيَمًا مِّلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ \* - واما كتابه  
 وبعض مضامينه . فقد اشار اليه بقوله تعالى في سورة النجم ٣٧٠ أَمْ لَمْ  
 يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَى - ٥٦ وفي سورة  
 الاعلى بعد ذكر بعض المضامين العاليه ١٨ إِنَّ هَذَا لَنِي الصُّحُفِ الْأُولَى  
 صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى . \* . وفي ثاني عشر التكوين ١ وقال الرب لابرام  
 اذهب من ارضك ومن عشيرتك ومن بيت ابيك الى الارض التي اريك ٢  
 فاجعلك امة عظيمة وباركك واعظم اسمك وتكون بركة ( ومقتضى  
 الاصل العبراني وكن بركة ) ٣ وبارك مباركك ولا عنك العنة وتبارك  
 فيك جميع قبائل الامم \* وفي سابع الاعمال عن قول استفانوس ٢ - ٤  
 ان هذا الخطاب كان حينما كان ابراهيم بين النهرين في ارض الكلدانيين  
 قبلما سكن ماذان \* وفي سابع عشر التكوين ٩ - ١٤ وقال الله لأبراهيم  
 وجعل له شريعة الختان وعهده ولذريته وخدمه وعبيده . \* . وفي الثامن  
 عشر عن قول الله ١٩ لآثي عرفته لي يوصي بنيه وبيته من بعده ان  
 يحفظوا طريق الرب ليعملوا برا وعدلا \* وهذا هو حقيقة الرساله في  
 هذا المقام \* ويوضح امرها ما في السادس والعشرين من التكوين عن  
 قول الله لأسحق ٥ من اجل ان ابراهيم سمع لقولي وحفظ ما يحفظ لي



اوامري وفرائضي وشرابي \* وفي العشرين من التكوين عن قول الله لابي مالك ٧ ان ابراهيم نبي . وفي المهدين خليل الله ( ٢ اي ٢٠ : ٧ واش ٤١ : ٨ وبع ٢ : ٢٣ ) - \* - واما ما ذكر في شأنه فقد قال الله في القرآن الكريم في سورة الانعام ٧٥ وَكَذَلِكَ نَرَى اِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَلَيَكُونُ مِنَ الْمَوْقِنِينَ ٧٦ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ ٧٧ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لئن لم يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ٧٨ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِعَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَاتَ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ

قال المتكلف به ١ ج ص ٢٠ ان عبارة القرآن ناطقة بوقوعه (يعني ابراهيم)

في عبادة الاصنام

فاقول ان الآيات واضحة الدلالة على ان روية ابراهيم للكواكب وملكوت السموات والأرض كانت اول روية منه لها فقال ما ذكره القرآن . فأما ان يعتمد في ذلك على ماروي من ان امه ولدته في مغارة خوفا عليه من النمروود فلما ترعرع خرج من المغارة فرأى الكوكب الى آخر المذكور . او انها اول روية كانت في ابتداء تمييزه حال طفوليته الذي التفت به الى عظمة شان العالم العلوي . واجرامه . وفضيلة اشراقها ونورها . فان الله علم منه ان فطرته السليمه في اول تمييزه قد اشعرته بان له الها صانعا وربا معبودا ولكنه بعد لم يوصله التدرب بالنظر . والتقدم بالتمييز الى حق المعرفة . ليقف عندها على اليقين . فرحمه الله ولطف به واداه ملكوت السموات والارض ليكون بالتدبر والتدرب في النظر من الموقنين بالله . فصار ينظر عند رؤيتها بالنظر الصائب . ويسير متدرجا

الى حق المعرفة على جادة العسواب . فأدرك فضل العالم العلوي على السفلي  
ثم ادرك فضل النير على غيره . فأذراى الكوكب النير ووقت به الطفولية  
وعدم التقدم بالتمييز عنده . فلما افل الكوكب سدده فكره فقال لا احب  
الآفلين ولا يكون الا له متغيراً . ولما راى القمر بازغا مشرقا يفوق نوره نور  
الكوكب . ووقت به الطفولية ايضا عنده . فلما افل ادرك انه ضال في  
نظره . فطاب الهدى من الهه . فلما راى الشمس بازغة بنورها الباهر .  
ووقت به الطفولية ايضا . فلما افلت اوصله التدبر الى الحق اليقين من  
العرفان وخالص الايمان . حتى لم يعض له يومان من اول تمييز الطفولية  
... ويمكن ان يكون وقوفه المذكور وقوف شك . وحيرة . واستعلام  
فيكون قوله هذا دلي على سبيل الاستفهام وقد اسقط حرف الاستفهام  
من الايات جريا على المتعارف من لسان العرب كما يشهد له الكثير من  
شعرهم ونثرهم . . . والأقرب ان وقوفه المذكور كان وقوف فرض وتقدير  
الى ان يحصل له من النظر ما يكشف عن الحق المبين \* وعلى كل حال  
لم يقع من ابراهيم الشرك القبيح المعاقب عليه حتى لو قلنا بان ما ذكرناه في  
شانه كان في زمان مهلة النظر عند اول التكليف بالمعرفة . فان الانسان  
لم يخلق عارفا بالله من اول امره بل جعل الله له النظر لتحصل له فضيلة  
الجهاد في سبيله - \* - فان قلت من اين لك هذه الوجود في الايات  
وهل هي الاحتمال وتخمين \* قلت \* يدل عليها سوق الايات والمتكرر  
في القرآن من قوله تعالى في وصف ابراهيم ( وما كان من المشركين )  
ثم اقول هب ان هذه الوجود احتمالات لا دليل عليها . ولكن مع  
قيامها كيف يتجه للمتكلف ان يقول غير متأثم ان عبارة القرآن ناطقة  
بوقوع ابراهيم في عبادة الأصنام . \* . وقال الله تعالى في سورة البقرة

٢٦٢ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُخَيِّ الْمَوْتَى قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ  
قَالَ بَلَى وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي

فقال المتكلف في هذا الشأن يه ١ ج ص ٢٠ س ٤ القرآن ناطق بانه يعني

ابراهيم شك في قدرة الله

اقول ليت شعري اين سمع المتكلف . وبصره . وقلبه . عن قول  
ابراهيم . ولكن بلى ليطمئن قلبي . افيشك عاقل بانه اذا اجتمع العقل والحس  
على امر كان أوقع في النفس واثبت في الاعتقاد . وادخل في الأطمئنان  
من المعقول الصرف \* وصريح الآية ان ابراهيم كان يطلب هذه المرتبة  
من الأطمئنان والأيمان الكامل وان كان ايمانه بقدرة الله ثابتاً \* ولاجل  
ايمانه خلوص نيته في طلب الأطمئنان . واكمل افراد الأيمان اعطاه الله  
مراده فقال تعالى له خذ اربعة من الطير فصرهن اليك الآية \* . فانظر  
ياذا الرشده والفكر الحر الى ما ذكرناه في القرآن الكريم والى ما في الخامس  
عشر من التكوين ٧ وقال له ( اي الله لابراهيم ) انا الرب الذي اخرجك  
من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لترثها فقال ايها السيد الرب بماذا  
اعلم اني ارثها \* . وقل اي المقامين اولى بان يكون شكاً في قدرة الله  
وصدقه في وعده \* فهل هو ما ذكر في القرآن الكريم من طاب ابراهيم  
الأطمئنان واعلى مراتب الأيمان زيادة على ايمانه المطلوب في شأن المعاد  
العظيم امره \* ام هو ما ذكر في التوراة في شأن اعطاء الله أرض  
الكنعانيين لابراهيم ليرثها فقال ابراهيم بماذا اعلم اني ارثها . فانه صريح في  
انه لا يحصل له العلم . بمجرد قول الله لا يحتاج في ذلك الى شاهد يوجب له العلم  
بقدرة الله على ذلك او صدقه في وعده مع ان اعطاء الأرض لقوم بدل آخرين  
امر سهل على التصديق \* . ثم انظر ايضا استطرادا وتتميا لمتعلقات المقام

في انتظام البرهان المذكور في القرآن على احياء الموتى لأجل اطمئنان ابراهيم ومناسبته للمبرهن عليه بقوله تعالى فيخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن ياتينك سمياً . حيث اقام جل شأنه الحجة الحسية على احياء الموتى بعد تفرق اوصالهم باحياء الطيور بعد موتها وتفرق اوصالها على النحو العجيب والاعجاز الباهر \* وامعن النظر في البرهان المذكور في خامس عشر التكوين ليحصل العلم لا ابراهيم بصدق وعد الله له بانه يرث ارض كنعان وقدرته على ذلك ٩ فقال له خذ عجلة ثلثيه . وعزاً ثلثيه . وكبشا ثلثيا . ويأمة وحمامه ١٠ فاخذ هذه كلها وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه واما الطير فلم يشقه ١١ فنزلت الجوارح على الجثث فكان ابرام يزجرها \* \* . وقل ماذا يفهم مداليل هذه الفقرات من حاصل امر الله وبرهان على صدقه في وعده وقدرته واي نتيجة فيها مناسبة للمقام افلا تجدها حكاية بترأ لا يفهم لها اول من آخر ولا حاصل ولا فائده افهكذا كلام الله العليم الحكيم \* \* . هذا واما ما تشبث به المتكلف ( يه ١ ج ص ٢٠ س ٧ ) من الرواية عن قول رسول الله نحن اولى بالشك من ابراهيم . فيكفي في ردها مخالفتها لنص الكتاب بايمان ابراهيم في قوله تعالى اولم توءم من قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . فهذه الرواية كلاشيء \* وقال الله تعالى في سورة الانبياء ٦٣ قالوا اأنت ففعلت هذا باكتنايا ابراهيم ٦٤ قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون . فقال المتكلف يه ١ ج ص ٢٠ س ٧ ورد في القرآن انه ( يعني ابراهيم ) كذب قلنا ان قول ابراهيم بل فعله كبيرهم لم يخرج مخرج القطع والاخبار الجدّي بل هو للتوبيخ والتبكيك اذ هو معلق على قوله ان كانوا ينطقون وحاصله توبيخ المشركين على عبادة الاصنام . واصنامكم ان كانوا ينطقون

ويمكن ان يكون حراما كافتقار فعله كبرهم اذ لا وجه لنسبة هذا الفعل اليّ دون مع عدم المشاهدة وان كانوا اجمادا فلم تعبدون جمادا لا ينطق \* ومن المعلوم ان الخبر المعلق على امر يعلم المتكلم والمخاطب انه غير واقع ليس خبرا جديدا حتى يقال انه صدق او كذب \* فان قلت \* ان هذا احتمال محض في الاية \* قلت .

اولا كونه احتمالا كاف في بطلان قول المتكلف وورد في القرآن ان ابراهيم كذب . وثانيا . ان دلالة العقل والنقل على عصمة النبي تعين دلالة الاية عليه وكونه المراد منها خصوصا مع صلاحية التركيب بدون تجوز او خروج عن القانون \* واما الرواية التي ذكرها المتكلف في كذب ابراهيم ثلاث مرات فلا يصح بها الجدل للمسلمين لما ذكرناه في المقدمة السابعة . \*

وقال الله تعالى حكاية عن ابراهيم في سورة الصافات ٨٦ فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ ٨٧ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ . وقد تثبت المتكلف ههنا (يه ١ ج ص ٢٠) برواية استنتج منها ان ابراهيم فعل حراما بنظره في علم النجوم وكذب بقوله اني سقيم . ولا يخفى ان الرواية لا يصح بها الجدل للمسلمين في جامعهم بحكم المقدمة السابعة . أما الاية الاولى لا تدل الا على ان ابراهيم نظر نظرة في النجوم لا في علمها الذي لا يعلم انه هل كان في زمانه محرما حتى عليه ام لا . ولعلما كان نظره في النجوم نظر تفكر وتأمل في شأنه كما هو المعتاد للمتفكرين في شؤنهم من نظرهم الى السماء والى الارض ونحو ذلك كما يحكى عن المسيح لما اتاه اليهود بالزانية ليرجمها انحنى الى الأسفل وكان يكتب باصبعه على الأرض (يو ٨ : ٦) واما قوله اني سقيم فن ابن يعلم من القرآن انه كان كذبا ولماذا لا يحمل على حقيقته . \*

وفي الثاني عشر . والعشرين من التكوين ان ابراهيم قال عن ساره امرأته انها اخته لكن العشرين من التكوين عن قول ابراهيم ١٢ وبالْحَقِيقَةُ اَيْضًا



هي اختي ابنة ابي غير انها ليست ابنة امي فصارت لي زوجه . وعلى ظاهر هذا لم يكذب بقوله انها اخته نعم قوله انها اخته وسكوته عن جهة الزوجية خصوصا مع شهادة المقام بانكار كونها امرأته وتعريضها لطمع الغير فيها يمكن ان يكون مما اباحت به ضرورة الوقت لأبراهيم حفظا لنفسه .  
او انه كذب على الوحي لعصمة ابراهيم

### ﴿ الفصل الرابع في ذكر اسحق وما جاء في شأنه ﴾

اما نبوته فيكفي فيها من القرآن الكريم قوله تعالى في سورة مريم ٥٠ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ وَكَلَّا جَعَلْنَا نَبِيًّا . وفي سورة النساء ١٦١ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ \* \* \* وفي السادس والعشرين من التكوين ٢ و ٢٤ ان اسحق ظهر له الله وكلمه بما كلمه - \* - واما ما ذكر في شأنه في السادس والعشرين من التكوين ٧ انه قال عن امرأته انها اخته \* وهو خلاف الواقع لانها بنت ابن عمه بتوئيل ابن ناحور من مملكه بنت هاران ( تك ١١ : ٢٩ و ٢٥ : ٢٠ ) وكان هذا القول منه مخافة من القتل فيمكن ان يكون جائزا لضرورة الوقت . ويمكن ان يكون كذبا على الوحي لما ذكرناه من عصمة النبي وعلى هذا فلا وجه ان الواقعة بقديسي اسحق لأجل هذا الامكان ان يكون مباحا لضرورة الوقت ولماذا لا يكون ذلك في اقل الأمر احتمالا مانعا لاهل الكتاب عن الاقدام على قداسة الانبياء الصالحين افلا ترى ما نقله في اظهار الحق عن القسيس . ولیم اسمت . من علماء بروتستنت في كتابه المسمى بطريق الاولياء وكيف قد اطال لسانه على ابراهيم . واسحق . من اجل ما نقل عنهما من قولهما عن امرأتيهما انهما اختاهما

فقال في شان ابراهيم ص ٩٩ لعل ابراهيم لما انكر كون ساره زوجة له في المرة

الاولى عزم في قلبه انه لا يصدر منه مثل هذا الذنب لكنه وقع في شبكة الشيطان السابقة مرة اخرى بسبب الغفلة . وقال في شان اسحق ص ١٦٨ زلَّ ايمان اسحق لانه قال لزوجته انها اخته و ص ١٦٩ يا اسفا انه لا يوجد كمال في واحد من بني آدم غير الواحد العديم النظير والعجب ان شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم وقع فيها اسحق ايضا وقال عن زوجته انها اخته فيا اسفا ان امثال هؤلاء المقربين عند الله يحتاجون الى الوعظ . \* . وقال المتكلف به ا ج ص ١٩ في شان ابراهيم ولا ينكر انه ترك الاولى لضعف الطبيعة البشرية فالمولى سبحانه وتعالى هو الكامل وحده والنقص ملازم لكل انسان مهما كان \* وقال في شان اسحق ص ٢١ فاذا كان هذا حال خايل الله وانه لم يسلم من الكذب فلا عجب اذا وقع اسحق في ذات هذه الخطيئة فلم يقو على تجربته لضعف الطبيعة البشرية

فاقول ليت شعري اذ بنوا على صحة هذه القصص وانها من الوحي الصادق فلماذا لم يحتملوا ان مثل هذا الكذب كان تلى وجه من الضرورة بحيث يكون مباحا او واجبا على مثل ابراهيم واسحق حفظا من الهلكة والقتل لنفس النبي الذي يفدى بجملة الناس . \* . هب انه لا يجوز مثله في شرعنا ولكن لماذا لا يكون مباحا في شرع ابراهيم واسحق خصوصا مع قولهم لم تكن شريعة للتقدماء قبل موسى فينحصر تحريمه عليهم بحكم العقل بقبح الكذب وان قبحه مع الضرورة وخوف القتل على النبي غير معلوم ولماذا لا يحتملون ذلك فيتقون الله من الوقوع في قدس الانبياء \* فيقولون الكذب بحسب كل حال و كل شريعة لا يمكن ان يكون غير قبيح وجائزا او واجبا لأجل بعض الضرورات والدواعي الراجحة \* اذا فكيف امر الله موسى وشيوخ بني اسرائيل بمقتضى نقل التوراة الراجحة ان يكذبوا على فرعون . ويقولون له ان اله العبرانيين التقانافلان نذهب سفر ثلاثة ايام في البريه ونذبح للرب الهنا ( خر ٣ : ١٨ ) فعمل

موسى بهذا الأمر وزاد على قول الله بقوله لئلا يصيبنا بالوباء او بالسيف (خر ٥ : ٣) وبقوله لأن لنا عيداً للرب (خر ١٠ : ٩) مع ان الغرض الحقيقي والموعود بين الله وموسى غير هذا بل هو ذهاب بني اسرائيل الى ارض الموعد ارض الكنعانيين وما والاها وخلصهم من عبودية المصريين (انظر الى ثالث الخروج اقللاً ٨ و ١٧) وكأنى بالمتكلف وغيره يقول ان الغرض من سفر الثلاثة ايام ليس على ما هو المعروف من هذا التركيب بل المراد منه السفر الذي تقطع مسافته بالسير المتوالي الدائم في اثنين وسبعين ساعه مثلاً وهو صادق على السفر الى ارض الموعد فان اقرب ارض الكنعانيين الى دمسيس منزل بني اسرائيل في مصر لا يزيد مسافته عنها على الستين فرسخاً اي مائة وثمانون ميلاً اعتيادياً بكثير \* قلت \* لئن سألناهم في صدق ذلك وجاز من الله وموسى ان يريدوا هذا الغرض المعنى من هذه العبارة البعيدة عنه جداً في المحاورات لاجل التعمية على فرعون وان فهم من الكلام ما هو المتعارف منه مما يخالف المراد . فلماذا لا يجوز لأسحق ان يعمي مراده بقوله عن امرأته انها اخته ويريد انها اخته من حيث القبيلة والاتصال بالنسب سمي الادومي اخا للاسرائيلي باعتبار اجتماعهما في النسب بعميسو ويعقوب في اسحق (تث ٢٣ : ٧) دع هذا وقل كيف جاز للمسيح ان يقول لأخوته حيث لم يكونوا يوء منون به اصعدوا انتم الى هذا العيد . انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد . ثم صعد الى ذلك العيد بالخفاء (يو ٧ : ١ - ١١) واما قول طريق الاوليا . لا يوجد كمال في واحد من بني آدم غير الواحد العديم النظير \* فاقول فيه ويا اسفا ويا ليت كتبكم المنسوبه الى الالهام تركت قدس هذا الواحد عن التلويث كما سنذكر بعضه في الفصل الخامس عشر

في عصمة المسيح

وفي السابع والعشرين من التكوين ٢٥ ان يعقوب احضر لاسحق ابيه خمرًا فشرب \* اقول قد تقدم في الفصل الثاني في عصمة نوح ما يتعلق باضطراب المتكلف وتناقض العهدين في مسألة شرب الخمر . فان قال المتكلف هنا كما قال في شأن نوح . أن اسحق شرب الخمر ولما افاق تاب من هذه الخطيئة ولم يعد . قلنا له يا ايها الكاتب الماهر اين توجد توبة اسحق من العهدين

﴿ الفصل الخامس في نبوة يعقوب وما قيل في شأنه ﴾

اما نبوته فيكفي فيها من القرآن الكريم النص عليها مع نبوة ابيه اسحق كما تقدم في اول الفصل السابق . \* . وفي الخامس والثلاثين من التكوين ١ قال الله ليعقوب ٩ وظهر الله ليعقوب ١٠ وسماه اسرائيل ١١ وقال له . وكذلك تك ٢٨ : ١٣ - \* - واما ما ذكر في شأنه \* ففي السابع والعشرين من التكوين ما ملخصه ان اسحق امر عيسى ابنه البكر ان يذهب الى البرية ويتصيد له صيداً ويصنع له اطعمة كما يجب ليباركه قبل ان يموت . فلما ذهب قام يعقوب بمشورة امه رفقة واخذ من الغنم جدي معز وصنع لأبيه طعاماً . ولبس ثياب عيسى الفاخره . والبس يديه وملاسه عنقه جلود جدي المعز . ليزور على ابيه ان رقبته ويديه مشعرة على ما كانت عليه رقبة عيسو ويداها . وتقدم لابييه وقال كذبا . انا عيسو بكرك . قد فعات كما كلمتني . قم اجلس وكل من صيدي . لكي تباركني نفسك واحضر له خمرًا فشرب وقال اسحق هل انت هو ابني عيسو . فقال يعقوب انا هو . فباركه اسحق ومن جملة البركه ان دعا له بكثرة الخنطة والخمر \* فاستعمل يعقوب بمقتضى التوراة الرائجة هذا الخداع

والتزوير وكذب على ابيه اكثر من اربع مرات حتى اوقعه مع كبر سنه  
 وذهاب بصره في اذى الارتعاد العظيم جدا حيث علم بالخديعه تك ٢٧  
 : ٣٣ \* اقول قد قدمنا لك في الباب الأول من هذه المقدمة ما يدل  
 باوضح دلالة على ان مثل هذه المخادعة والتزوير والكذب المتكرر على  
 الأب النبي العاجز الكال البصر مناقضة لورود النبوه على يعقوب . خصوصا  
 مع دلالة هذا العمل المذكور عنه على ضعف الايمان والمعرفة بالله بسبب  
 البناء على ان بركات الله التي هي من مفاتيح النبوة وسلسلة عهده مع  
 ابراهيم تستلب من الله ونبيه اسحق بمثل هذه المخادعات والتزويرات  
 القبيحة . فلا بد من القول بكون هذه الحكاية ليست من الوحي ولا صادقة .  
 مضافا الى سخافتها في نفسها ومنافاتها لجلال الله الحكيم الذي علام الغيوب \*  
 لأنه ان فرضت هذه البركة وما يتبعها من الشؤن العظيمة مقدرة من  
 الله ليعقوب كما عن وحي ملاخي عن قول الله . احببت يعقوب وابغضت  
 عيسو (مل ١ : ٢ و ٣) وكما عن الوحي لأيهما من قول الرب لها وهي  
 حبلتي بهما . ان الكبير يكون عبدا للصغير ( تك ٢٥ : ٢٣ ورو ٩ : ١١  
 و ١٢ ) . \* . سألنا اهل العقول السليمة انه هل يصح في حكمة علام  
 الغيوب ان يقدر هذه البركة التي هي زمام النبوه او نفسها لمن تنسب  
 له هذه المخادعات والتزويرات والا كاذب الناشئة عن ضعف الايمان والمعرفة  
 بالله . او عدمهما . كما ذكرنا مع ان اللسان الكاذب مكروه للرب ( ام ٦  
 : ١٦ و ١٧ ) وكراهة الرب شفتا كذب ( ام ١٢ : ٢٢ ) وكيف يجتمع  
 هذا مع كون الله احب يعقوب . وايضا في التاسع عشر من الأمثال  
 ٥ المتكلم بالا كاذب لا ينجو ٩ المتكلم بالأ كاذب يهلك . \* . قل فكيف  
 قدرت له هذه البركة العظيمة ( انظر تك ٢٧ : ٢٧ - ٣٠ ) - \* - هذا



وأن فرض أن امر هذه البركة موكول الى جعل اسحق وانها تكون حيثما يجعلها سواء كان مخدوعا او مختاراً \* سألنا ايضا اهل العقول السليمة كيف يوكل الله العالم الحكيم امر هذه البركة مع عظيم شأنها الى جعل اسحق مع ان اسحق اراد وعزم وجزم على ان يجعلها لعيسو مبغوض الله ثم جعلها توها وانخداعا بالكذب ليعقوب بتوهم انه عيسو فاتبع الله اسحق على وهمه . افيعجز الله عن جعل البركة في محلهما . ولا يعلم حيث يجعل رسالته - \* - افيغفل العاقل عن كون هذه القصة خرافة مخالفة للعقل بمجولة مكذوبة على الوحي

﴿ الفصل السادس في نبوة يوسف وما جاء في شأنه ﴾

اما نبوته فيدل عليها من القرآن الكريم ذكر الله له في عداد الانبياء الغن في فضلهم على العالمين من ذرية ابراهيم انظر سورة الانعام ٨٤ - ٨٦ ونص على نبوتهم بقوله تعالى ٨٩ أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ \* . واما ما جاء في شأنه فقد قال الله تعالى في سورة يوسف في شأنه مع امرأة العزيز ٢٤ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ فَقَالَ لَتَكْفِيَ ١ ج ص ٥ ان القرآن نسب ليوسف ما هو منزه عنه بقوله ولقد

هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا اَي قصدت مخالطته وقصد مخالطتها

قلت اولاً من اين للمتكلف ان المراد قصد مخالطتها ولماذا لا يكون المراد انه همَّ بها حزماً ونحو ذلك من وجوه المدافعة عن قداسته \* وثانياً ان قوله تعالى وهمَّ بها معلق على عدم رؤيته لبرهان ربه الذي هو العصمة . فمعنى الآية انه لولا ان رأى برهان ربه وكان معصوما لهمَّ بها . لا لجل وجود الدواعي الكثيرة من شبابه وجمال المرأة . ورغبتها فيه . وخلو المكان . والفتها \* ولعل المتكلف انما يذكر في نقله للآية تتمتها وهو قوله تعالى لولا ان رأى برهان

ربه لأجل التفاته الى أن التهمة تنقض غرضه خصوصا ما في التهمة من قوله تعالى كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء أنه من عبادنا المخلصين سيما وقد حكى الله عنه قبل الآية المذكور قوله معاذ الله انه ربي احسن مشواي \* وحكى جل شأنه عن المرأة ٣٢ انا راودته عن نفسه فاستعصم ٥١ انا راودته عن نفسه وانه لمن الصادقين . \* . فصرحة القرآن تدل على نزاهة يوسف في هذه الحادثة مطلقا

### ﴿ الفصل السابع في رسالة موسى وما قيل في شأنه ﴾

اما رسالته في القرآن الكريم فغنية عن البيان . ويكفي مما يدل على بعثته ورسالته وكتابه ومعجزاته ودعوته ما اقتضه الله جل شأنه في سورة الاعراف ١٠١ - ١٥٥ - \* - ولا حاجة الى بيان رسالته من المهددين فانها العنوان والأساس لهما - \* - واما ما قيل في شأنه فقد قال الله جل اسمه في شأنه في سورة القصص ١٤ وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَعَاثَ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ ١٥ قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ

فقال المتكلم فيه ١ ج ص ١٤ فقتل القبطي مع انه لم يكن ذلك مباحا له ولم يكن قتله على سبيل الخطأ بل كان قتل عمد وعدوان لقوله هذا من عمل الشيطان وقوله رب اني ظلمت نفسي . وقوله في سورة الشعراء ١٩ فَعَثَا إِذَا دُونا من الضَّالِّين اقول لا يخفى ان بني اسرائيل حينئذ كانوا مؤمنين بالله موحدين له يعرفونه باسمه المقدس . اهيه الذي اهيه . ويهو اله ابراهيم واسحق ويعقوب . وهم شعب الله . انظر الى ثالث الخروج . وابناء الله اي اولياءه

( خر ٤ : ٢٣ ) وكان المصريون مشركين يعبدون البهائم ( خر ٨ : ٢٦ )  
فلما رأى موسى الذي من شيعته في الدين مع الذي من عدوه في الدين  
يقتتلان حسن منه دفاع المشرك عن الموحد فوكزه فقضى عليه \* \* .  
ولا يتبين من الآية انه وكزه ليقته . بل سوقها يعطي انه اراد به مجرد  
الضرب للدفاع فصادف قتله خطأ . فيجوز في نفس الواقعة ان يكون  
دفاع موسى للقبطي جائزا . ويجوز ايضا ان يكون قتله جائزا . ولولا جل  
دفاع عابد الوثن عن الموحد . خصوصا والعادة تقضي ان يكون القبطي  
هو الظالم المعتدي لكون بني اسرائيل حينئذ تحت عبودية المصريين  
القاسية . وهذا الدفاع والقتل كان على حين غفلة من اهل المدينة يمكن  
ستره في وقته بحيث لا يتعقبه ضرر فعلي ليكون حراما من هذه الجهة .  
ولكن كان الافضل لموسى تركه ستر على نفسه المقدسة وعلى بني اسرائيل  
من تجسس المصريين وتهمتهم او اخبار الاسرائيلي اذا غضب وساء خلقه  
فلما مات القبطي وعلم موسى انه وقع في خلاف الافضل قال انه من عمل  
الشیطان ، يعني اغواء المصري على العدوان او اغواء الاسرائيلي على  
المقاومة . او اقدمه على خلاف الافضل ليثير الشيطان شر المصريين على  
بني اسرائيل فقال على وتيرة الصديقين الذين يفزعون من تركهم الافضل .  
ربي اني ظلمت نفسي فاغفر لي . ليعود الى مقامه الرفيع . فغفر له . واما قوله  
فعلتها اذنا وانا من الضالين \* فلا دلالة فيه على انه فعل حراما لاننا قد  
قدمنا في الفصل الثاني من عصمة نوح ان المعنى الموضوع له لفظ الضلال  
بل والمستعمل فيه غير مختص بمعصية الله ومخالفة امره ونهيه اللازمين بل  
هو اضاءة الطريق ويختلف باختلاف متعلقه . ومن الواضح ان النبي بعد  
ان يهديه الله بنور النبوة الى الحق اليقين . ويكشف له بمشاهداتها عن

اسرار اللاهوت والملكوت يرى انه كان قبلها كالميت الذي أحياه الله .  
والجهد الذي نعشه بروح القدس . فيحق له ان يصف حاله فيما قبلها  
بالضلال الذي هو اضاءة الطريق عما اهتدى اليه بنور الوحي \* فالظاهر  
من سوق الآية وما قبلها ان موسى لما اخبر فرعون بانه رسول رب العالمين  
وامره بان يرسل معه بني اسرائيل التي عليه فرعون جملة من الكلام  
تتضمن امرين « احدهما » الامتنان عليه بتربيتهم وايوائهم له « وثانيهما »  
التهكم على دعواه الرسالة وانكارها بانهم هم الذين ربوه من الطفولية  
ولبت فيما بينهم سنين من عمره وآخر امره كفر نعمتهم وفعل فعل الاشرار  
فقتل منهم نفسا فتى جاءته النبوه . فاجاب موسى ( ع ) بما معناه اني في  
آخر مكثي معكم حينما فعلت الفعله وقتلت النفس لم اكن رسولا بل  
كنت من الضالين عن هدى الرسالة الى الحق اليقين . ففررت منكم لما  
خفتكم فوهب لي ربي حكما وجعلني من المرسلين . واما الترتيب والمكث  
بينكم فقد كان ذلك من آثار استعبادكم القاسي لقومي المؤمنين اولاد  
الانبياء . فتلك نعمة تمنها علي ان عبدت بني اسرائيل انظر سورة الشعراء  
١٥ - ٢٢ وهب ان ما ذكرناه مع وضوحه احتمالا في الايات والواقعه  
فلماذا لا يمنع المتكلف من ان يقول جازما . ان قتل موسى للقبطي لم  
يكن مباحا ولم يكن خطأ بل كان قتل عمد وعدوان - \* - وقال الله  
تعالى في سورة الشعراء حكاية عن موسى لما ارسله الى فرعون ١١ قَالَ  
رَبِّ اِنِّي خَافُ اَنْ يَكْذُبُوْنَ ١٢ وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسَلْ  
اِلَى هَارُونَ ١٣ وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ اَنْ يَقْتُلُوْنَ ١٤ قَالَ كَلَّا فَاذْهَبَا  
بَايَاتِنَا اِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ

فقال المتكلف يه ١ ج ص ١٤ ان هذا يدل على انه لما امر الله موسى اعتذر عن

التوجه بسبب العقدة التي في لسانه وقتله احد المصريين فطلب من المولى ان يرسل الى اخيه هارون بان يبلغ الرسالة والقصة مأخوذة من التوراة وانما دأب القرآن الاستخفاف بالخطايا فلم يذكر غضب الله على موسى كما ذكرته التوراة فموسى ترك الافضل

اقول ليس في الآيات شيء من الدلالة على اعتذار موسى عن التوجه الى ما ارسل اليه . وانما كان كلامه هذا حرصا على حصول الغرض من رسالته وطلبا لليقين بحصوله بابداء الموانع منه . ولم يطلب الرسالة عنه الى هرون اذ لا دلالة في قوله ارسل الى هرون على طلب الاستبدال به بل غاية ما يدل على طلب الرسالة لهرون . وان الموارد الاخر من القرآن لتشهد بان طلب الرسالة لهرون معه ليكون ذلك انجح لحصول الغرض . فقد حكى الله عنه في سورة القصص قوله ٣٤ وَهَرُونَ أَخِي هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلَهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُون ٣٥ قَالَ سَتَشَدُّ عَصَاكَ بِأَخِيكَ وَفِي سُورَةِ طه ٣٠ وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ ٣١ هَرُونَ أَخِي ٣٢ أَشَدُّ بِهِ أَزْرِي ٣٣ وَأَشْرَكُهُ فِي أَمْرِي - ٣٦ قَالَ قَدْ أُوتِيتُ سُوءَ لَكَ يَا مُوسَى . \* . بل يدل في خصوص المورد ما تقدم من قوله تعالى . كلا . اي لا تخف من القتل ولا يصلون اليك بسوء . فاذهبا بآياتنا . فان قوله تعالى فاذهبا بآياتنا . دال بواسطة الفاء التفريعية على ان الامر بذهابهما معا اجابة لمطوب موسى وابتاء لسوءه بقوله فارسل الى هرون وكاشف عن أن المطوب لموسى هو ارسال هرون معه لا أن يستبدال به ولئن تنزلنا قلنا لذي المعرفة افلا يكون ما ذكرنا في دلالة الآيات احتمالا يمنع المتكلف عن جزميه في دعواه . ولكنه قد امتلأ سمعه وقلبه من صراحة التوروية الرائجة في نقلها استعفاء موسى من الرسالة باسنان غير لين ولا موافق للأدب فصار يحمل ذلك على عاتق القرآن وحاشاوكلا\*



ففي رابع الخروج ١٠ فقال موسى الرب استمع ايها السيد لست انا صاحب كلام منذ امس ولا اول امس ولا من حين كلمت عبدك بل انا ثقيل الفم واللسان ١١ فقال له الرب من صنع للألسان فمًا او من يصنع اخرس او اصم او بصيرًا او اعمى اما هو انا الرب ١٢ فالآن اذهب وانا اكون معك واعلمك ما تتكلم به ١٣ فقال استمع ايها السيد ارسل بيد من ترسل ١٤ فحمي غضب الرب على موسى وقال اليس هرون اللاوي اخاك انا اعلم انه هو يتكلم الى آخره • • • وانك لترى ان سوق الكلام القول المنسوب الى موسى اخيرا ( استمع ايها السيد ارسل بيد من ترسل ) يعطي ما معناه اني لا اعتمد على هذا الوعد ولا اصغى الى هذه الحجة بل اختر لرسالتك رسولا غيري • • • وحق ان يحمي غضب الله لذلك اللهم اني اعوذ بك ان انسب مثل هذا لقدس رسواك وكليمك موسى • وأن انسب لجلال وجهك ان ترسل من يرد عليك بمثل هذا الرد - \* - واما قول المتكاف فيما تقدم من كلامه • انما دأب القرآن الاستخفاف بالذنوب فنقول فيه ان القرآن الكريم كلام الله العليم الحكيم لم يجر على مجرى العهدين الراشدين في الوقعة بقدس موسى والانبياء ونسبة فضائح الذنوب والكفر اليهم • كما سذك بعضه في هذه المقدمة ان شاء الله • ولم يكن القرآن ليجمع على العقل والنقل بين المتناقضين • وهما الرسالة وقبائح الذنوب • • • واما قوله ان موسى ترك الأفضل • فهو من الظرائف • اما ذكر عنه في التوراة في خطابه مع الله يعد من ترك الافضل • أو ان ترك الأفضل يستدعي غضب الله • ولعل المتكاف سمع من المسلمين بلفظ ترك الافضل ولم يصل الى حقيقة المراد منه - \* - واما ما ورد في القرآن الكريم في سورة الكهف ٦٤ - ٨٢ في الحكاية عن شان موسى والرجل الذي آتاه

الله شيئاً من علم الغيب من قوله تعالى فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ  
عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا . الى قوله تعالى وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ  
مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا . فقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٤٢ ان يجعل فيه قدجا  
بقُدس موسى واني له ذلك . ولكن كشف نقاب الغفلة عن وجه هذه الايات .  
فلا يذهب عليك ان الله جلت عظمتة وعظمت آلاؤه . قد قسم رحمته وفضله على  
عباده حسبما اقتضته حكمته في خلقه فانعم على هذا العبد الصالح الذي  
يقال انه الخضر بشي من علم الغيب واسرار الحقائق . وانعم على موسى  
كليمه فخصه في ذلك العصر بسيادة الرسالة بالشريعه . وحقائق العرفان  
بالله وقوانين السياسة المدنية والسيطرة على تربية الناس وتاديبهم على ذلك  
بالدعوة اليه والاجراء له حسب فرصة الوقت من الاجراء بالقول والفعل  
وعلى حكمة التمدن من مراعاة ظاهر الحال . وحجبه عن علم الغيب  
الذي لا ميسر له بحكمة وظيفته . فلما اجتمع موسى مع ذلك العبد  
الصالح طلب منه ان يطلعه على شطر مما منحه الله من علم الغيب . ولم  
يتواطأ على ان يكون كل ذلك باسرار الافعال الجارية بحسب ظواهرها  
على خلاف الشريعة التي جعل تبليغها وسيطرتها لموسى . فكان العبد الصالح  
يفعل الافعال على مقتضى حقايقها واسرارها الغيبية . وكان موسى يعترض  
فيها على مقتضى وظيفته في القوانين الشرعية والسياسات المدنية \* ولم  
يظهر من القرآن ان موسى كان مدعنا بمعصية ذلك العبد الصالح في جميع  
افعاله عن الخطأ والجهل ليكون الاعتراض من موسى عليه منافي للاذعان  
بمعصيته فيسوغ لموسى السكوت عما يخالف ظاهره الشريعة الى ان يخبره  
بسر الغيبي . ولم يظهر من القرآن ان ذلك الرجل كان رسولا واجب  
العصمة . نعم يظهر من القرآن ان موسى كان معتقدا بصدقته في دعواه

بأن ما صدر من افعاله المشار اليها انما هو لكشف غيبي ووصول الى حقايقها لا لغفلة او خطأ في شريعتها . . . هذا ويجوز ان يكون اعتراض موسى على وجه الاستعلام عن الحقيقة والاستكشاف لغيبها . ويكون قوله . شيئاً امراً . وشيئاً نكراً . انما هو بحسب مزاعم الناس الذين لا يعلمون بحقيقة الرجل واطلاعه على بعض الغيب . . فلا ينبغي لغير المتسرع في غفلاته ان يتوهم في دلالة الآيات شيئاً من القدر بقدس موسى ثم قال المتكلف في هذا المقام به ١ ج ص ٤٢ والظاهر ان محمداً اخذ هذه القصة من اقوال اهل عصره أو من خرافات اليهود فإنه لا وجود لها في التوراة التي هي اقدم كتاب في الدنيا

قات من اين للمتكلف حصر الحقائق والوقائع التاريخية بما ذكر في التوراة ومن اين له ان التوراة اقدم كتاب في الدنيا . أفتقبل هذه الدعاوي الكبيرة بلا برهان مقبول . . وكأن المتكلف لا ينزه القرآن من الخرافات حتى يذكر ما في التوراة من خوف الله من آدم ان يأكل من شجرة الحياة لأنه صار مثل الله في معرفة الخير والشر ( انظر تك ٣ : ٢٢ ) واكل الملائكة من الزبد واللبن والعجل الذي قدمه لهم ابراهيم ( تك ١٨ : ٨ ) ومصارعة يعقوب مع الله حتى انه لم يقدر على يعقوب فطلب منه ان يطلقه فلم يطلقه حتى باركه ( انظر تك ٣٢ : ٢٢ - ٣٠ ) ومخادعة صفوره لله حين التقى موسى وطلب ان يقتله بعد ان ارسله ووعدته ( انظر خر ٤ : ٢٤ - ٢٧ ) وفي هذا المقدار كفايه فان الاكثار منه يخرج عن حد البحث الى سوء القالة

واما قوله تعالى في سورة الشعراء ٤٢٠ قَالَ لَهُمْ مُوسَى الْقَوَامَ أَنْتُمْ مُلْقُونَ فلم يكن قول موسى فيه لسحرة فرعون اذناً في السحر او بعثاً عليه ليكون قد

فعل حراما بذلك كما زعم المتكلف . بل انما حقيقته اختياره التأخر في القائه العصا صموا عليه من السحر بالقاء حبالمهم وعصيتهم كما يفيد قوله تعالى ما انتم ملقون . اي ما انتم مصممون على القائه حيث جمعهم فرعون ليقابلوا بسحرهم معجزة موسى . ويكشف عن ذلك قوله تعالى في سورة الاعراف ١١٢ قَالَ يَا مُوسَى اِمَّا اَنْ تُلْقِيَ وَ اِمَّا اَنْ نَّكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ ١١٣ قَالَ اَلْقُوا . وفي سورة طه ٦٨ قَالُوا يَا مُوسَى اِمَّا اَنْ تُلْقِيَ وَ اِمَّا اَنْ نَّكُونَ اَوَّلَ مَنْ اَلْقَى ٦٩ قَالَ بَلْ اَلْقُوا . وانا لنسأل المتكلف من اين اخذ قوله قال علماء الاسلام انه اذن لهم في السحر . وان السحر كان جائزا ولا ثقل للمتكلف ان العهد القديم يذكر عن ايليا النبي انه امر انبياء البعل ( صنم ) ان يذبحوا له محرقة ويدعوا باسم آلهتهم ففعلوا ذلك باقتراحه حسب العادة في عبادة المشركين من الصباح الى الظهر قائلين يا بعل اجبنا كل ذلك بمحضر ايليا وبني اسرائيل وزاد ايليا على ذلك بقوله ادعوا بصوت عال لانه لعله نائم ونحو ذلك . كل هذا ليظهر لهم معجزته (١ مل ١٨ : ٢٣ - ٣٠) لانا نقول انك اولا لا قياس بين الامرين فان موسى لم يأذن بمقتضى القرآن بالسحر ولا اقترحه ابتداء ولا بعث عليه كما ذكرنا بخلاف ما يذكره العهد القديم عن ايليا من انه هو المقترح للعبادة الشريكة للبعل والباعث عليها مسماهما . وثانيا . ان المتكلف لا يتحاشى في هذا الحال عن ان يقول نعم ان ايليا اخطأ ههنا وتحمل اثم العبادة الشريكة وفعل خلاف الافضل دلالة على ضعف الطبيعة البشرية كهرون وسليمان وغيرهما من الانبياء

واما قوله تعالى في شان موسى في سورة الاعراف ١٤٩ وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى اِلَى قَوْمِهِ غَضَبَانَ اَسَفًا قَالَ بَنِيَّ اَخْلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي اَعْجَبْتُمْ

أَمَرَ رَبُّكُمْ وَأَتَى الْأَلْوَاخَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ \* فَلَمْ يَعْنِ  
الْقُرْآنَ أَنْ اخَذَ مُوسَى رَأْسَ أَخِيهِ وَجَرَهُ إِلَيْهِ كَانَ عَلَى وَجْهِهِ الْإِهَانَةُ  
وَالْأَذْلَالُ فِي التَّعْزِيرِ تَحْسَبُ مَتَعَارِفَ ذَلِكَ الْوَقْتِ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ . بَلْ  
يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ تَحْسَبُ الْمَتَعَارِفُ مِنْ أَحْوَالِ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ إِهْوَانِ أَوْضَاعِ  
الْعِتَابِ فَأَنَّ الْعَهْدَيْنِ لِيُوضَحَنَّ بِنَقْلِهِمَا لِسِيرِ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُمْ كَانُوا عِنْدَهُمْ  
تَمْزِيقَ الشِّيَابِ عِنْدَ الْغَضَبِ وَالتَّأَلُّمِ بِمَنْزِلَةِ الْحَوْلَةِ وَالتَّمَرُّغِ عَلَى الْأَرْضِ بِمَنْزِلَةِ  
الِاسْتِرْجَاعِ أَنْظَرِ أَقْلًا إِلَى السَّقُوطِ عَلَى الْأَرْضِ وَتَمْزِيقِ الشِّيَابِ مِنْ أَنْبِيَائِهِمْ  
وَمَلُوا كَهْمَ الَّذِينَ هُمْ أُولَى بِالْوَقَارِ وَالتَّحْمِلِ تَك ٣٧ : ٢٩ وَ ٣٤ وَعَد ١٤ :  
٥ وَ ٦ : ١٦ : ٤ وَ ٢٢ وَ ٤٥ وَ ٢٠ : ٦ وَيَش ٧ : ٦ وَ ٢ صم ١ : ١١  
و ٣ : ٣١ وَ ١٣ : ٣١ وَ ٢ مل ١٢ : ٥ وَ ٧ : ١٩ وَ ١ : ٢٢ : ١١  
وَحَرْ ١١ : ١ ( وَمَت ٢٦ : ٦٥ ) وَقَدْ كَانَ مُوسَى حِينَئِذٍ حَرِيًّا بِالْغَضَبِ لِلَّهِ  
إِذْ شَهِدَ ذَلِكَ الْأَمْرَ الْعَظِيمَ مِنْ قَوْمِهِ وَأَنَّ الْمِتْكَلْفَ يَهُ ٢ ج ص ٥٦  
س ٤ جَعَلَ مَا ذَكَرَهُ الْقُرْآنُ مِنْ فِعْلِ مُوسَى مَعَ هَارُونَ مِنْ فِعْلِ السَّفَهَاءِ :  
وَأَنْظُرِ أَنْتَ إِلَى مَا ذَكَرَهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ مِمَّا نَسَبَتْهُ التَّوْرَةُ الرَّائِجَةُ لِمُوسَى  
فِي خُطَابِهِ مَعَ اللَّهِ وَقُلْ أَنَّهُ كَخُطَابٍ مَنْ يَكُونُ وَفِي خَامِسِ الْخُرُوجِ ٢٢  
فَرَجَعَ إِلَى الرَّبِّ وَقَالَ يَا سَيِّدِي لِمَاذَا أَسَأْتُ إِلَى هَذَا الشَّعْبِ لِمَاذَا أَرْسَلْتَنِي  
وَفِي الثَّلَاثِينَ إِذْ عَبْدَ بَنُو إِسْرَائِيلَ الْعِجْلَ نَسَبَ إِلَى مُوسَى أَنَّهُ  
قَالَ لِلَّهِ ٣٢ وَالْآنَ أَنْ غَفَرْتَ خَطِيئَتَهُمْ وَالْآنَ فَاحْنِنِي مِنْ كِتَابِكَ الَّذِي  
كُتِبَتْ . وَفِي حَادِي عَشَرَ الْعَدَدِ ١١ فَقَالَ مُوسَى لِلَّهِ لِمَاذَا أَسَأْتُ إِلَى عَبْدِكَ -  
حَتَّى أَنْكَ وَضَعْتَ ثِقْلَ جَمِيعِ هَذَا الشَّعْبِ عَلَيَّ ١٢ لَعَلِّي حَبَاتُ جَمِيعِ هَذَا الشَّعْبِ أَوْ  
لَعَلِّي وَلَدْتُهُ حَتَّى تَقُولَ إِحْمِلِي فِي حَضْنِكَ - ١٥ فَإِنْ كُنْتُ تَفْعَلُ بِي هَذَا فَاقْتُلْنِي قَتْلًا .  
وَلَمَّا وَعَدَهُ اللَّهُ بِقَوْلِ التَّوْرَةِ عِنْدَ ذَلِكَ أَنْ يَخَفَّ عَنْهُ ثِقْلُ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَيُطْعِمَهُمْ



اللحم شهرا من الزمان ٢١ فقال موسى ستمائة الف هو الشعب الذي انا في وسطه وانت قلت اعطيهم لحما لياكلوا شهرا من الزمان ٢٢ ايدبح غنم وبقر ليكفيهم ام يجمع لهم كل سمك البحر ليكفيهم ٢٣ فقال الرب لموسى هل تقصر يد الرب الان ترى يوافيك كلامي ام لا انتهى . فانظر يا ذا المعرفة واللسان ولحن المحاورات ومواقع الادب والجرأة والطلب والشك والتهمك والسخرية وسوء الادب في الكلام والتفت الى مواقع هذا الكلام المنسوب لموسى مع الله وحاشاه . وانظر اين الاقوال الاخيره من قول الله في القرآن الكريم رب ارني كيف تحيي الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . . افقول ابراهيم هذا مع اعترافه بالايمان وطلبه لاطمئنان قلبه بالانضمام الحس الى العقل يكون شكاً في قدرة الله . ام هذا القول المنسوب صدوره لموسى بعد مارائى من آيات الله العظيمة في مصر وبعد خروجهم منها مارائى سيما وقد رأى كيف انزل الله عليهم المن في برية سين قبل ورودهم برية سينا حسب كفاية بني اسرائيل وزيادة ( خر ١٦ : ١ \* ٦ - ٦ ) بمقتضى التوراة ان هذا الكلام المنسوب لموسى كان في قبور هتاوه اذ اشتهى بنو اسرائيل اللحم بعد شهر من نزول المن ( عد ١١ : ٤ - ٣٤ ) ثم انظر ايها الفطن الى انه هل تليق هذه الاقوال والمخاطبات لله اعظم بوظائف الانبياء المرسلين لاجل ردع الناس عن مثل هذه الجرأة على الله . وتعريفهم عظمة الله وحكمته وقدرته وتعليمهم ان اوامره نعمة وتكاليفه لطف ونبوته عناية ورحمة ورسالته فضل منه وتحمل مشقاتها عباده وجهاد في سبيله . وان الذي يحكى من كتابه من الهالكين . . وذكرت التوراة ايضاً عن قول الله في شان موسى وهرون انه لم يؤمن بالله ( عد ٢٠ : ١٢ ) وعصيا قوله عد ٢٧ : ١٤ وخالفاه

تث ٣٢ : ٥١ حتى ان موسى فرط بشفتيه مز ١٠٦ : ٣٣ وليت شعري ما ذا فرط بشفتيه وحاشاه ومع هذا كله والمتكلف يقول ويكتب به ١ ج ص ٤٢ س ١٨ اما التوروية فلم تذكر يعني في شان موسى سوى انه اعتذر بشقل لسانه ٠٠ ولعله يقول ايضا ان اعتذار موسى كان بالين الكلام واحسنه ادبا فيا لهفاه على الناس لو كانت رسل الله اليهم ودعاتهم الى الحق وادلاؤهم الى الله وهداتهم الى الرشده على مثل هذه الصفات وحاشا لله من ذلك

### ❦ الفصل الثامن في رسالة هرون وما ذكر في شانہ ❦

اما رسالته في القرآن الكريم فيكفي فيها قوله تعالى في سورة مريم ٥٤ وَوَهَبْنَاهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا وفي سورة قد افلح ٤٧ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لِمُوسَى إِنَّكَ لَمَكِينٌ ١ فقال الرب لموسى انظر انا جعلتك الها لفرعون وهرون اخوك يكون نبيك ٠٠ ولئن ابيت هذا فيكفي من التوروية صراحتها بان الله كلم هرون في امور الشريعة ولو ازم الرساله مع موسى ومنفردا ٠ ففيها ما لفظه وكلم الله موسى وهرون ٠ وقال الله لموسى وهرون ٠ ما يزيد على ثلاثة عشر موردا (انظر اقل اخر ٧ : ٨ و ١٢ : ٤٣ ولا ١١ : ١) وكلم الرب هرون (لا ١٠ : ٨) وقال الرب لهرون (عد ١٨ : ١ و ٨ و ٢٠) وفي الثاني عشر من صموئيل الاول ٨ ارسل الرب موسى وهرون ٠ وفي المزمور الخامس بعد المائه ٢٦ ارسل موسى عبده وهرون الذي اختاره وفي المزمور السادس بعد المائه ١٦ وهرون قدوس الرب ٠ وفي التوروية انه ظهرت على يده معجزة عصاه ويكفي من ذلك (خر ١٠ : ١٢ و ١٣) وانه صنع الايات امام عيون الشعب (خر ٤ : ٣٠ - \* -) واما ما ذكر في شانہ فقد ذكرنا عن

التوروية قولها في شأنه وسان موسى قولها انهما لم يؤمننا بالله . وعصياه .  
 وخاناه . \* . وفي الثاني والثلاثين من الخروج ١ ولما رأى الشعب ان موسى  
 ابطأ في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هرون وقالوا له قم اصنع لنا  
 آلهة تسير امامنا - ٢ فقال لهم هرون انزعوا اقواط الذهب التي في آذان  
 نساكنكم وبنيكم وبناتكم وانتوني بها فتزع كل الشعب اقواط الذهب التي  
 في آذانهم واتوا بها هرون ٤ فاخذ ذلك من ايديهم وصوره بالازميل وصنعه  
 عجلا مسبوكا فقالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر  
 ٥ فلما نظر هرون بني مذبجا امامه وقال غدا عيد الرب ٦ فبكروا في  
 الصباح واصعدوا عرقات وقدموا ذبائح . \* . فاقول وان مات ذكره التوروية  
 من صنع هرون العجل اجابة لطلب بني اسرائيل منه ان يصنع لهم آلهة .  
 لهو بمنزلة الاخبار القولي الصريح بان العجل الههم . وبمنزلة الدعوة الصريحة  
 الى عبادته وزاد على ذلك في الصراحة بان بني مذبجا امام العجل ونادى  
 بالعيد على الرسم المألوف للعبادة . بل ان بناءه للمذبح ونداءه للعيد عبادة  
 منه في الظاهر للعجل الذي تباثوا على انه الههم . . فاذا كان الاعتقاد في هذا  
 المقام موافقا للقول والعمل كان القول والعمل عبادة ظاهرا وواقعا وان كان  
 الاعتقاد مخالفا لهما كانا عبادة منه في محض الظاهر وينضم الى قبجها قبج  
 الاضلال للناس وحملهم على الشرك بالله كفعل ابليس وعلى كل حال فالتوروية  
 الرائجة صريحة في ان هرون وحاشاه صنع العجل ليتخذ به بنو اسرائيل  
 إلههم وعبدوه وامر بعبادته ولم يتعرض لبيان أن اعتقاده كان مخالفا للظاهر  
 . . وقد انكر المتكلف في ١ ج ص ٣٥ على صاحب السيف الحميدي  
 قوله ورد في سفر الخروج ان هرون صور العجل وعبدوه وامر بني اسرائيل  
 بعبادته . . فجعل المتكلف هذا القول افتراء على هرون فرية كبرى

... فاقول اولاً لا يخفى حتى على الغبي ان صاحب السيف الحميدي كان باعتراضه منزها لهرودن والتوروية الحقيقية عن هذه النسب . بل يقول ان هذه الاقوال افتراء على هرون قدوس الله وعلى التوروية الحقيقية كتاب الله وثانيا . ان قول التوروية الرائجة فلما نظر هرون بنى مذبحا امامه ونادى غدا عيد الرب . فديبرته المتكلف عند نقله لهذا المقام ليموه اعتذاره البارء بان هرون طلب من بني اسرائيل اقراط الذهب ليصرفهم ويماطلهم في مطلوبهم الى ان ياتي موسى . . . اجل فلماذا فعل وصنع العجل الذي ارادوه الها . اوليس اللازم على المؤمن فضلا عن النبي الرسول ان يبذل نفسه وما يميز عليه في المحاماة عن التوحيد . . . ولماذا لما سمعهم يقولون عنه هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر . وراى عكوفهم عليه على انه اله . بنى مذبحا امامه ودعى للعيد . . . وان المتكلف هل يحصر العبادة بوضع خاص او قول خاص . اوليس من الواضح ان اولها واظهارها القول والاعلام بان هذا اله ثم التطوع له وترتيب آثار الالهية . وقد نسبت التوروية الرائجة كل هذا لهرودن . \* . فيا ايها الذين لا يجوزون كذب النبي في التبليغ . ولا يجوزون على الله ان يرسل النبي الكاذب في تبليغه كيف جوزتم على النبي الرسول ان يصنع وثنا لمن يدعوه الها ويدعو الى الشرك بالله وعبادة الاوثان ويعين عليهما بفعله وجعلتم ما تضمن ذلك من الوحي والالهام . \* . وليت شعري كيف يجتمع هذا الذي تذكره التوراة في شان هرون مع ما ذكرته قبل ذلك من تكليم الله لموسى في شان هرون ايضا وزيادة عنايته به في استخدامه زيادة على النبوة والرسالة بتوظيفه للكهنة والرياسة الدينية للتقديس وتكفير الخطايا وتعليم الشريعة وسدانة خيمة الاجتماع وزاد في العناية بالتفصيل الضافي لثياب

كمنوته للمجد والبهاء وتلوينها وترتيبها وترصيعها . وكان هذا التكليم المطيب على طور سيناء في صعود موسى الذي تذكر التوراة ان هرون صنع في اثنائه العجل الها لبني اسرائيل وعبدوه وبنوا لعبادة حينما ابطأ موسى في النزول من الجبل انظر الى الثامن والعشرين من الخروج بتمامه ولاحظه مع خر ٢٤ : ١٢ - ٣٢ : ٩ واسئل المتكلف هل كان الله يعلم حينئذ بما يصنعه هرون من العجل وعبادته والدعوة اليها وتساهل معه او تقول غير ذلك . تعالى الله علوا كبيرا : وكيف ثم كيف يجوز العقل والعقلاء ان يرسل الله رسولا ويوضعه لخدمته في الوظائف العظيمة وحفظ ثريته ويريد به اظهار عنايته به مع ان ذلك الرجل يساعد على الضلال والشرك ثم يظهره او يعتقده ويدعو اليه ويغوي المؤمنين . اترى ان واحدا من ملوك الدنيا يعتني هذه العناية بمن يعلم انه يضل رعيته ويهيا لهم التمرد على ثريته وسلطانه . . . وليس اهون من ذلك ان يكون الرسول موحدا في الظاهر والباطن محافظا على التوحيد والدعوة اليه ولكنه يكذب قليلا او كثيرا في تبليغ الاحكام التي لا تضر باصل الايمان وجوهر الشريعة

ومن الظرائف فرار بعضهم كصاحب ميزان الحق الى انكار نبوة هرون ورسالته فكابر في ذلك ما ذكرنا من صراحة العهدين . . . ولقد حرف المتكلف فيما نحن فيه كلاما كثيرا لا ينفعه حتى في المغالطة انظر الى ج ١ ص ٣٦ و ٣٧ واستشهد ايضا بحيرة منه بآيات كثيرة من القرآن الكريم تنقض عليه بصراحته غرضه . ومنها قول الله جل اسمه في سورة طه ٨٧ - ٩٥ وآخرها قوله تعالى وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونَ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى . . . افترى المتكلف توهم من هذه



الآيات وخصوص الاخيره ان معناها ان هرون صنع العجل ألها لبني اسرائيل واجابة لطلبهم ذلك منه وبني مذبحا ودعى الى العيد - \* - ثم ان المتكلف شعر بارتبائه في هذا المقام ولم يجد من طول كلامه طائلا فرأى الى الانتقاد بوجهه على القرآن ورسول الله ونسب (يه ١ ج ص ٣٧) الحائط والغلط بتسميته صانع العجل المذكور بالسامري وجعلها من الجهل التام بالتاريخ وبعلم توقيع البلدان وادعى بغفاته يه ٢ ج ص ٥٥ انه لم يكن في عصر موسى شيء يقال سامره ولا سامري \* \* . فاقول والذي دعى المتكلف الى هذا التهور والاقدام ما في السادس عشر من الملوك الاول في التراجم العربية الجديده في ذكر عمري ملك اسرائيل الذي ملك بعد سليمان بن داود نجمسين سنة تقريبا ٢٤ واشترى جبل السامره من شامر بوزنتين من الفضة وبني على الجبل ودعى المدينة التي بناها باسم شامر السامره \* \* . فاضاف المتكلف الى ذلك بوجهه مقدمتين . احديهما انه لم يقع في خالق الله في جميع الامكنه والازمنه منشأ للتسميه بالسامري حتى بنى عمري مدينته المذكوره . وثانيهما ان القرآن تبع في تسميته صانع العجل بالسامري لما ذكرناه عن الملوك الاول . وان دعوى هاتين المقدمتين لتحتاج الى الالهام والعمل المتكلف يدعيه . ولم يختص بهذا بل سبقه اليه المتعرب (ذ ص ٥٠) فادعى انه لا يمكن ان يكون في بني اسرائيل على عهد موسى سامري وان هذا النعت لم ينعت به الا بعد جلاء بابل . . . . اذا سمعت هذا فاعلم انه كل ما جاء في العهد القديم من اسم السامره المذكوره فانما لفظه في الأصل العبراني (شمر) وعلى ذلك جرت النسخة الفارسيه المطبوعه في ادن برغ سنة ١٨٤٥ و١٨٤٦ حتى في العهد الجديد الذي ترجمه هنري مارس وعليه ايضا جرت النسخة العربية المطبوعه

سنة ١٨١١ في العهد القديم منها . والترجمه العبرانيه للعهد الجديد وجرت  
على نهج الأصل العبراني للعهد القديم فسَمَّت السامري . شمروني .  
والسامريه شمرونيث . والسامريين شمرونيم . ( انظر اقلامت ١٠ : ٥  
ويو ٤ : ٤ و ٩ و ٨ : ٤٨ ) ولا بد ان يتضح لك من ذلك ان سامره  
وسامر تعريب شمرون في اللغة العبرانيه . وسامري . تعريب شمروني  
وسامريين تعريب شمرونيم . . حينئذ فاعلم انه لا ينحصر وجه التسميه  
بالسامري بالنسبة الى مابناه عمري بعد زمان سليمان . بل ان من المدن التي  
افتتحها يوشع بن نون ووقعت في سهم سبط زبولون مدينة شمرون وكان  
لها ملك فلا يد ان تكون موجودة في عصر موسى لقرب الزمان (انظر  
الى يش ١١ : ١ و ١٢ : ٢٠ و ١٩ : ١٥ ) فيكون تعريبها سامره  
والمنسوب اليها سامري . وهذا كاف في جهل المتكلف والمتعرب .  
ويبقى السوءال على كثير من تراجم العهدين بالعريه وهو انه لماذا عربوا  
شمرون مدينة عمري بالسامره وتركوا في التعريب شمرون التي افتتحها  
يوشع في تراجمهم على حالها . . دع هذا حقيقة الحال ان من اولاد يشاكر  
ابن يعقوب من اسمه (شمرون) ( تك ٤٦ : ١٣ وعد ٢٦ : ٢٤ و ١ اي ٧  
: ٢١ ) وكان بنوه من عشائر بني اسرائيل المعدودين في الجند على عهد  
موسى . وسميت عشيرتهم في الاصل العبراني ( هشمرونيم ) ( عد ٢٦ :  
٤ ) وبمقتضى ما ذكرنا من التعريب يكون اسمهم في العربية السامريين وواحد  
سامري . . ولئن تهازل المتكلف معجبا بعلمه ومعارفه

يه ١ ج ص ٣٧ لاتعلم من اين اتى هذا السامري هل نزل من السماء ام طلع من الارض  
قلنا اننا نعذر لك في مبلغ اطلاعك وتهوراتك ونخبرك بمقتضى العهد القديم انه  
جاء من سبط يشاكر من عشيرة (هشمرونيم) باللفظ العبراني والسامريين بالعربي

## ﴿ الفصل التاسع في رسالة ايوب وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته ورسالته في القرآن الكريم فيكون فيها ان عده الله في عداد من اوحى اليهم من الرسل المبشرين والمنذرين لتقوم بهم الحجة انظر الى سورة النساء ١٦١ - ١٦٣ وجاء في شأنه قوله تعالى في سورة ص ٤٤ اِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعْمَ الْبَدُ اِنَّهُ اَوْابٌ . . . واما نبوته في العهدين فقد تكرر ذكر تكليم الله له ووجهه اليه انظر اي ٣٨ : ١ و ٤٠ : ١ و ٦ و ٤٢ : ٧ وما يدل على انه كان عظيما عند الله يخلص نفسه ببره ( حز ١٤ : ١٤ و ٢٠ ) وانه ليس مثله في الأرض رجل كامل ومستقيم يتقي الله ويحيد عن الشر ( اي ١ : ٨ و ٢ : ٣ ) وفي الخامس من رسالة يعقوب ١١ قد سمعتم صبر ايوب . . ومع ذلك قد جاء عنه في العهد القديم من الاعتراض على امر الله . والضجر من ابتلائه . وسوء الادب في الاعتراض على الله . والتألم من الوعظ والارشاد ما لا ينبغي ان يصدر من اجهل جهال الاشرار . فقيل عنه انه جعل القضاء ظلما بكلام بلا معرفة ( اي ٨ : ٢ ) وصار يطالب المحاكمه مع الله ( اي ١٩ : ٧ و ٢٣ : ٣ - ٩ ) ويعرض ببذبة الظلم اليه تعالى الله عن ذلك ( اي ١٠ : ١٩ و ٧ ) وان الله نزع خفيه ( اي ٢٧ : ٢ ) ولفق فوق ائمه ( اي ١٤ : ٧ ) وانظر الكلام المنسوب له في السفر المسمى باسمه تجدد العجب العجيب انظر اقلا اي ٩ : ٢١ - ٢٤ و ١٨ - ٣٥ و ١٠ : ١ - ٨ . . فهل يجتمع صدق هذا النقل عنه مع صدق المتول في رسالة يعقوب . قد سمعتم صبر ايوب . وهل يجتمع هذا مع النبوة والرسالة التي من مهمات مقاصدها قطع مادة هذا الفساد

## ﴿ الفصل العاشر في نبوة داود وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته في القرآن الكريم فيكون فيها قوله تعالى في سورة بني

اسرائيل وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ٠٠  
 وعده في جملة الرسل الموحى اليهم كما في سورة النساء ١٦١ - ١٦٣ وانظر  
 الى سورة الانعام ٨٤ - ٩٠ - ٩٢ - واما في العهدين ففي الثالث والعشرين  
 من صموئيل الثاني ١ وحي داود ابن يسي ووحى الرجل القائم في العلا  
 روح الرب تكلم بي وكلمته على لساني ٣ قال اله اسرائيل اني تكلم  
 صخرة اسرائيل ٠ وفي ثاني عشر مرقس ٣٦ لان داود يدعو بالروح القدس  
 ربا ونحوه في الثاني والعشرين من متى ٠٠ وفي ثاني الاعمال ٣٠ صرح  
 ما عن بطرس بان داود كان نبيا وفي اول رسالة العبرانيين المنسوبه الى  
 بولس استشهد بقدرات عديده من المزامير وجعلها قول الله - \* - واما  
 ما ذكر في شأنه ففي القرآن الكريم في سورة ص ٢٠ وَهَلْ أُنَبِّئُكَ نَبَأَ  
 الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ ١٢ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا  
 لَا تَخَفْ خَصْمَانِ بَغِي بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ ٢٢ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ  
 نَعْجَةً وَلِي نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ قَالَا كُنْهُنِيهَا وَعَزَّنِي بِالْخَطَابِ ٢٣ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ  
 بِسُوءِ آلٍ نَعَجْتَكَ إِلَى نَعَاجِهِ - وَظَنَّ دَاوُدُ إِنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ  
 رَاكِعًا وَأَنَابَ

قال المتكلف به ا ج ص ٤٧ كل من اوتي ذرة من الفهم جزم بان هذه الاقوال

ماخوذة من التوراة

يعني انها ماخوذة من الحادي عشر من صموئيل الثاني حيث ذكر  
 فيه ان داود وحاشا زنى بامرأة اوريا الحثي الذي هو من جنده الموءمنين  
 على علم بانها امراته اوريا وذات بعل ٠ حملت منه ٠ وحاول ان يمود حماتها  
 منه ويلصقه باوريا زوجها ثم سعى في قتل اوريا ٠ وقد تشبث المتكلف لدعوى  
 مطابقة الآيات في المراد لما ذكرنا عن صموئيل الثاني باقوال بعض المفسرين

حيث ذكروا في تفسيرها نحو ما ذكر في صموئيل من الزنا واللقاء اوريا  
 للقتل وقد قدمنا في المقدمة السابعة ان مثل هذه الاقوال لا تحتفل بها  
 الجامعة الاسلاميه ولا يصح الجدل بها . وان التثبت بها انما هو من ضيق  
 الخناق خصوصا مع مصادمتها لحكم العقل بعصمة النبي ومعارضتها بما حكاه  
 المتكلف ( يه ١ ج ص ٤٩ ) عن تفسير النسفي وغيره من ان داود وقعت  
 عينه على المرأة فاحبها فسأل اوريا النزول له عنها فاستحيا ان يرده ففعل  
 فتزوجها نقله ايضا يه ١ ج ص ٥٠ مما روي عن علي عليه السلام انه قال  
 من حدثكم بحديث داود على ما يرويه القصاص جلدته مائة وستين وهي  
 حد الفرية على الانبياء فسمى عليه السلام رواد ذلك قصاصا وهم المعتمدون  
 على الخرافات التاريخية . وصرح بأنه فرية على النبي . وروى الراوندي  
 في قصص الانبياء عن الامام السادس من اهل البيت جعفر بن محمد عليهما  
 السلام روايتين بهذا المضمون وتبرئة ساحة داود عن هذا الافتراء . .  
 فمن الوهم البين قول المتكلف قبل ذكر الرواية عن علي عليه السلام ان  
 عليا لم يكن زجره انكارا لحقيقة القصة بل لصرف الناس عن المثالب .  
 ولم ليت شعري الم يفهم المتكلف معنى قوله عليه السلام حد الفرية على  
 الانبياء . ولم ينظر الى معنى الفرية في كتب اللغة هذا وقد رويت ايضا  
 في تفسير الآيات روايات متعددة مختلفة المضمون وكلها معارضة لما ذكره اولا  
 عن المفسرين ومبرئة بجامع مضمونها الداود عن الزنا وما بعده فانظر الى كتاب  
 تنزيه الانبياء للسيد المرتضى قدس سره . . . فاقول ان من كان له من الفهم  
 ما يهديه الى الصواب ليجزم بان مدلول الآيات مبين للقصة المذكورة في  
 حادي عشر صموئيل الثاني . فان دعوى احد الخصمين ان كانت على سبيل  
 المثل لفعل داود لكانت هي وجواب داود في القضاء بمقتضى القرآن يدلان



على ان الصورة محض الطلب والسؤال للنسبة من دون اخذها او تصرف بها قهرا او اختلاسا وبمقتضى قانون المثل في مطابقتها للممثل ان لا يكون داود تصرف بامرأة اوريا . وحيث ان الروايات المفسره للايات زيادة على تعارضها فيما بينها لم يبلغ بعضها الحد الذي يصح الاعتماد عليه والجدل به حسب القانون الذي ذكرناه في المقدمة السابعة فصواب القول في الايات هو انها لا دلالة فيها على ان الخصمين من اي نوع كانا . ولا على ان محاكمتيهما كانت صورية لا جل التوبيخ لداود . ولا على انه تسرع في القضاء . ولا على ان فتنته وامتحانه باي نحو كانا . فمقتضى ظاهر اللفظ ان المخاصمة غير صورية . ومقتضى ان داود آتاه الله الحكمة وفصل الخطاب كما في سورة ص ١٩ وانه عن احكام الله لم يمل لأن الله هو علمه ولم ينس شريعة الله . ولم يضل عين وصاياه ( مز ١١٩ : ١١٢ و ١٠٩ و ١١٠ ) هو انه لم يتسرع في الحكم ولم يجر على غير قانونه الشرعي . . واما فتنته فيجوز في معناها ان يكون داود قد امتحنه الله بدخول الخصوم من غير الموضع المعتاد للدخول ومخاصمتهم في امر غير مهم كثيرا حتى فزع وفكر في ذلك وانه ما عسى ان يكون هذا الامر فشغل يفرعه وفكره زمانا عن وظيفته وطريقته في محراب العبادة من النوافل والتسابيح المندوبه فخر راكعا مسارعة الى وظيفته . واناب الى الله عما يعده في تقواه واجتهاده في العبادة زلة من زلات المتقين فطلب من الله المغفرة والعود الى مقامه الرفيع ومنزلة الصديقين فقال الله جل شاناه في اثر الايات ٢٤ فغفرنا له ذلك وان له عندنا زلفى وحسن مآب . . وكيف له عند الله زلفى وحسن مآب اذا كان قد اتبع هواه مدة من الزمان كما يزعمون الى الزنا بذات البعل وتسبيبه قتل زوجها وقد قال الله له ٢٥ وَلَا تَتَّبِعْ

الهُوَىٰ فَيَضْلُكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ . وان هاتين الآيتين الاخيرتين يتحصل منهما برهان استثنائي على ان داود لم يتبع الهوى فلم يفعل خطيئة . وتقريره هو ان كل من يتبع الهوى له عذاب شديد بحكم الآية الاخيره . لكن داود ليس له عذاب شديد بل له عند الله زلفى وحسن مآب بحكم الآية التي قبلها . فينتج بالبدهاه ان داود لم يتبع الهوى فكيف تفسر الآيات السابقة او يتوهم في معناها ما يناقض هذه النتيجة واذا تدبرت هذا كله عرفت صواب الشيخ السنوسي وجراة المتكلف عليه به ١ ج ص ٥٣ س ١٦ وسيعلمون غدا من اصحاب الصراط السوي ومن اهتدى وفي المزمور المائة والتاسع عشر ١٠١ من كل طريق شر منعت رجلى لكي احفظ كلامك ١٠٢ عن احكامك لم امل لأنك انت علمتني ١١٠ اما وصاياك فلم اضل عنها . ٠ ٠ . وليت شعري كيف يجتمع هذا المنسوب الى الالهام والوحي مع ما سنذكره من العهدين مما يشدد القدح في قدس داود . وكيف لا يتناقضان . وكيف يكون التناقض . . ففي الحادي عشر من صموئيل الثاني ٢ وكان في وقت المساء ان داود قام عن سريره وتشى على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم وكانت المرأة جميلة جدا ٣ فارسل داود وسأل عنها فقال واحد اليست هذه بشيع بنت اليعام امرأة اوريا الحثي ٥ فارسل داود رسلا واخذها فدخلت اليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئها ثم رجعت الى بيتها ٥ وحبلت فارسلت واخبرت داود وقالت اني حبلت . . . فارسل داود على اوريا وجاء به من الحرب وامره ان يذهب الى بيته ( وغرضه ان يقارب اوريا امرأته فيتموه امر الحمل ) فلم يمض اوريا الى بيته مواساة لأصحابه المتجردين للحرب

في سبيل الله مع ثابت الله ولما مضى اوريا الى الحرب كتب داود الى رئيس جيشه ان يجعلوا اوريا في وجه الحرب الشديدة ويرجعوا من ورائه ليقتل ففعلوا وقتل اوريا واخبر داود بموته فارسل الى امرأته المذكورة فضمها الى بيته فولدت له ولدا من حمل ذلك الزنا (٢ صم ١١ : ٦ - ٢٧) فارسل الله ناثان النبي الى داود وقال له قد كان في مدينة رجلان واحد فقير له نعجة واحدة عزيزة عليه وآخر غني له غنم وبقر كثيرة جدا فاخذ الغني نعجة الفقير وهياها لضيافته فقال داود يقتل هذا الرجل ويرد على الفقير النعجة اربعة اضعاف (وفي النسخة السبعينية سبعة اضعاف) فاخبره ناثان بان هذا مثل له وونجه عن قول الله على افعاله وان الله سيكافيه ويسلط عليه من اهل بيته من يزي بنسائه قدام جميع اسرائيل واخبره بان الولد المولود له من هذا الزنا سيموت . ولما مرض الولد صام داود لاجله وطالب من الله شفاؤه وبات مضطجعا على الارض ولم يأكل خبزا (٢ صم ١٢ - ١٨) وقد نسب الى داود ههنا خطيئة اخرى وهو حكمه على اخذ النعجة بخلاف شريعة التوراة اذ قد جمع عليه بين القتل وغرامة اربعة اضعاف النعجة . اوسبعة . لانه ان كان قد سرقها غرم اربعة اضعافها . ولكن لا يهدر دمه مطلقا . الا اذا وجد ينقب فضرب ومات فانه ليس له دم . ولكن ان اشترقت عليه الشمس فله دم (خر ٢٢ : ١ و ٢) واما ان كان قد غصبها فليس عليه الا ان يعرض عنها ويزيد عليها خمس العوض ويكفر بكبش صبيح ذبيحة اثم (لا ٦ : ١ - ٨) . وايقظنا . وايضا قد نسب له مع ابسالوم ابنه ما ينجر الى الخطيئة والتساهل في تاديبات الشريعة وحدودها مع الأشرار المفسدين في الارض لحض الهوى وحب الولد انظر ٢ صم

## ﴿ الفصل الحادي عشر في نبوة سليمان وما ذكر في شأنه ﴾

امانبوته في القرآن الكريم فقد ذكره الله جل اسمه في عداد الانبياء من ذرية ابراهيم في سورة الانعام ٨٤ وقال تعالى بعد تعدادهم ٨٩ أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالنَّبُوَّةَ . . وذكره ايضا في سورة النساء في عداد الرسل الموحى اليهم المصريح برسالته ١٦١ - ١٦٣ \* واما في العهدين ففي الثالث من الملوك الاول ٥ والاول من الايام الثاني ٧ ترائى الله لسليمان وقال له اسأل ماذا اعطيك . وفي العهدين ايضا . فقال الله لسليمان ( ١ مل ٣ : ١١ و ١٢ : ١ : ١١ ) وفي السابع من الايام الثاني ١٢ ما حاصله ان الله ترائى ثانيا لسليمان وقال له قد سمعت صلاتك . وفي سادس الملوك الاول ١١ وكان كلام الرب الى سليمان . وفي الثامن والعشرين من الايام الاول عن قول داود عن قول الله له ٦ وقال ان سليمان ابنك هو يبني بيتي ودياري لاني اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا . ونحوه في الثاني والعشرين من الايام الاول ٩ و ١٠ وسابع صموئيل الثاني - \* - واما ما ذكر في شأنه ففي القرآن الكريم في سورة ص ٢٩ وَوَهَبْنَا لِـدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ ٣٠ إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشيِّ الصَّافَّاتِ الْجِبَادِ ٣١ فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ٣٢ رُدُّوْهَا عَلَيَّ فطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ

قال المتكلف فيه ج ١ ص ٤٣ قد ورد في القرآن ما يفيد انه اشتغل بالامور

الدنيوية التي الهته عن عبادة الله - والآيات دالة على ان الخيل الهته عن الصلوة

اقول لا ينبغي ان ينكر ان اقتناء سليمان للخيل واختياره لاحوالها كان من الخير الراجح . لان اقتناءها كان بمقتضى الحال لتثبيت مملكة الايمان والاستعداد لدفاع طغيان الوثنيين وعدوانهم . وربما يدل عليه قوله . احببت

حب الخير فلا وجه للقطع بأنه كان من اللهو الديوي كما توهمه المتكلف بل هو على ما ذكرناه نحو من انحاء العبادة ومقدمات المحافظة على الموحدين والجهاد في سبيل الله . ومن اين في دلالة الآيات ما يفيد انه اشتغل بالنظر الى الخيل عن عبادة واجبة حتى فات وقتها ليكون قد اذنب وفعل قبيحا فلماذا لم يحتمل المتكلف ان ذكر الرب في الآية كان من التساييح المندوبة التي يجوز تركها وان كان عمدا فضلا عن الاشتغال عنها بنجر آخر : ولكنها لما كانت من وظائف سليمان المعتادة في ذلك الوقت اسف على فوات وظيفتها بسبب ما يمكن تحويله الى وقت آخر : ويمكن ان يكون معنى باقي الآيات ان لم يكن هو الظاهر منها ان سليمان رد الخيل الى محالها ليدرك وقت الوظيفة من الذكر المعتاد له . ولما توارت بالحجاب وفات وقت الوظيفة قال ردوا الخيل على ليعود الى الخير الاول فطفق يمسح بسوقها واعناقها لاحد امرين اما لانه احب ان يتواضع لله ويعمل عمل المتولين لخدمة الخيل وسواسها . واما لأن يتألفها ليمكن منها وتجري على ارادته عند الركوب : وكيف كان فان قول الله جل اسمه عند صدر القصة في شان سليمان . نعم العبد إنه أواب . مانع عن حملها على وجه يقتضي وقوع سليمان في المعصية . \* . وقال الله تعالى في سورة ص ايضا ٣٣ ولتدنا سليمان والقيينا على كرسيه جسدا ثم أناب ٣٤ قال رب اغفر لي . .

فقال المتكلف في ١ ج ص ٤٥ ان هذه العبارات دالة بصراحة اللفظ على وقوعه

اي سليمان في الخطيئة

اقول ان من معاني الفتنه هو الامتحان والابتلاء وقد اقتضت الحكمة ابتلاء سليمان فالقي على كرسيه جسدا فشغله ذلك عن تسايحه المندوبة ووظائفه المعتادة ولم يفعل بذلك ذنبا ولو تركها عمدا وابتداء : ولكن



اجتهاد الانبياء في العبادة يابى ذلك بل يعدونه من الحسران واسباب عدم الترقى بالطاعة الى المراتب السامية . فساء سليمان ذلك واناب الى ربه واستغفره لتقصيره عن وظيفته الذي يعده الصديقون من الزلل ونقصان الربح فغفر الله له . ولعل ما ناله بالانابة الى الله افضل مما فاتة . \* . ومما ينبغي الاعتبار به ان المتكلف تقوّل على القرآن وهذه الآيات

فقال يه ١ ج ص ٣٤ غير متخرج حتى من انتقاد الناس . انه ورد في القرآن ان سليمان سمح بعبادة الاصنام في بيته

وتثبت لكل ما ادعاه ههنا كهادته باخبار بعض القصاص انظر الى يه ١ ج ص ٤٤ و ٤٥ وانه ليعلم ان جمهور المسلمين والجامعة الاسلامية لا يحتفلون بها . وانه لحق ان يقال له ماذا تصنع . او ما سمعت المثل ولن يصلح المطار ما فسد السدر . فان في الحادي عشر من الملوك الاول ٤ وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساءه املن قلبه وراء آلهة اخرى ولم يكن قلبه كاملا مع الرب آلهه كقلب داود ابيه ٥ فذهب سليمان وراء عشتاروت آلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين ٦ وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود ابيه ٧ حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس الموابين على الجبل الذي تجاه اورشليم ولمولك رجس بني عمون . وانظر الى ( ٢ مل ٢٣ : ١٣ ) وليت شعري هل عبادة الاوثان الا ان يذهب وراءها ويعمل لها مثل ما يعمل عبدها لها كبناء المرتفعات ونحوه وان المتكلف قد هون هذا الامر يه ١ ج ص ٤٣ فقال ذكر في التوراة ان النساء الغريبات امان قلب سليمان حتى بنى لآلهتهن لمرتفعات \* . \* . ومن الاتفاق الظريف ان في العهدين كلمة تنقل عن قول لله قد لازمتها العاقبة الغير المحموده ( وهي كلمة الابن ) ففي رابع الخروج

٢٢ يقول الرب اسرائيل ابني البكر ٢٣ اطاق ابني ليعبدني . فكان عاقبة ذلك ان هؤلاء الذين قيل فيهم هذا قد قبلوا في شركهم ماشاءوا كما سمعت في المقدمة الخامسة . وفي الثامن والعشرين من الايام الاول في شأن سليمان اخترت لي ابنا وانا اكون له ابا . ويقول الحادي عشر من الملوك الاول ٥ - ٨ ان هذا المختار مال قلبه الى الاوثان وذهب وراءها وعمل لها ما يعملها عبادها . وفي ثالث متى في شان المسيح ١٧ هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت . فكانت العاقبة ممن ينتمي اليه ان يقول ان الله ذو اقائيم ثلاثة فهو واحد وثلاثة : هذا وقد نسب - الحادي عشر من الملوك الاول الى سليمان غير هذا من المعاصي الكثيرة ومخالفات الشريعة منها تروجه بسبعمان امرأة واتخاذة لثلثائه من السراري ( ١ مل ١١ : ٣ ) وقد حرمت التوراة على ملك بني اسرائيل كثرة النساء ( تث ٧١ : ٧ ) ومنها . تروجه بالوثنيات وقد حرمته التوراة ايضا ( خر ٣٤ : ١٦ وتث ٧ : ٣ و ٤ ) ولا بد حينئذ من ان تكون مقاربة المرأة التي حرم الزوج بها من قسم الزنا المحرم في التوراة ( خر ٢٠ : ١٤ وتث ٥ : ١٨ ) وعلى هذا فقد نسب الى سليمان كثرة الزنا في كثير من عمره الشريف . وذلك من حين تجاوزه المقدار الموظف له في الشريعة من النساء ومن حين تروجه بالمشركات - \* - فليُنظر العاقل انه هل يجوز في حكمة الله ولطفه ان يكون مثل من تنسب له هذه الامور نبيا بعث لارشاد الخلق واختاره الله ابنا له واوحى اليه مثل كتاب الامثال والجامعة المعدودين من كتب الوحي

﴿ الفصل الثاني عشر في نبوة اليسع وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته في القرآن الكريم فقد ذكره في عداد الانبياء الذين صرح بنبوتهم في سورة الانعام ٨٦ - ٨٩ وفي مقام آخر ظاهر في انه لتعداد

الانبياء في سورة ص ٤٨ \* . واما في العهدين فقد صرح بنبوته في اول التاسع من الملوك الثاني واما ما ذكر في شأنه ففي الثامن من الملوك الثاني ٧ - ٩ ان بنهدد ملك آرام كان مريضا فارسل حزائيل مع هدية الى اليسع ليسأله عن كلام الله انه هل يشفى من مرضه ١٠ فقال له اليسع اذهب وقل له شفاء تشفى وقد اراني الرب انه يموت موتا . وقد نسب الى اليسع في ذلك صريح الكذب على الوحي وكلام الله \* وفي السادس من الملوك الثاني ١٩ ما حاصله ان اليسع كذب على الجيش الذي ارسله في طلبه ملك آرام ثلاث كذبات لم تلجأ اليها الضرورة كما الجأت اسحق الى قوله عن امراته انها اخته

### الفصل الثالث عشر في نبوة ارميا وما ذكر في شأنه

اما نبوته ففي صريح السادس والثلاثين من الايام الثاني ١٢ وثامن متى ١٧ وفي هذا المقدار كفاية لاهل الكتاب \* . واما ما ذكر في شأنه : ففي العهدين في رابع كتابه المسمى ارميا عن قوله ١٠ فقلت آه ياسيد الرب حقا انك خداعا خادعت هذا الشعب واورشليم قائلا يكون سلام وقد بلغ السيف النفس : اقول وليت شعري ما ذا يقول المتكلف في هذا المقام أيقول ان الله جل شأنه متصف بهذا تعالى عن ذلك غاوا كبيرا . ام يقولون ان هذا النبي الموحى اليه بكثير من الغيب والمرسل لموعظة بني اسرائيل وارشادهم لا معرفة له بالله ولم يسمع عن التوراة اقلا قولها ان الله ليس انسانا فيكذب ( عد ٢٣ : ١٩ ) وفي خامس عشر صموئيل الاول ٢٩ ونصيح اسرائيل لا يكذب : ام يقولون ان هذا النبي ان شاء يسب الله ويصفه بالكذب والخداع لينكشف للناس علم الله وغناه وحكمته في ارساله . ولا اقل من ان يكون هذا الكلام المعدود من الالهام كذبا

في تبليغ الناس وارشادهم الى المعارف الحقّة اذ نسب هذه الصفة الى الله تعالى : ام يقولون ان هذا الكلام وما يجري مجراه مكذوب على الانبياء مدسوس في كتب الوحي من تصرف الضلال او من عيث الجهل : فليعتبر ذو الرشد

### ❖ الفصل الرابع عشر في نبوة حزقيال وما ذكر في شأنه ❖

اما نبوته فضرورية عند اهل الكتاب والكتاب المنسوب اليه المشتمل في اواخره على تبليغ الشريعة معدود من الكتب الالهامية الصادره عن الوحي وكلام الله عند عامة اهل الكتاب ما عدا بقية السامريين \* . واما ما ذكر في شأنه فقد قدمناعنه انه اخبر في السادس والعشرين من حزقيال عن قول السيد الرب في شان تخريب نبوخذناصر لصور ونهبه لثروتها وغنيمته لتجارتها بتفصيل طويل الذيل . ثم ذكر عنه في التاسع والعشرين عن كلام الرب ان نبوخذناصر لم تكن له ولا جيشه اجرة من صور وان الله عوضه عنها بمصر فراجع وافرض صحة ما تكلفه المتكاف ومع ذلك تجد ما لا بد من ان يكون كذبا في التبليغ عن الله

### ❖ الفصل الخامس عشر في رسالة المسيح وما قيل في شأنه ❖

اما رسالته في القرآن الكريم فيكفي قول الله جل شأنه في سورة النساء ١٦٩ يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله واحد سبحانه ان يكون له ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيلًا وقوله جل شأنه في سورة المائدة ٧٩ ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا ياكلان الطعام انظر كيف نيين

لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ أَنِّي يُؤْفَكُونَ - \* - واما رسالته في العهد الجديد فلا تحتاج الى ذكر - \* - واما ما ادعى في العهد الجديد من اشارة العهد القديم اليه والى نبوته فسيأتي ان شاء الله ايضاح ان بعضها لا وجود له في العهد القديم . وبعضها لا يمكن انطباقه عليه . وبعضها نص في سليمان بن داود . وبعضها رموز تنطبق على غيره كما تنطبق عليه . بل لعل انطباقها على غيره اولى - \* - واما ما ذكر في شانهِ فامور . الاول . ان في سابع لوقا ٣٤ وحادي عشر متى ١٩ ما يتضمن اعتراف المسيح وحاشاه بانهُ شريب خمر اى كثير الشرب لها وفي السادس والعشرين من متى ٢٧ - ٣٠ ورابع عشر مرقس ٢٣ - ٢٦ والثاني والعشرين من لوقا ١٧ و ١٨ ما يتضمن انه حاشاه شرب الخمر وقال قول المودع لها المتأسف على فراقها وفي ثاني يوحنا ١ - ١٢ انه وحاشاه حضر هو وتلاميذه في قانا الجليل مجلس العرس الذي تشرب فيه الخمر ولما فرغت الخمر صنع لهم بطلب امه ستة اجران من الخمر الجيد فسقوا منه . . . وليت شعري ما يصنع المتكلف وغيره بهذا اذا كانت الخمر حراماً قطعاً كما اعترف به المتكلف يه<sup>١</sup> ج ص ١٣ وكذا سقيها كما في ثاني حبقوق ١٥ وكما سنوضحه ان شاء الله في موانع النبوة وبيان حرمتها خصوصاً على الانبياء \* الثاني \* قد قدمنا في الفصل الرابع من الباب الثاني من هذه المقدمة صحيفة ٥٢ انه قد ذكر عن قول المسيح في شان معاصريه جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي ( مت ١٢ : ٣٩ ولو ١١ : ٢٩ الحق اقول لكم لن يعطى هذا الجيل آية (مر ٨ : ١٢) وذكرنا ان كل واحد من هؤلاء الثلاثة يذكر في انجيله ما يكذب هذا القول المنسوب الى المسيح وينقله صدور الآيات بعد ذلك ويكذبه ايضا يوحنا بواقعة احياء العازر : ويلزم من ذلك اما نسبة



الكذب الى المسيح وحاشاه او كذب اصحاب الاناجيل فيما نقاوه من صدور الآيات بعد ذلك او كذبهم في نسبة هذا الكلام الى المسيح او كذب غيرهم في نسبة ذلك اليهم . \* . وايضا ذكر عن قول المسيح لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الأرض ثلاثة ايام وثلاث ليال ( مت ١٢ : ٤٠ ) مع ان مقتضى الاناجيل الاربعه انه لم يبق في قلب الارض الايلتين وهما ليلة السبت وليلة الاحد ويوما كاملا وهو يوم السبت وشيئا يسيرا من يوم الجمعة وشيئا يسيرا لا يذكر من يوم الاحد : فاختر لمن تنسب الكذب في هذا الامر \* وايضا \* في سابع يوحنا ان المسيح اذ كان في الجليل قريبا من عيد المظال قال له اخوته ان يذهب الى اليهودية ليرى تلاميذه اعماله فقال لهم ٨ اصعدوا انتم الى هذا العيد انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد ٩ قال لهم هذا ومكث في الجليل ١٠ ولما كان اخوته قد صعدوا صعد هو ايضا الى العيد \* وايضا \* في حادي عشر متى عن قول المسيح في شان يوحنا المعمدان ١٤ وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا المزمع ان ياتي : مع ان في اول انجيل يوحنا في شان يوحنا المعمدان ٢١ فسألوا اذًا ماذا ؟ ايليا انت فقال : لست انا : وينتج من هذين النقلين نسبة الكذب الى احد النبيين . اما الى المسيح بقوله ان يوحنا هو ايليا المزمع ان ياتي . اما الى يوحنا بقوله انه ليس ايليا مع انه نقل عن قول المسيح في شان يوحنا . انه نبي واعظم من نبي ( مت ١١ : ٩ ) \* الثالث \* في ثامن يوحنا عن قول المسيح اذ قال له الفريسيون انت تشهد لنفسك وشهادتك ليست حقا . حيث قال ١٧ وايضا في ناموسكم مكتوب شهادة رجلين حق ١٨ انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني : وقد

نسبوا الى قدسه بهذا الكلام تمام الجهل بحكم التوروية ومعرفة المكتوب وحكم القضاء شرعا وعرفاء فان المدعي لا يكون احد الشهود البته حتى عند الاوباش \* الرابع \* في ثالث عشر يوحنا بعد ان ذكر اخبار المسيح بان واحدا من تلاميذه سيسامه ٢٣ وكان متكئا في حضن يسوع واحدا من تلاميذه كان يسوع يحبه ٢٤ فاوما اليه سمعان بطرس ان يسأل من عسى ان يكون الذي قال عنه ٢٥ فاتكأ ذلك على صدر يسوع وقال ياسيد من هو انتهي واعلم ان قوله كان متكئا معناه انه كان جالسا وشواهد من العهد الجديد كثيره انظر اقلا الى (يو ٢ : ١ - ١٠ ومت ١٤ : ١٩ و ١٥ : ٣٥ ومر ٦ : ٣٩ ولو ٩ : ١٤ و ١٥ : ٦ و ١٠ : ١١) ولا تظن أن هذا التلميذ كان ابن اربع سنين او ثلاث حتى لا يقبح اتكائه وجلوسه في حضن المسيح بل يدل ذلك الحادي والعشرون من يوحنا ٢٠-٢٥ على انه هو يوحنا بن زبدي الذي ينسب اليه هذا الانجيل : وانه قبل اتكائه وجلوسه في حضن المسيح بنحو ثلاث سنين كان يصطاد السمك مع ابيه واخيه ويعمل في السفينه ويصالح الشباب (مت ٤ : ٢١ و ٢٢ ومر ١ : ١٩ و ٢٠) فلا بد وان يكون حين ما يدعى من جلوسه في حضن المسيح واتكائه على صدره شابا في ريعان الشباب وغضارته : فانظر ياذا الرشد والفهم الحر واعتبر في احوال البشر وزاهة الاولياء وعفافهم وقل هل يجوز على قدس المسيح ان يجلس في حضنه شابا غضا في محفل من التلاميذ ويعطيه وجهها حتى اذا اراد ان يكلمه اتكأ على صدره كتفتيح الفتاة المعجبة بجمالها المعتمدة على شغف زوجها بها : افهنا وضع رسول مرشد الى الهدى والعفاف ام وضع... غفرانك الله مما ذكرت فاني اردت ارشاد الجاهل وتنبيه الغافل وتنزيه مسيحك المقدس ورسولك المكرم ليحي من حي

عن بيضة \* الخامس \* في عاشر يوحنا في شأن المسيح ٣٣ اجابه اليهود قائلين لسنا نرجمك لاجل عمل حسن بل لاجل تجديف فانك وانت انسان تجعل نفسك آله ٣٤ اجابهم يسوع اليس مكتوبا في ناموسكم انا قلت انكم آله ٣٥ ان قال آلهة لا وانك الذين صارت اليهم كلمة الله ولا يمكن ان ينقض المكتوب ٣٦ فالذي قدسه الاب وارسله الى العالم اتقولون له انك تجدف لأنني قلت اني ابن الله انتهي فاقول في هذا الكلام وفرض نسبته الى المسيح وحاشاء . ان كان هذا الاحتجاج بما في الناموس جدلا من المسيح لليهود واسكاتا بما في ناموسهم لزم ان يكون في ناموسهم ما ليس من الالهام بل هو كذب عليه فخاد لهم به المسيح الزاما لهم وانتقادا عليهم وهذا من شواهد التحريف الذي ادعيناه وان كان برهاننا من المسيح لزم ان يكون معتقدا مصدقا بتعدد الآلهة وكثرتهم : وحيث ان يكون ما في التوراة . ولا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فك ( خر ٢٣ : ١٣ ) لا يمكن لك آلهة اخرى امامي ( تث ٥ : ٧ ) لتعلم ان الرب هو الاله ليس آخر سواه . فاعلم اليوم وردد في قلبك ان الرب هو الاله في السماء من فوق وعلى الارض من اسفل ليس سواه ( تث ٤ : ٣٥ و ٣٩ ) أنا هو الرب وليس اله معي ( تث ٣٢ : ٣٩ ) وفي السابع عشر من الايام الأول ٢٠ يارب ليس مثلك ولا اله غيرك . وفي المزمور الثامن عشر ٣١ لأنه من هو اله غير الرب . وفي الرابع والاربعين من اشعيا ٦ هكذا يقول الرب ملك بني اسرائيل وفاديه رب الجنود انا الأول وانا الآخر ولا اله غيري ٨ هل يوجد اله غيري : الى غير ذلك من المهددين : وكيف امكن ان ينقض هذا كله ويقال بتعدد الآلهة ولا يمكن ان ينقض قول المزامير . انا قلت انكم آله . ولا يصرف عن ظاهره المدعى لأجل

دلالة العقل والنقل على توحيد الألّه هذا كله مع ان المزمور الثاني والثمانين المتضمن لهذه الفقره ظاهر بسوقه فضلا عن قرينة العقل في ان هذه الفقرة مسوقة للأنكار لا للأخبار ففيه ٢ حتى متى تقضون جورا وترفعون وجوه الاشرار سلا ٣٥ اقضوا للذليل ولليتيم انصفوا المسكين والبائس نجوا المسكين والفقير من يد الاشرار انقذوا ٥ لا يعلمون ولا يفهمون في الظلمة يتمشون تنزع كل اسس الأرض ٦ انا قلت انكم آله وبنوا العلى كلكم ٧ لكن مثل الناس تموتون وكاحد الروءساء تسقطون ٨ قم يا الله دن الأرض لأنك انت تمتلك الامم انتهى : فتأمل في اول هذا الكلام وآخره وسوقه وحصل بفهمك الحرّ معناه . . . ثم تنبه الى ان العهدين مع ما تضمننا من توحيد الاله كما سمعت بعضه وستسمع ان شاء الله في محاله باقيه . ومع نهى التوريه عن ذكر اسم آلهة اخرى وان لا يسمع ذلك من الفهم . قد ذكر فيها ان موسى آله لهررون ( خر ٤ : ١٦ ) وآله لفرعون ( خر ٧ : ١ ) وفي العهد الجديد ما سمعت من ان الذين صارت لهم كلمة الله آله : أويرضى ذو الفكر السليم ان يكون هذا كله من الوحي الألهي او كما يقول المتكلف به ١ ج ص ٣٨ وغيرها تنزيل العليم الحكيم - - - واما رسل العهد الجديد فقد مرّ عليك في اواخر المقدمة الخامسة شيء مما وصمهم به كتبهم \* . فتبصر ايها العاقل فيما ذكرنا عن العهدين في شان انبيائهما وانظر نظر الطالب للحق الراغب في السعاده الخائف من الهلكه فهل ترى ذلك كله يمكن ان يكون من الوحي الألهي وتنزيل العليم الحكيم : فان الله عليك رقيب - - - وللمتكلف كلام قد آن اوان التعرض له

قال به ١ ج ص ٤٨ و ٤٣ ان الله عز وجل المذكور في التوراة قدوس ظاهر يعاقب على اقل خطيئه بخلاف الاله المذكور عندهم ( يعني المسلمين ) فانه يتساهل بالخطايا

ويغفرها وحاشا لله الحق من ذلك فان عدله وقداسته يستازمان عقاب اصغر الخطايا  
ما لم يكفر عنها بالذبيحة

اقول انا بفضل الله وبركة الاسلام دين الحق لنبرأ قلوبنا والسنتنا  
وقلأمانونزهاعن فرض تعددالآله . ولكنانقول اناللهالذيلااله الا هو  
العليم الغني الحكيم اللطيف الخبير اختار من خلقه بلطفه وحكمته وعلمه  
بعباده رسلا مطهرين مقدسين بررة مبرنين عن الارجاس والقبائح ليكونوا  
ادلاء على معرفته . وحدادة الى الحق . وقدوة للخلق باعئين لهم بما تقتضيه  
الحكمة الألهيه ومصلحة الوقت على التقوى والصلاح ليعرفوا الحق  
وينكروا الباطل . ويهتدوا بهداهم الى الرشد والعدل والصلاح فينالوا  
سعادة الدارين \* فان صدر من هؤلاء الرسل المطهرين من خلاف الاولي  
والافضل ما يروونه لحسن معرفتهم بخلال الله منافيا لما ينبغي للعبد العارف  
من الانقياد الى مولاه عدوا ذلك على انفسهم ذلة تحطهم عما يرغبون فيه  
من المقام الرفيع وفزعوا مما صدر منهم الى الله مولاهم بالتوبة وطاب المغفرة  
والرحمة وان لم يفعلوا! حراما ويتركوا واجبا فيغفر لهم ذلك ولا يحطهم به  
عما يجتهدون له من رفيع المقام وحسن الزلفي فانه اكرم مسوءول واوسع  
معط . \* . ونقول ان الله تقدست اسماءه اعلى شأننا واوسع رحمة وعلما واتقن  
حكمة ولطفا من ان يرسل للغاية المذكورة من يكذب . او يستعمل الخداع  
والتزوير . او يستهين بالرسالة ومواعيد الله . ويصفه بالاساءة . ويتحكم  
عليه بالمغفرة لمن اشرك به . ويرضى بحجوه من كتابه . او يصنع وثنا  
للعباد . ويعبده ويدعو لعبادته او يبرر نفسه ويصف الله جل شأنه بالجور  
ويطلب المحاكمة معه . او يزني بالمحصات من نساء اصحابه المحامين عنه  
المجاهدين في سبيل الله ويحاول ان يلصق ولد الزنا بغير ابيه ويسمى في



قتل الزوج . او يتزوج بالمشركات والنساء الكثيره المحرمة عليه في الشريعة بحيث وقع في اغاب عمره بالزنا بهن ومال قلبه الى الشرك وذهب وراء آلهة اخرى وعظم شعائر الاوثان ومعاييدها وهو معنى عبادتها . او من يكذب في التبليغ عنه . او من يسميه خذأعا . او من هو شريب الخمر المحرمة ويعين على شربها ويكذب ويصدر منه ما لا يرضاه اولو العفه ويقول بتعدد الآلهة \* تعالى الله عن ذلك وتقدس رساله عن هذه الاوهام الباطله - \* - واما قول المتكلف ان عدل الله وقداسته يستلزمان عقاب اصغر الخطايا ما لم يكفر عنها بالذبيحة فنقول فيه . اولاً . ان رحمة الله وغناه يقتضيان العفران للتائب المنيب اذا وجده مولاه اهلاً لذلك واين يذهب العبد الا الى مولاه الكريم الرحيم : نعم ان كانت الخطيئة من نحو الظلم للعباد كان مقتضى العدل ان لا يضيع حق المظلوم وذلك لا ينافي المغفرة للتائب اذا كان اهلاً لها . وثانياً . ان كان العدل والقداسة يستلزمان ما ذكره فليوضح لنا هو او غيره وجهها معقولا لحل الذبيحة لعقدة هذه الملازمة \* ثم ان اراد من الذبيحة ذبيحة العهد القديم فان الله لغني عن جميع العالم وعنها وعن رائحة السرور للرب ( لا ١ : ٩ و ١٣ و ١٧ ) وان كثرة المعاصي المنسوبة للانبياء في العهدين ليناسب تكفيرهم عنها بالذبايح ما في اول اشعيا عن قول الله تعالى عن ذلك علواً كبيراً ١١ اتخمت من محرقات كباش وشحم مسمنات : وان اراد ذبيحة العهد الجديد اعني المسيح المصلوب بزعمه سألناه ايضاً كيف يعقل ان تنحل بهذه الذبيحة عقدة ما ذكره من الملازمة . وايضاً . ما هو ومن هو المانع لله عن جوده ورحمته بغيران خطايا التائب المنيب الا بالتكفير بالذبيحة . وايضاً . ما حاجة الله الى الفداء والتكفير حتى يجعل ابنه بزعمهم تعالى عن ذلك عرضة للاهانة والصلب

والاستهزاء، كما يقول العهد الجديد مع ما كان عليه المسيح بمقتضاه من الاضطراب والخوف والاكتئاب والبكاء وطلبه من الله ان تعبر عنه كاس المنيه ( انظر مت ٢٦ : ٣٦ - ٤٦ وصر ١٤ : ٣٢ - ٤٢ ولو ٢٢ : ٣٩ - ٤٥ ) ومن الظرائف في مسألة الفداء انه لما كان من اقوال التوراة ملعون من لا يقيم كلمات هذا الناموس ليعمل بها ( تث ٢٧ : ٢٦ ) جاء عن بولس في ثالث غلاطيه ١٣ المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجلنا لانه مكتوب ملعون كل من عاق على خشبة انتهي افليس للسائل ان يسأل عن الكيفية المعقوله لهذا الفداء والافتداء . وعن موافقته لعدل الله وقداسته المستلزمين للعقاب على اصغر الخطايا . وعن كيفية كون المسيح وحاشاه لعنة لاجلهم . وعن توقف فدايتهم على كونه وحاشاه لعنة . مع الزعم بان ابن الله جل شأنه والاقنوم الثاني لله بل الاله الذي تقمص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها وعن حسن ذلك وعدم منافاته لعدل الله وقداسته . وعن جواز ذلك بالنسبة لمن يزعمونه آله . وعن مناسبة ذلك للمكتوب المشار اليه فانه في الحادي والعشرين من التثنية ٢٢ واذا كان على انسان خطيئة دمها الموت قتل وعلقته على خشبه ٢٣ فلا تبت جثة على الخشب بل تدفنه في ذلك اليوم لأن المعلق ملعون من الله فلا تنجس ارضك انتهي وانظر هل يسب المسيح اعداءه اكثر من هذا . فان قيل . ان هذا المكتوب المشار اليه غير هذا . قلنا . ها هما العهدان بايدينا فاين يكون المكتوب المشار اليه فيهما

ولم يكتف المتكلف بما ذكره ههنا في سر الفداء وخيل له وهمه ان هذا من الحقائق البينه والمعقولات الممكنة التي يتشرح لها العقل بالقبول فقال يه ٢ ج ص ٢٩٠ و ٢٩١ واذا قيل ما هي الغاية من تجسده وصلبه قلنا ان الغاية هي ان يكفر عن

خطايا كل من يؤمن به لان الجميع اخطأوا واحتاجوا الى من يكفر عن خطاياهم لاننا اذا نظرنا الى العالم رأينا انه لم يسلم احد من اقرار خطيئته وعقاب الخطية هو الموت في جهنم الى الابد لان المولى سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووقى ما كان علينا من الدين رحمة منه لان الله هكذا احب العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن بل تكون له الحياة الابدية فطريقة الخلاص موافقة للعدل الالهي والكلمات الله

اقول او تدري من يريد بالمتجسد المصلوب في كلامه هذا : هو من تكرر في مزاعمه في كتابه بانهُ الاله الذي تمص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها فان اردت الايضاح قال لك هو اقنوم الابن فان قلت وما اقنوم الابن قال لك ان الله الواحد والاقانيم ثلاثة الاب والابن والروح القدس والثلاثة هم واحد فالله واحد ثلاثة فان قلت كيف يكون الواحد ثلاثة ومن البازل ومن المبذول اذا كان الثلاثة واحد ومن المصلوب ومن المتجسد قال لك اسكت ولا تكثر في سوء الك فان هذه الامور لا يدركها العقل وليست من وظيفته بل تؤخذ من تعليم القسوس المؤمنين بروح القدس بلا تعقل لها فقد قال بولس الرسول : لانه اذ كان العالم في حكمة الله لم يعرف الله بالحكمة استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة - لان جهالة الله احكم من الناس وضعف الله اقوى من الناس ( ١ كو ١ : ٢١ و ٢٥ ) فان قلت له اذا كان عقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الابد لان المولى سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية والمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووقى ما كان علينا من الدين رحمة منه : افكان الوفاء او المحتمل عنا من نحو العقاب الذي استوجبناه والدين الذي كان علينا وهو الموت في جهنم الى الابد ونسب

هذا الى المسيح الفادي ام هو من غير هذا النحو فان كان من غير هذا النحو  
سألنا كيف وانت تقول ان عدل الله الطاهر القدوس يستلزم العقاب بهذه  
الكيفية وايضا افلا يكون هذا الوفاء من المخادعة الجزافية وايضا اذا كان  
هذا الفداء من الابن رحمة منه افلم يكن عند الاب شيء من هذه الرحمة  
ليغفر لنا بدوننه تحمل ابنه لعقاب الخطيئة وايضا من هو الاب ومن هو  
الابن وانت تقول ان الثلاثة واحد وبالنتيجة يرجع الكلام الى ان الاب تحمل  
ما تقول ولازم قولك انه تحمل الموت الأبدي في جهنم قلت سيقول لك  
المتكلف هذا كلام تجديف فأنا نبشر لا بحكمة كلام لئلا يتعطل صليب  
المسيح ( ١ كو ١ : ١٧ ) فان الكتاب يقول صار المسيح لعنة لأجلنا كما  
سمعت فان قلت ان لي على هذا الكلام وما ذكرته سابقا من نحوه سوء الات  
كثيره قلت أو علي عهدة الجواب في مثل هذا واني سائل مثلك وقد  
اجبتك عن البعض بما علمه من حالهم ومقالمهم وكتبهم فجاهد في الله  
يهديك الى سبيله

ونتيجة ما تقدم ان العقل والنقل دالان باوضح دلالة على لزوم عصمة  
الرسول عن الخطايا والقبائح والتمرد على الله . فلا يجتمع للكتاب المنسوب  
للوحي والالهام ان يصرح برسالة شخص ونبوته ثم ينسب بصراحته له  
الفعل القبيح عقلا او شرعا : ودونك القرآن فهل تجد فيه ما هو صريح  
في نسبة الفعل الحرام او ترك الواجب او فعل القبيح الى من صرح برسالته  
خصوصا وقد نبهناك على معاني الفاظه ومرامي مقاصده ودلائل شواهدة :  
ولئن وجد فيه ما يوهم ذلك ابتداء فان قرينة العقل والنقل وخصوص  
القرائن المتصلة لتكبح ذلك الوهم وتصرف عنه ايها اللفظ  
\* \* \* واما العهدان فكم وكما ترى في صريحهما من نسبة الخطايا الكبائر

ومفطعات الجرائم الى من صرحا بنبوتهم ورسالتهم ونزول الوحي للتبليغ عليهم . ولا يجتمع لهما الصدق في وصفهم بالرسالة ونزول الوحي عليهم للتبليغ . ونسبتهم الى ما ذكرناه من الخطايا كما شرحنا بعضه في فصول هذا الباب . فأن بداهة العقل والنقل لتحكم بكذبهما في احد الامرين لاحاله فاختر لنفسك فان اخترت كذبهما في وصف هو ، لا بالرسالة لزم كذبهما على الوحي باجمعهما لأن مدارهما على رسالة موسى والمسيح وهما العمدة في محل الكلام

﴿ الفصل السادس في عصمة خاتم المرسلين محمد صلى ﴾

﴿ الله عليه وآله وسلم وما يتعلق بها ﴾

اعلم ان المتكلف حاول ان يلوث قدس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعبادة الاصنام قبل النبوة والميل الى ذلك بعدها . فتشبت لذلك بآراء فاسدة وروايات آحاد . مضطربة متعارضة مخوفة باسباب الوهن والخلال . وصار يحمل على ذلك بتشبيهه واقتراحه بعض الآيات التي لا ربط لدلوها براده . وسرد بذلك وجهست صحائف انظريه ١ ج ص ٦٠ - ٦٥ وجاء في خلال ذلك بما يشوه وجه التحقيق ويشين شرف الكتاب . وما ضره لو فاز مع ذلك بحسن الادب اقلاً . فاستدل لعبادة الاصنام بقوله تعالى في سورة الضحى ٧

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ

وقال فهذه العبارة ناطقة بانه كان على عبادة اهلل وعشيرته

اقول هل ترى المتكلف يدعي ان معنى الضلال في اللغة هي عبادة الاوثان او عبادة ما يعبدل الادل والعشيرة . او ليس يعلم كل مترعر باللسان العربي ان معنى الضلال مساوق لمعنى التيه واضاعة الطريق . ويختلف المراد منه باعتبار متعلقه . فيقال ضل الرجل عن التوحيد اذا عبد غير الله . وضل عن الشريعة اذا جهل احكامها او خالفها . وضل عن الجادة اذا تاه . وضل عن الصواب اذا خبط وخلط . وضل عن الرشدا اذا تحير



في اموره : وضد الضلال هو الهدى . ويختلف المراد منه ايضا باعتبار متعلقه على نهج ما تقدم . فعلى المتكاف ان اراد ان لا يضل في الدعوى ان يبين المراد بالضلال من صريح لفظ الآية حتى يدعي ان العبارة ناطقة بمدعاه . بل نقول لما ذا لا يكون المراد من الآية ووجدك قبل النبوة واعلان الوحي ضالا عما اوحى اليك من الشريعة المتكفلة لاحسن التهذيب والتكميل واتقن النظام للدين والدنيا فهذاك الله اليها بنور النبوة واعلام الوحي ودفع عنك الخيرة فيما كنت تطالبه من الهدى الى شريعة الحق لتحمل عليها الناس . وما المرجح لما يدعيه المتكلف على هذا لولا الهوى . ولماذا يخلط به ١ ج ص ٦١ بين الدين والشريعة فان الخلاف الذي ذكره عن جامع الجوامع انما هو باعتبار الاختلاف بين شريعة نوح و ابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام من حيث الناسخ والمنسوخ في الاحكام العملية . ولا اختلاف في دين هؤلاء ولا غيرهم من الانبياء من حيث التوحيد والمعارف اللاهوتية اصلا ولم يقل دورش باختلافهم في ذلك ثم قال المتكلف من اقوى الادلة على حيدانه ( يعني رسول الله ص ) عن عبادة

الحق وميله الى الاصنام هو مدحه لآلهة قريش وتقديم العبادة لها

اقول المنشأ في تشبث المتكلف في ذلك هي الرواية المقطوعة الفا حشة الاضطراب المشوشة في نقلها والفاظها حيث ارسلها بعض المفسرين . وهو ان رسول الله (ص) قرأ في سورة النجم في مجلس لقريش فلما بلغ قول الله تعالى ١٩ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ٢٠ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ قرأ بعده تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى . فلما سمعت قريش ذلك فرحوا به . ومضى رسول الله في قراءته فقرأ السورة كلها وسجد في آخرها وسجد المسلمون بسجوده وسجد جميع من في المسجد من المشركين وقد سرهم ما سمعوا

وكان المتكلف يذعن بصدق هذه الحكاية اكثر من اذعانه بصدق ما في العهدين حتى عدها من اقوى الأدلة . وكان لم يشعر بان اهل العالم والدراية والنظر من المسلمين قد جبهوا هذه الحكاية بالرد وسماها السيد المرتضى خرافة وقال النسفي ان القول بها غير مرضي . وفي تفسير الحازن ان العلماء وهنوا اصل القصة وذلك انه لم يروها احد من اهل الصحة ولا اسندها ثقة بسند صحيح او سليم متصل وانما رواها المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب الملفقون من الصحف كل صحيح وسقيم . والذي يدل على ضعف هذه القصة اضطراب روايتها وانقطاع سندها واختلاف الفاظها انتهى كلامه

اما ضعف سندها فمن جهات كثيرة معروفة في فن الدراية ومعرفة الرجال لا يسع المقام احصاؤها : واما انقطاع سندها فاقله ان لا يتجاوز في طريقه عن التابعين ومن دونهم الا الى ابن عباس مع انه لم يكن مولودا في الوقت المجهول للقصة او كان ابن سنتين او ثلاث

واما اضطرابها فقد جاء نقلها المضطرب على وجوه ١ ان النبي حين قراها كان يصلي ٢ وانه كان جالسا في نادي قومه ٣ حدث نفسه بها فخرت على لسانه ٤ كان يصلي عند المقام فنعس فالتقى الشيطان ذلك على لسانه فتكلم بها فتملق بها المشركون وحفظوها ٥ ان الشيطان اخبرهم بان نبي الله قد قراها ٦ ان رسول الله لم يتنبه لذلك حتى امسى واتاه جبريل فقرا عليه في جملة السورة ما القاه الشيطان فقال جبريل ما جئت بك بهذا فاوحى الله الى رسوله (وان كادوا ليفتنونك الاية) فما زال مهموما مغموما حتى نزل عليه قوله تعالى (وما أرسلنا قبلك من نبي الاية) ٧ انه سهى فقراها ففرح المشركون بذلك فقال . لا . انما كان ذلك من الشيطان ٨ انه علق يتاوها

فنزل جبرائيل فنسخها ٩ قرأها بعد قوله تعالى ( وَمِنَّا الثَّالِثَةُ الْآخِرَى )  
 ١٠ قرأها بعد قوله تعالى ( قَسَمَةٌ ضِيْزَى ) ١١ انه تنبه لها عند قراءتها وقبل  
 اكمال السورة ففزع وجزع فاوحى الله اليه الآية السادسة والعشرين من  
 السورة ( وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَوَاتِ الْآيَةِ ) ١٢ لم يتنبه حتى اتم  
 السورة وسجد المشرقون وحملوه فاشتدوا به بين قطري مكة يقولون نبي بني  
 عبد مناف ١٣ جاء في لفظها انهن لفي الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى ١٤  
 تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى ١٥ ان تلك الغرائق العلى منها  
 الشفاعة ترتجى ١٦ تلك الغرائق العلى من الشفاعة ترتجى ١٧ انهن  
 الغرائق العلى ١٨ ان شفاعتهن ترتجى ١٩ وانهن لهن الغرائق العلى وان  
 شفاعتهن لهي التي ترتجى ٢٠ تلك الغرائق العلى وشفاعتهن ترتضى ومثلهن  
 لا ينسى ٢١ وهي الغرائق العلى شفاعتهن ترجى ٢٢ وان شفاعتها لترجى  
 وانها مع الغرائق العلى ٢٣ تلك اذا في الغرائق العلى تلك اذا شفاعة  
 ترجى ٢٤ تلك العرائقة العلى وان شفاعتهن ترتجى

ويزيد الاضطراب في رواية هذه القصة ما في بعض نقلها من ان الله  
 عزى نبيه وفرج عنه بقوله تعالى في سورة الحج ٥١ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ  
 مِنْ نَبِيٍّ وَلَا رَسُولٍ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى الْقِي الشَّيْطَانُ فِي أَمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي  
 الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ : فذكروا عن رواية ابن  
 عباس في سبب نزولها ان رسول الله (ص) تمنى من الله ان يقارب بينه  
 وبين قومه فالقى الشيطان على لسانه ما كان يحدث به نفسه ويتمناه ٢ عن  
 ابن عباس ايضا ان امنية رسول الله هو اسلام قومه ٣ كان يتمنى كف  
 اذاهم ٤ تمنى من الله ان لا ياتيهم شيء يفرق عنه قريشا : وعلى هذا فالتمنى  
 والامنية من افعال القاب ٥ عن ابن عباس ايضا . اذا حدث القى الشيطان

في حديثه ٦ عن ابن عباس ايضا وغيره . تمنى تلا وقرأ والامنية التلاوة والقرأة ٧ عن مجاهد تمنى تكلم وامنيته كلامه ٨ لم يذكر تمنى النبي (ص) في بعض الروايات عن ابن عباس وغيره ولذا فسروا تمنى بتلى وامنيته بتلاوته واستشهد المفسرون بقول حسان

تمنى كتاب الله اول ليلة      وآخره لاقى حمام المقادر  
وقول الآخر

تمنى كتاب الله آخر ليلة      تمنى داود الزبور على رسل

وهذا بعض الاضطراب والاختلاف في امهات المطالب من رواية هذه القصة ولو استقصينا الاختلاف في الالفاظ والمعاني لادى طول الكلام الى الملل وخرج الكتاب عن موضوعه فانظر اقل الى الدر المنثور تفسير السيوطي . وان فيما ذكرنا كفاية لمعرفة ان الحق اباح والباطل لجاح ثم لنعطف الكلام الى تطبيق الآية على المدعى من القصة فنقول اما على تفسير التمني والامنية فيها بالارادة القلبية فلا تصلح لان تكون تعزية عن الحزن من اجل القول الذي القاه الشيطان كما يزعم لو فرضت مطابقتها لما ذكره من تمنى رسول الله (ص) . واما اذا جعلنا الامنية بمعنى المتمنى وهو الشيء الذي يتمناه الانسان فلا يطابق قوله تعالى . الا التقي الشيطان في امنيته . بعض المطابقة الا ما ذكر من ان الامنية كانت اسلام قومه (ص) . فان معنى التقي الشيطان في المتمنى هو ان يدخل فيه ما يضره ويشوشه : بل نقول ان معنى قوله تعالى التقي الشيطان في امنيته لا بد ان يكون لتركيبه معنى واحد عر في مقرر وهو ما يرجع الى موافقة المتمنى او مخالفته . وعلى كل حال لا يطابق جميع ما قيل في بيان الامنية . وهي ان يقارب الله بينه وبين قومه ٢ اسلام قومه ٣ كف اذاهم ٤ لا يأتية

من الوحي شيء يفرقهم عنه : واما تفسير التمني والامنية بالتلاوة فهو شيء غريب لم يسمع له شاهد الا اذا يقال انه لحسان فلا يحسن حمل القرآن على لغة هذا شأنها

وايضا ان المروي عن ابن عباس وابن الزبير ان سورة الحج التي فيها هذه الآية مدنية من دون استثناء لهذه الآية افلا يعارض هذا ما روي من ان الآية نزلت في مكة في مساء واقعة الغرائق وفي حينها تعزية لرسول الله من اجلها لانه كان به رحيا : ام تقول ان الله الرحيم برسوله اللطيف بعباده أخر تعزية رسوله عن ورطة الغرائق ولم ينزل فيها الآية المذكورة الا بعد مدة من السنين تنقل في الامكنة وتقلب في الاحوال التي فات بها مقام التعزية والتدارك دع هذا كله وقل كيف يدعن عاقل بصدق هذه الحكاية خصوصا على مزاعم المتكلف مع مناقضتها لما في خصوص المقام من سورة النجم في التنديد بالاصنام وبيان كونها باطلا بقوله تعالى ٢٣ إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَأَبَاوُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى : وان هذه الآية لتوضح ان حكاية الغرائق وسجود المشركين في آخر السورة مع رسول الله سرورا بمدح آلهتهم انما هي تلفيق من غير تدبر افترى المشركين يسجدون في آخر السورة فرحين مسرورين بعد ما سمعوا من التنديد بآلهتهم . والتسفيه لهم بقوله تعالى ان هي الا اسماء الآية . افلم يكونوا اهل اللسان والمعرفة بحواراته افتراهم لا يفهمون مواقع الكلام مثل ..... على ان هذه الحكاية باطلها وفروعها والاستشهاد لها مخالفة لنص القرآن في نفس سورة النجم بقوله تعالى في شأن رسول الله ٣ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ٤ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى



فان قلت اذا فما يكون المعنى في الآية المذكورة وهي قوله تعالى  
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى إِلَّا إِلَهُهُ . \* . قلنا والله  
اعلم الظاهر هو ان يكون المراد من الالمنية هو الشيء المتمنى كما هو  
الاستعمال الشائع في الشعر والنثر . كما ان الظاهر من التمني المنسوب الى  
الرسول والنبي كما يشهد به سوق الآيات هو ان يكون ما يناسب  
وظيفتهما وهو تمنى ظهور الهدى في الناس وانطاس الغواية والهوى وتأيد  
شريعة الحق ونحو ذلك فيلحق الشيطان بغوايته بين الناس في هذا المتمنى  
الصالح ما يشوشه ويكون فتنة للذين في قلوبهم مرض كما التى بين امة  
موسى من الضلال والغواية ما التى . والتى بين اتباع المسيح ما اوجب  
ارتداد كثير منهم وشك خواصهم فيه واضطرابهم في التعاليم واحكام الشريعة  
بعده كما مر عليك شرحه في المقدمة الخامسة والتى بين قوم رسول الله  
ما اهاجهم على تكذيبه وحربه وبين امة ما اوجب الخلاف وظهور البدع  
فينسخ الله بنور الهدى غياهب الضلال وغواية الشيطان فيسفر للعقول  
السليمة صبح الحق ثم يحكم الله آياته ويؤيد حجته بارسال الرسل واتسديد  
جامعة الدين القيم . واذا نورت فكرك بما ذكرناه عرفت شطط المتكلف  
يه ٣ ج ص ١٦٩ - و ٢ ج ص ٩٧

﴿ ورطات المتكلف ﴾ واذا تبصرت بما شرحناه فلا تعجب من المتكلف اذ  
جعل قصة الغرائيق السخيفة من اقوى ادلته فانه قد ابدع في التحقيق وحرية الضمير  
حيث قارن بين هذه القصة وبين ما جاء في العهد القديم في شان سليمان بن داود  
فقال يه ١ ج ص ٦٣ س ١٩ لم يظهر نبي من الانبياء الصادقين مثل هذا التلاعب  
ومسايرة الناس على شركهم وعبادتهم الكاذبة ولا مناسبة بين خطيئته (يعني قدس  
رسول الله وخافة الغرائيق) وبين خطيئة سيدنا سليمان فسيدنا سليمان اباح لبعض  
نسائه الاجنبيات عبادة آلهتهن ولم يقع هو في هذه العبادة انتهى وينبغي له ان يقول

ان يقول ايضا تنميا لكلامه واستغفر الله ولا مناسبة ايضا بينها وبين خطيئة سيدنا هرون فسيدنا هرون بقول التورية صنع العجل الها يعبد بنو اسرائيل وبني مذبحا امامه ونادى غدا عيد للرب - : - فاقول في شرح بعض كلامه انك قد سمعت حكاية الغرائيق وهي القصة التي ترداد بزعم المتكلف قوة الى قوة بانقطاع سندها وضعفه . وتناقض مضامين روايتها . وتلونها . وعدم التنام آية التمني معها . ومناقضة آية الامناء والوحي لها وتكذيب العلماء المحققين لها . وتسميتهم لها خرافة الى غير ذلك \* وفي العهد القديم الذي هو عند المتكلف كتاب وحي الهي وكلام الله السميع العليم ما نصه ان سليمان املن نساءه المشركات قلبه وراء آلهة اخرى فذهب وراء عشتاروت آلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين وعمل الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود ابيه وبني المرتفعات قبالة اورشليم لعشتاروت رجاسة الصيدونيين ولكموش رجاسة الموابيين وملكوم كراهة بني عون انظر الى ١ مل ١١ : ٤ - ٨ و ٢ مل ٢٣ : ١٣ . افقول ان في هذا شيئا من الشرك . فان المتكلف يقول حاشا وكلا بل غاية الامر ان سليمان اباح لبعض نساءه عبادة آلهتهن وما ذا تقول للمتكلف لو قال لك ان هذه الاباحة من وظائف الانبياء والعدل مع النساء الاجنبيات وما عسالك تقول في سليمان وقد نص عليه العهد القديم عن قول الله ان سليمان هو يبني بيتي ودياري لاني اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا ١ اي ٢٨ : ٦ والمتكلف يقول به ١ ج ص ١٢٢ انه من كبار الانبياء فلا يضر في ذلك انه ذهب وراء آلهة اخرى وعمل الشر ولم يتبع الرب وبني مرتفعات الاوثان . فليعتبر ذو الرشد والبصيرة

ثم قال المتكلف به ١ ج ص ٦٤ كان محمد لا يستكف عن التعبد بآلهة قومه للتقرب منهم ثم ينقلب عليها لما يرى عدم الفوز برغبه فورد في سورة بني اسرائيل ٧٥ وان كادوا ليفتنونك عن الذي اوحينا اليك لئلا تفتري علينا غيره واذ لا تجدوك خليلا : وذكرني سبب نزولها ثلاث روايات او اربع متعارضة متناقضة كل واحدة تذكر سببا مباينا لما تذكره الاخرى وكلها تنسب الى ابن عباس انظر الى الدر المنثور وتفسير الخازن واقول وتزيد على ذلك في التعارض والتناقض رواية محمد بن كعب القرظي انها نزلت في اثناء سورة النجم في قصة الغرائيق المتقدم ذكرها :

ويا عجباً كيف يتشبث احد بمثل هذه المتناقضات ويحاول ان يموه امرها: اللهم الا ان يكون لا ييالي بما يقول وما يقال فيه وان المتكلف لم يذكر الآية التي بعد هذه الآية لاجل انه شعر بانها تنقض غرضه الفاسد بدلولها وهو قوله تعالى ٧٦ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا \* . وان الذي ينبغي تحصيله من معنى الآيتين بمقتضى لفظهما والنظر في مقتضى الحال من الامور المعلومة من حال رسول الله (ص) وقريش . هو انه لما اشتدت وطأة رسول الله عليهم بالدعوة والتنديد بألھتهم والتسفيه لهم في عبادتها حتى اهتدى جملة منهم ومال اليه من لم تعمه العصبية صاروا يريدون منه الملاءمة معهم والكف عن الدعوة والتعرض لألھتهم ويتوسلون الى ذلك مرة بالمشاغبة ومرة بالاضطهاد ومرة بالاستشفاع باني طالب وغيره . وغرضهم من ذلك بزعمهم الفاسد ان ينجر تركه لهم عن الدعوة وتبليغ الوحي الى التساهل منه الموافقة على اھوائهم التي هي افتراء على الله . فربما خطر على فكر رسول الله (ص) احتمال الصلاح في متاركتهم زمانا قليلا استصلاحا لهم وسياسة في الهدى وتلطفا في تحصيل الغرض فسدده الله الى الصواب وثبته على الجد في الدعوة والدوام عليها وانزل عليه الآيتين المذكورتين تعريضا باصرار المشركين والامتنان عليه بتسديده الى الصواب في كل حال : وحاصل الآيتين ان المشركين قد كادوا باختلاف وسائلهم في طلب المتاركة من رسول الله ليحصل لهم ما توهموه من الغرض الفاسد وهي الموافقة لأھوائهم اخيراً وقاربوا بذلك ان يفتنوه باحتمال الصلاح في المتاركة والكف شيئاً قليلا عن الدوام في الدعوة التي امره الوحي بهافسدده الله وثبته على ان الصلاح انما هو بالدوام على الدعوة ولو لا هذا التثبيت لكاد رسول الله ان يركن

اليهم شيئاً قليلاً من المتاركة لاحتمال الصلاح والنجاح: فاهم يكن المشركون ليفتنوه ولكن كادوا . ولم يكن رسول الله اليهم شيئاً قليلاً ولكن كاد :  
 فاين منطوق الايتين ومرماهما من مقصود المتكلف المحال . وكيف  
 لا يقبح الاستشهاد بالاولى منهما على ان رسول الله لا يستنكف عن التبدل  
 بآلهة قومه . افيجري في الوهم ان القرآن يسمى التعبد بآلهة المشركين  
 شيئاً قليلاً

وقد ترقى المتكلف فصار يدعي اسباب النزول حسب هواء ومشتهاه فصار يدعي  
 ان بعض ما روي في سبب نزول الآية المتقدمة هو السبب في نزول قوله تعالى في  
 سورة بني اسرائيل ٤١ وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُنْتَلِي فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَدْحُورًا  
 مع انه لم يرد في ذلك عن المفسرين الذين عرفت حالهم في تفسير  
 الآية شي . من هذه الاوهام : على ان صريح السوق فيما قبل هذه الآية  
 وما بعدها ينادي بانها كأخواتها واردة لتعليم الناس وصايا الله من قبيل  
 اياك اعني واسمعي يا جارة ، انظر الى اطراد الوصايا في هذه السورة من  
 الآية الثالثة والعشرين الى الخامسة والأربعين حيث قال الله جل اسمه  
 ٢٣ لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَكْذُوبًا ٢٤ وَقَضَىٰ رَبُّكَ  
 أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالنَّاسِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا  
 أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَمْرًا وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا . افيقول  
 المتكلف ان الأمر بالأحسان بالناس كان المقصود منه رسول الله .  
 مع انه لم يدرك حياة ابويه . كلا بل ان السوق الجاري في هذه الآيات  
 كالسوق الجاري في كثير من خطاب التوراة وخصوص العشرين من  
 الخروج ٣ لا يمكن لك آلهة اخرى امامي ٤ لا تصنع لك تمثالا منحوتا  
 - ١٧ وكذا الثالث والعشرين من الخروج والرابع والثلاثين ١١ - ٢٧

وغير ذلك فراجع

ثم قال المتكلف به ١ ج ص ٦٥ لما كان المشركون يرون منه ميلا الى آلهتهم كانوا يطلبون منه ان يذكر شفاعتها فكان كثيرا ما يجيب دعوتهم ثم يرجع عن ذلك ويدعي ان الله نهاه فورد في سورة الاحزاب اَيُّهَا النَّبِيُّ اَتَقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ٢ وَأَتَّبِعْ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ : فلو لم يقترب ذنبا لما نهى عنه

اقول ومن الظرائف دعوى المتكلف ان المشركين كانوا يرون ميلا من رسول الله الى آلهتهم . وليت شعري هل وجدوا خصما دائم الماثرة لا آلهتهم مثل رسول الله فلا توحشه في ذلك وحدة ولا يصدده عنه اضطهاد ولا تميله عنه المطامع كما لا يخفى ذلك على العدو والصديق . واظرف من ذلك دعوى المتكلف ان رسول الله كان كثيرا ما يجيب دعوة قريش الى شركهم . وهل وجد في الناس ضدًا مقاومًا للوثنية مثل رسول الله . وان المتكلف ليعلم انه لا يوافقه على هذه الخرافة احد من الناس وانما التجأ فيها الى الاحتجاج الذي لا يخفى حتى عليه وهنه وسخافته بقوله فلو لم يقترب ذنبا لما نهى عنه . . افيقول ان وصايا الشريعة ونواهيها لا تكون الا بعد الوقوع في الذنب افلم يتدبر في شريعة التوراة افلم يتدبر في شرايع الملوكة افلم يتدبر في احكام الموالي

واظرف من ذلك نقضه بنفسه لهذا التوهم حيث قال في تميم دعواه بزعمه .

روي ان ابا سفيان وعكرمة ابن ابي جهل وابا الاعور السلمى قدموا في المواعدة التي كانت بينه وبينهم وقام منهم ابن ابي ومعتب بن قشير والجد بن القيس فقال له ارفض ذكر آلهتنا وقل ان لها شفاعا وندعك وربك فادعى ان الله انزل عليه ذلك .

فهل ترى المتكلف لم يشعر ان هذه الرواية تنقض غرضه لصراحتها بان رسول الله قد جبههم في هذه الايات بالرد وآيسهم من امانتهم الكاذبة .



وفي تفسير البغوي انه شق على النبي قولهم وامر عمر ان يخرجهم . وفي تفسير النسفي هم ان يقتلهم فنزلت يا ايها النبي اتق الله . يعني في قتلهم ونقض العهد : ولعله لو قيل للمتكلف اذاً فمن يشهد لك على مدعاك . لقال اليس في قرآنكم مكتوب شهادة رجلين حق . انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي التعصب الذي يغريني ويورطني فان من اوضح المعلومات التي لا يسترها غبار التزوير والتلفيق ان رسول الله كان اثقل الناس وطأة على الأنصام وأشدهم ذمًا لها وعيبا لعبدتها وتسفيها لأحلامهم لا يفترعن ذلك ولا يداهن بل كان هذا هو العنوان لنهضته والقانون الاساسي لدعوته حتى عاداه في محض ذلك القريب والبعيد ولاقى من الاضطهاد ما لاقى ثم قال المتكلف وما يشبه هذه الحادثة قوله في سورة الزمر ٦٥ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ

اقول كأن المتكلف قدمناه وهمه باحراز الموفقية في المتقولات والمحسوسات حتى صار يعتمد على الحدس والتخمين . او تراه لم يشعر بان صدر الآيه الذي حذفه مما ينقض مرامه : فقد قال الله تبارك وتعالى وَلَقَدْ أَوْحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ الْآيَة . وان الآيه لتتادي بصراحتها ان هذا الخطاب قد خوطب به رسول الله كما خوطب به كل من قبله من الانبياء الموحى اليهم . افيقول ان خطاب الانبياء بذلك كان مما يشبه هذه الحادثة . او لم يتدبر ما في هذه السورة الشريفة من التشديد والتفنن في زجر المشركين عن شركهم وتوبيخهم وبيان ضلالهم فيه وفي المحاماة عنه والدعوة اليه . فمرة يزجرهم الله بالحجة عليهم بالتجأهم بمقتضى فطرتهم الى ناحية التوحيد حينما يضايقهم الضر ثم يرجعون الى ضلالهم واضلالهم في الرفاهية كما في الآيه الحادية عشر .

ومرة باعترافهم بان الخالق القادر هو الله مع عجز الانداد عن النفع والضرر كما في الآية التاسعة والثلاثين . ومرة بضرب المثل فيما يشهده الوجدان من اختلال النظام بالشركة والشركاء . كما في الآية الثلاثين . ومرة يوجههم ويقطع آمالهم ويخيب اطماعهم بتلقين رسول الله اعلامهم بما امره به من التوحيد وترك الانداد . وبيان النكال المعد للمشركين والبشرى للمؤمنين كما في الآية الرابعة عشر الى الآية الثانية والعشرين . ومرة بتلقينه توبيخهم والانكار عليهم بطمعهم في الموافقة لهم على الشرك وآيسهم من اوهام اطماعهم بتلقينه ان الله قد توعدده وجميع الانبياء قبله بالوعيد العظيم الشديد على الشرك فقال تعالى ٦٤ قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ تَأْمُرُوْنِيْ اَعْبُدُ اَيْهَا الْجَاهِلُوْنَ ٦٥ وَلَقَدْ اَوْحَيْنَاْ اِلَيْكَ وَاِلَى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ اُشْرَكَ الْاِيَّة : فجاء الخطاب في هذه الآية لرسول الله واعلامه بما اوحى اليه والى الانبياء الذين من قبله مجيء الحجة والبرهان على مضمون الآية التي قبلها وهو الانكار على المشركين فيما يدعونه اليه وتجهيلهم فيه . بل والبرهان على التوحيد ونفي الانداد المتقدم في مضامين الايات التي قبلها . . فاين المتكلف عن التبصر بهدى سورة الزمر : اَفَلَا يَتَذَكَّرُوْنَ الْقُرْآنَ اَمْ عَلٰى قُلُوْبٍ اَقْفَالُهَا ثم قال المتكاف في شان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . وكما انه كان يقدم على المنكر المنهي عنه كان يتاخر عن اداء المأمور به لانه كان يحشى باس قومه ولما كان يرى ان موافقتهم لم تات بفائدة ولا ثمره كان يتخلص من ذلك بان يدعي ان الله زجه فورد في سورة المائدة ٧١ يا اَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَاِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ . . وعن الحسن ان الله لما بعث رسوله ضاق ذرعا وعلم ان في الناس من يكذبه فقال هذه العبارة

اقول اما رواية الحسن فزيادة على كونها معارضة مقطوعة السند . مردودة بان هذه الآية من سورة المائدة التي هي مدنية من آخر ما نزل

من القرآن حينما اظهر الله دينه وكسرت دعوة الحق شوكة الشرك واتخذت نائرة المشركين فلا ربط لها باصل البعثة وتكذيب المشركين بل ان صريح الآية ومرامها يناديان بانها تحث على امر هو غير اصل الدعوة وتعظم امره ببيان ان تركه بمنزلة ترك التبليغ لأصل الدعوة . والا فأي معنى لقوله فان لم تبليغ اصل الدعوة فما بلغت اصل الدعوة

وان سألت عن مرمى الآية وقصدها \* قلنا لا يمتنع ان يكون رسول الله قد يوءمر بأمر سياسي وتدابير اجتماعي وقانون اصلاحي غير متعلق بمجادثة وقتية يفوت الغرض منها بتأخير البيان . ولا يكون في الوحي به تضيق بتعجيل التبليغ فيترتبص رسول الله في تبليغه فرصة التأثير ويراعي في تأخير سياسة الفائدة ومجال التنفيذ وعدم التشويش مراعاة لحكمة الوظيفة واعتمادا على توسعة الاطلاق فيأتيه بيان التضيق والتعجيل بصورة الحث والتشديد اشعارا للعباد بأهمية ذلك الامر وتنويعها بأكبر شأنه في السياسة الدينية ونظام المدنية وانتظام الجامعة . فلماذا لا يحمل المتكلف الآية على هذا الوجه الواضح ولما ذا يميل مع الهوى ويعتل بالثقل . بل لنا ان نقول ان المأمور به اذا كان عظيم الاثر في النظام العام كبير الفائدة في الاجتماع والجامعة . فقد تقتضي الحكمه في الاشعار بأهميته والسياسة في تنفيذه واجرائه وتثبيته في القلوب وجلبها اليه كما هو حقه ان يقرن الله الوحي به الى الرسول المبلغ له بالحث والتشديد على تعجيل تبليغه ابتداءً ومن دون سابقة له في الوحي فيجري الحث عليه على نحو فلسفي سياسي في براءة البيان ليكشف عن حسن اثره في الدين ومدخليته في الجامعة . . والشيعه من المسلمين يقولون ان الآية نزلت في امر رسول الله بنصب علي خليفة على امته من بعده واخذ العهد له من الامة بذلك :

وبالبناء عليه يتضح انطباق الآية وحسن مرماها

ثم ان التكافيه ١ ج ص ٦٦ - ٦٨ والمتعرب تذ ٦٥ قد تعرضا لشان تزوج رسول الله زينب بنت جحش التي كانت عند مولاه زيد بن حارثه . فاستقزها ما فيها الى ان جاء في كلامهما بما يقبح حتى منهما فراجعة فان الاوراق لا شرف من ان يسود وجهها بنقله

وهالك خلاصة الامر في القضية: لا يخفى ان زيدا كان غلاما لرسول الله فناء ابوه حارثة ليفكه من الرق وياخذه فابى زيد ان يتبعه رغبة في خدمة رسول الله لما رآه من بره وعظيم شأنه فشكر له رسول الله ذلك واعنته وعامله في البر معاملة الابن حتى دنا الناس زيد بن محمد . وزوجه زينب بنت جحش . ثم طلقها زيد . ولما انقضت عدتها تزوجها رسول الله حسب قوانين الشريعة المقدسة . . فاسأل المتكلف والمتعرب واشباههما عن السبب في جرأتها على رسول الله في ذلك . فان كان لاجل تزوجه بالمطقة حيث منع العهد الجديد الرائج من اصل الطلاق والتزوج بالمطقة في حجة متهافة وتعليل عليل لا يليق بعوام الناس فضلا عن وحي الله للمسيح . . قلنا من ذا الذي يوجب على رسول الله ان تكون اعماله وشريعته على مقتضى العهد الجديد الرائج . ولا سيما في هذا الحكم الذي قد تالجج العهد الجديد بحجته وتدافعت اقواله في نسخ مشروعيته حتى رفض تعليمه هذا عقلا . اتباعه في هذه الاعصار المتبورة فعملوا الطلاق شريعة متبعة كما يشهد به الأخصاء . لاجل ما وجدوه في منع الطلاق من الضرر الباهظ بنظام المدنية والاجتماع . وصفاء العيش . وانتظام امر العائلة . وحسن الاخلاق . والعادل . والحرية - من اقبح القيود

وان كان السبب هو تزوجه صلوات الله عليه بمطقة من يدعي

ابنه لانها تكون محرمة عليه بتا وان لم يكن ابنا حقيقيا . . . قلنا من حرم ذلك وفي اي شريعة جاء تحريمه هذه التورانية والعهد الجديد الرائجان وشريعة اليهود وشريعة النصارى . . . فان قالوا انه محرم بشريعة مشركي الجاهلية . قلنا لا نضايق من يرضى لنفسه ان يتشبث بمثل هذه الواهيات . ولكن اليس رسول الله قد جاء ليجمع شرايع الجاهلية وعاداتها الوخيمة تحت قدميه . ويجري بشريعة الحق كل الامور على حقائقها . فلما ذالا يصد المتكلف شيء مما يصد أدباء الكتاب حتى كتب في هذا المقام اكثر من ثلاث مرات أن رسول الله اخذ امرأة ابنه . هذا وان كان السبب هو مقدمات التزويج . قلنا لم يذكر فيها القرآن الكريم الا قوله تعالى في سورة الاحزاب ٣٧ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قُضِيَ زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا . . . واما الروايات المضطربة المختلفة فقد اقتصرنا في الصحاح عن انس على ان زيدا جاء يشكو زينب الى رسول الله وآل الامر الى طلاقها . وفي رواية ابي سعيد عن زينب قالت زوجني منه رسول الله فاخذته بلساني فشكاني الى رسول الله الحديث وفي رواية قتاده ان زيدا جاء رسول الله فقال له ان زينب قد اشتد لسانها علي . . . فهل ترى في هذه المقدمات شيئا ينتقده . وقد ارسل المتكلف يه ١ ج ص ٦٦ حسب امانته وغرضه ان رسول الله اتى زيدا ذات يوم لحاجة فابصر زينب في درع وخمار وكانت جميله فوقعت في نفسه واعجبه حسنها فقال سبحان مقلب القلوب وانصرف : مع انه قد جاء في رواية محمد بن يحيى بن حيان ان رسول الله لما رأى زينب فجأة أعرض عنها



ورجع . وفي رواية الطبري وكان على الباب ستر من شعر فرفعت الريح  
الستر . . . . ونقول لو تنازلنا واعلمنا اخبار الاحاديث المتعلقة باصول الدين .  
وانغمضنا عن اضطراب هذه الرواية واختلافها . وقبلنا ما ارسله المتكلف  
لقلنا ما ذا على النبي وغيره اذا وقع نظره اتفاقا ومن دون قصد على امرأة  
اجنبية وما ذا عليه اذا عرف بهذا الاتفاق حسن الحسن وقبح القبيح ووقع  
في نفسه موقعه . وما ذا عليه لو التفت الى قدرة الله على التصرف بالقلوب .  
ايشترط في النبي ان يكون في مثل هذه الموارد ينقلب الحسين في عينه  
قييحا . . . وان المحرم القبيح هو النظر الى الاجنبيات رية وتلذا وهو  
معنى قول الانجيل الرابع كل من ينظر الى امرأة ليشتتها فقد زنى بقلبه  
وكذا معنى اذا اعثرتك عينك ويدك مت ٥ : ٢٨ - ٣٠

﴿ ورطات المتكلف ﴾ وقد تورط في هذا المقام بمقاييساته فقال به ١ ج  
ص ٦٦ س ٩ نعم ان داود وقع في خطيئة الزنا ولكن يوجد فرق جسيم بين الامرين  
فلم ياخذ داود امرأة ابنه

اقول وقد كشف لنا بكلامه هذا عن أنه لا ينتهي لورطات الغفلة  
ولاحداً لفلتات المصيبة فلنصور لك هذه القصة على الرواية التي اشتهاها  
المتكلف ونذكر لك القصة التي قرف بها داود ملخصة من التفصيل الذي  
ذكر في المهد القديم كتاب الهامم . وقايس انت بينهما واحكم ولو ببعض  
انصافك ووجدانك فنقول

جاء في بعض الروايات المضطربة أن رسول الله اتي بيت زيد غلامه  
ومعته فوقعت عينه على امرأته فوقعت في نفسه واعجبته واشهر بذلك فطلقها  
زيد وقل طعما ببر رسول الله وشكرا عليه . بل قل مصانعة لذيابه . بل  
قل باستدعاء من رسول الله . فلما انقضت عدتها تزوجها رسول الله حسب

تسويغ شريعته المقدسه ولا تقل بامر من الله ولا لأجل الحكمة التي سنبينها ان شاء الله في مبحث النسخ - : - وجاء في العهد القديم الذي هو كتاب وحي والهام عند اهل الكتاب . ان داود تمشى على السطح فرأى امرأة اوريا تستحم فسأل عنها فاخبر انها امرأة اوريا . ومن اوريا . هو احد رجاله المؤمنين بالله . الغازين للجهاد في سبيل الله . مع تابوت الله . لنصرة دين الله . فهي في الحقيقة وذئمة في حمى داود وظل خواره وأمن رعايته . فارسل عليها وواقعها فحبلت واخبرته بالحبل فاحضر زوجها من الحرب ليدخل على امراته فيلتصق به ذلك الحمل الذي هو من الزنا . واسكره ايضا لهذا الغرض . فابى ذلك المؤمن المجاهد الناصح ان يستريح الى اهله ويأنس بهم وذلك ليواسي تابوت الله والمجاهدين في سبيله . فتوصل داود الى قتله بان أمر قائد العسكر ان يجعله في وجه الحرب الشديدة ويرجعوا عنه لكي يضرب ويموت . ففعلوا واجاهد اوريا صابرا محتسبا حتى قتل فسرقتله داود . وضم امرأته الى بيته . وولدت له من ذلك الحمل والدا ولما مرض ذلك الولد جزع حتى بات مضطجعا على الارض باكيا لم يأكل ولم يشرب ٢ صم ١١ و ١٢ فدونك المقايضة التي تورط بها المتكلف

ثم ان له في هذا المقام وللمتعرب ذ ص ٦٥ كلاما يفضي استقصاءه الى طول مل وغايته انها وجدا في انفسهما بعض القدرة على تليق بعض الالفاظ فتكلما حسب ما تنضح به آنيتهما من دون نظر الى العاقبة . واقل ما فيه انها فتحا به بابا قبيحا ولم يشعرا بان خصمهم ممن لم يلقه دين الاسلام طهارة المسيح وبرائه من بوادر العهد الجديد ليقول ويقول اذا رأى ما في سابع لوقا في شان المسيح ٣٧ واذا امرأة في المدينة كانت خاطئة اذ علمت انه متكفي . في بيت الفريسي جاءت بقارورة طيب ٣٨ ووقفت عند قدميه من ورآنه باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وكانت تمسح بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنها بالطيب . . . ولا سيما اذا سمع اعتراض الفريسي

والجواب المحكي عن المسيح - فإنه لينمق من ذلك روماناً عشقياً . ومقامة وجدية وهالية يوشىها من . رامي الفاظ القصة ورموز شواهدا بـ غزالات صابية . ومطارحات شوقيه ودادية . وإشارات غرامية . لم يقف العرجي وابن أبي ربيعة موقعها ولم يحظ امر . القيس بمثلها . ولم يبح القيسان ببثها . ولم يصل نشيد الانشاد الى رموز حاوراتها . ولود ان يكون قسا ' ذفتح انجيل لوقا للسيدات باب هذه التوبة . فاين تذهب الاحلام وتشذ العقول

ثم انظر يه ٣ ج ص ٤٨ تجد العجب من الاصرار على الغي : فان سألت عن معنى الآية الشريفة فخلصها \* . وَإِذْ تَقُولُ . يا رسول الله . لَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ . بالخالق السوي والاسلام وسائر النعم العظام . وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ . بالبر والعق . أَمْسِكَ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ . في شكواك منها او بحسن معاشرتك لها عند امساكك اياها ولا يحملك كلامها معك على ان تجور عليها زيادة على التأديب المشروع . وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ . يا رسول الله . مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ . فقد اعلمك ان زينب تكون من ازواجك ولا بد من ان يكون ذلك . وَتَخْشَى النَّاسَ . ان يقولوا جريا على عوائد الجاهلية وضلالا وزورا ان رسول الله اخذ امرأة ابنه مع ان الناس لا ينبغي ان تخشاهم فانهم لا يضررونك بجهلهم ولا يحطون من شرف منزلتك باغاليظهم ولا يضلون من سدده الله بالهدى . وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ . فانه هو المالك للأنفع والضر . وهو الذي يحق الحق بكلماته ويتصرف في عبادته بقدرته ومشئته وحكمته . فلما قضى زيد منها وطراً زَوْجًا كَهَا . ابطالا لاضاليل الجاهلية . وعوائدهم الفاسدة في معاملتهم الادعياء معاملته الابناء الحقيقيين . وتثبيتا للناس على شريعة الحق اقتداءً بك . لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ في أزواج ادعيائهم إذا قضوا منهن وطراً . وفارقوهن عن رغبة واختيار

في طلاقهن . . . هذا معنى ما ورد عن اهل البيت في تفسير الآية .  
ولا اقل من ان يكون احتمالا في معناها يكبح اغراض المغرضين

﴿ حديث الافك ﴾ وما ينبغي استطراده من هذا النحو ايضا تعرض المتكلف به ١ ج ص ٦٨ والمتعرب ذ ٥٩ - ٦١ لحديث الافك الا ان المتعرب قد كشف عن مغبأه وابدى نضجه لما في آنيته . وان كان عيالا في كل ما جاء به على بعض افتراء اليهود والوثنيين في شان ولادة المسيح الطاهرة ويزيدون عليه بأن شواهد العادة الطبيعية تعضدهم وظواهر الاحوال تساعدهم بحيث يباين ما يقولونه لحديث الافك . مبينة العادات الطبيعية لجزاف التهم . . مضافا الى ان اصل حديث الافك وتهمته الشخصية غير معلوم ولما جاء برواية الاحاد التي لا تفيد علما . وان القرآن الكريم لم يعين لها موردا خاصا ولما جاء بعنوان عام . ولو عرضنا الامر على اليهود والوثنيين لقال اهل الشرف والنفوس الحرة في حديث الافك لا يسرغ لنا الاقدام على التهمة والتخمين وان الاعتبار ليساعد فيه على البراءة : هذا وان الوحي الصادق الالهي الرادع عن سوء التهم والقاهر ببيان قدرة الله على خلاف العادات الطبيعية . والمكذب بنفوذ مشيئته لشواهد الحال قد اعلنا بفضل الله ولطفه بالطهارة والبراءة في المقامين والله الهادي الى سواء السبيل

واما هزؤ المتكلف والمتعرب في هذا المقام واعتراضهما على الاطناب في تشديد النكير والموعظة في آيات الافك فهما ممذوران فيه . الا اذا نبههما الراصدون بروحانياتهم لسياسة الاجتماع والمدنية المكتشفون بوصول عقولهم اسباب الأنتلاف وارتباط العواطف وحفظ الشرف وناموس العفة . وفهموها ان اضر شيء في ذلك هو الاقدام على التهم في الاغراض . فان الكلمة البادرة من ذلك تفعل ما لا تفعله السيوف . وتجنبي ما لا تجنيه الحروب فانها تتلم في شرف القبيلة ثلما لا يتدارك . وتسم عمومهم بالعار وسما لا ينمحي . وتحطهم عن الكفاة لاقرانهم ومن دونهم . وتصد طالبي العفة عن الرغبة في نسايتهم . وتوقع بينهما العداوة . وتنشب الشر

والعداوة بينهم وبين القاذف وقبيلته وتاجهم الى قتل البري وتغرس البغضاء في العائلة . وتقطع علائق عواطفهم وتجرحهم غصص النكد والكمد وتشتت الشمل المجتمع . وتفرق بين الطفل وامه والوالد وولده . والحبيب وحبيبه . الى غير ذلك من المضار الفظيعة . وانها لتنشأ عن كلمة يقدر عليها الكبير والصغير والرجل والمرأة والقوي والضعيف والشريف والوضع . تتفلت من السنة ضعفاء النفوس باليسر غيظ وادنى سبب فيسرع انتشارها في الناس فلا يدركها كتمان ولا يحجو اثرها حيلة ولا تدبير . فلا يرتق فتقها . ولا يداوي جرحها : وانها مما لا يصد عنه سلطة حاكم ولا يردع عن بوادرها قدرة متسلط ولا سيطرة مؤدب الا النواميس الروحية المكتسبة من التعاليم الالهية : فلا غرو اذا اذا اطب القرآن الكريم في الزجر عن ذلك . واخذ في الردع عنه بمجامع اسباب التهذيب والتأديب . والتشديد في النكير والتغليظ في العقوبة . والتلطف في الموعظة وان هذا لمن اعجاز القرآن الذي لا يخفى الا على الغبي او المتعصب : فنور فكرك وخذ حظك من التهذيب والكمال بالنظر الى سورة النور ٤ - ٢٦ وانها مع ما فيها من جوامع الكلام وبواهر الحكم في حفظ النظام وتهذيب الاخلاق . وفلسفة صون العائلة واصلاحها لم تبلغ الفاظها ربع ما جاء في التوراة الرائجة في صيدلة البرص والقوبا انظر الى الثالث عشر والرابع عشر من اللاويين واسئل الحكماء والاطباء عن ذلك ما لم يكن فيهم كاهن : ولقد اوجزنا واجملنا في كشف اسرار الآيات الشريفة واخرنا شرح ما اتصل اليه عقولنا بعون الله من فوائدها الى حين التعرض لما في القرآن من الاخلاق الاجتماعية ولا اوم المتكاف والمتعرب فيما جاء به في هذا المقام فانها قد اشربت قلوبها طريقة العهدين الرائجين في نسبة الفظايع والفواضح الى الانبياء وعائلتهم ونشر ذلك



عن لسان الوحي انظر الى التكوين ١٢ : ١٤ - ٢٠ و ١٩ : ٣١ - ٣٨ و ٢٠ : ٢ - ١٧ و ٢٦ : ٧ - ١٢ و ٣٤ : ١ - ٤ و ٣٥ : ٢٢ و ٣٨ : ١٣ - ٣٠ : ١١ الى سفر القضاة ١١ : ١ - ٣ و ١٤ - ٢٠ و ١٦ : ١ و ٤ الى صموئيل الثاني ١١ و ١٢ و ١٣ : ١ - ٢٢ وزادت النسخة السبعينية في الطنبور نعمة اذ ذكرت في هذه الحكاية الشنيعة ان داود لم يحزن روح امنون ابنه لانه احبه لانه بكره وايضا ١٦ : ٢٠ - ٢٣ و الى هوشع ١ : ٢ - ٤ و ٣ : ١ - ٤ و الى متى ١ : ٣ و ٥ و ٦ و الى لوقا ٧ : ٣٧ و ٣٨ و الى يوحنا ١٣ : ٢٣ - ٢٦ غفرانك اللهم تقدست انبيائك الطاهرون وكتب وحيك المطهرة وانما اردت بذلك ان يعتبر من يتوجه اليك بنور هداك

واما تشهي المتكافيه ١ ج ص ٦٩ في تشبته بالرواية المضطربة في السبب لنزول قوله تعالى في اول سورة التحريم يا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ . فسيأتي ان شاء الله التعرض له عند التعرض لما في الآية الشريفة من الفوائد في نظم العائلة

وقال المتكافيه ١ ج ص ٦٩ من تأمل تاريخ محمد ظهر له انه اشتهر بالقسوة والحقد فكان يغتال بالغدر والعدوان من عارضه الى آخره

اقول وقد استشهد لذلك بما يروى من قصة عصماء بنت مروان . وابي عفك . وكعب بن الاشرف وبني قريضة . وابي رافع . . . وليت شعري هل تعدو وظيفة رسول الله المبعوث لاعلاء كلمة الحق وانتشار الصلاح وقمع الفساد والمفسدين ان يكون حسب اعلان الوحي شديد الوطأة على اعداء الله المفسدين في الارض الذين كانوا اثره في سبيل التوحيد واعلاء كلمة الحق وحسن النظام فكان اعدامهم بكل وسيلة من لوازم الاصلاح النبوي واحسنه لا يثير فتنة ولا ينشب حربا : ولئن كان هذا من القسوة والحقد والعدوان فيما لهفاه ويا اسفاه على موسى كليم الله وما ذاقه قولون فيه اذ امر بقتل ذكور الاطفال وموطآت النساء من سبي مديان ولم

يبقوا الا البنات الاطفال اللواتي لم يقربهن ذكر . وانما ابقوهن لانتفاعهم  
 بهن لا رقة عليهم عد ٣١ : ١٧ و ١٨ وقتل بامرهم كل من في مدن سيحون  
 من الرجال والنساء والاطفال تث ٢ : ٣٤ وكذا مملكة عوج ملك باشان  
 تث ٣ : ٥ و ٦ ويالهفاه ويا اسفاه على يشوع بن نون اذ قتلوا وحرموا  
 بامرهم كل ما في مدينته اريحا من رجل وامرأة وشيخ وطفل حتى الحيوانات  
 يش ٦ : ١٧ و ٢١ وكذا كل من في مدينة عاي مما عدا البهايم يش ٨ :  
 ٢٦ و ٢٧ و كل نفس بمقيده . ولبنه . ولخيش . وعجلون . وحبرون .  
 وديبر . و كل ارض الجبل والجنوب والسهل والسفوح يش ١٠ : ٢٨ -  
 ٤١ وكذا حاصور يش ١١ : ١١ ومع ذلك يُنسب الامر بهذا كله الى الله  
 بل انه هو الذي شدد قلوب المحاربين لبني اسرائيل من هو لا يقع هذا  
 الفعل بهم وبنسائهم واطفالهم ولا تكون عليهم رافة ويحرموا ويبادوا كما  
 امر الرب موسى يش ١١ : ٢٠ فان قلت ان التوراة قد اعلنت بحكمة  
 هذا التحريم والابادة . وهي المحافظة على ان لا يختلطوا مع بني اسرائيل  
 فيردونهم او يردون ابناءهم عن عبادة الله الى عبادة آلهتهم تث ٧ : ٣ و ٤  
 و ٢٠ : ١٨ \* قلت اولاً لئن جاز هذا كله بما فيه من العظام وصح من موسى  
 ويشوع حذرا من العاقبة في المستقبل . وحماية للتوحيد من احتمال ان يغوي  
 نسل هؤلاء المباديين لبني اسرائيل الذين عرفت في المقدمة الخامسة انهم  
 لم يستقروا على التوحيد في جيل من اجيالهم من زمان موسى الى سبي  
 بابل . فلماذا لا يجوز لرسول الله المبعوث لمحو الشرك واعلاء كلمة الحق  
 ان يطهر الارض من رجاسة فلان وفلان وبني النضير الذين قد اسرفوا  
 وافرطوا في مقاومة الموحدين والتوحيد باقوالهم . وافعالهم . وجرأتهم .  
 وبغيهم . وغدرهم . ونكث العهد . ونصرة الشرك . افلم ينظر المتكلف

في السير ليعرف ما جناه هؤلاء، وعلى الخصوص بني النضير الفجرة الذين ارادوا بغدرهم ان يؤيدوا كلمة الشرك ويمكنوا المشركين من قتل الموحدين . (وثانياً) . ان حكم التوروية الرائجة بالتحريم وابادة كل نسمة حتى الاطفال مختص بسبعة شعوب . الحثيين . والجر جاشيين . والاموريين . والكنعانيين . والفريزيين . والحويين . واليبوسيين . تث ٧ : ١ - ٥ و ٢٠ : ١٦ - ١٨ واما غير هؤلاء الشعوب من المحاربين لبني اسرائيل فان نساءهم واطفالهم وبهائمهم يكون غنيمة ولا يقتلون تث ٢٠ : ١٢ - ١٥ فنقول ان المديانيين ان كانوا من الشعوب السبعة فلماذا ابقى موسى من اناتهم الابكار اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر اثنين وثلاثين الفاً عد ٣١ : ٣٥ افا من موسى من ان يغوين بني اسرائيل ويردذنهم الى عبادة غير الله . كيف لا وان المديانيات هن اللواتي اغوين بني اسرائيل في شطيم اذ زنوا بهن واكلوا من ذبائح آلهتهن وسجدوا لها وتعلقوا بهن فغور عد ٢٥ : ١ - ١٨ و ٣١ : ١٦ وهل كان هذا منه محابة لبني اسرائيل حيث اعجبهم جمالهن وذاقوا لذة الزنى بهن : ولئن كان هذا عن امر الله فهنا يقول القائل نحو ما قاله المتكلم في ١ ج ص ٦٦ س ١٣ حاشا لله القدوس الطاهر ان يصادق على العمل الشهواني المنبعث عن لذة الزنا الموقع في الشرك : هذا وان لم يكن المديانيون من الشعوب السبعة فلماذا قتل موسى اطفالهم الذكور وهم يبلغون الوفا عديدة بمقتضى قياس الابكار من الاناث وايضا كيف اقدم يشوع لاجل سرقة من الغنيمة فاحرق عخان وبنيه وبناته مع انهم مؤمنون من نسل ابراهيم من بني اسرائيل شعب الله وهب ان عخان سرق فاذنب البنين والبنات وما ذنب حيواناته حتى احرقوها ايضاً هي وكل ماله يش ٧ : ٢٤ و ٢٥ وايضا في العهد القديم ان صموئيل النبي امر شاوئيل ان

يقتل عماليق رجلا وامرأة طفلا ورضيعا بقرا وغنما جملا وحمارا : انتقاما  
وتشفيا منهم لاجل ما علموه ببني اسرائيل حين وقفوا لهم بالطريق عند  
صعودهم من مصر ١ صم ١٥ : ٣٠٢ بعد ما مضى ما يقرب من اربعمائة  
 وخمسين سنة : افليس هذا من القسوة والحقد : واعجب من هذا ان ذلك  
ينسب الى امر الله وحاشا له ان يامر بقتل الاطفال الذين لا ذنب لهم  
ولا تكليف عليهم بفعل الغير قبل ما يزيد على اربعة قرون

✽ ورات المتكاف ✽ فانه قد قابل بين قتل رسول الله لن عدّهم وقد  
عرفت مظاهرتهم للشرك على التوحيد وبين عفو داود عن قتل شاول ملك اسرائيل  
وهذا من المضحكات فان العهد القديم يقول ان شاول رجل مؤمن موحد قد تنبأ  
من الانبياء ومسحه الله ملكا على اسرائيل لتخليصهم فكان متجرا للجهاد في سبيل  
الله ونصرة التوحيد وكسر شوكة الشرك والمشركين ويكفي في ارتداع داود عن قتله  
اعترافه بانه مسيح الرب انظر صموئيل الاول من التاسع الى الرابع والعشرين : ولكن  
لماذا لم يذكر التكاف في المقابلة ما يذكره العهد القديم عن داود وحاشاه من غدره باوريا  
في زوجته ونفسه ذلك الغدر الفاحش ولما لم يذكر ما يذكره كتابهم عن موسى  
ويعوش وصموئيل كما ذكرناه : وليت شعري ما ذا ترى المتكاف يقول في نقولاته  
لو لم يكن مثل ما ذكرنا في كتبه التي ينسبها الى الوحي : اتقول انه لم يطلع عليها  
كيف وقد كرس نفسه مبشرا في نخلته عالما من الكتاب : افلم ينظر في كتبه حتى في  
المكتب الابتدائي . ايسكون مثل هذا في هذا الجيل المتنور . ما عشت اراك الدهر عجبا  
✽ دعوى الخطأ ✽ ثم قال المتكاف في ج ١ ص ٧١ في شان رسول الله  
(ص) كثيرا ما كان يخطي . في اعماله .

واستشهد لذلك بآيتين (الاولى) قوله تعالى في سورة الانفال ٦٨  
مَا كَانَ لَنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَمْرٌ حَتَّى يُنْخَنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَصَ  
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ \* وقد ارسل المتكاف حسب  
امانته وترويج غرضه في نزول الآية رواية مضمونها ان رسول الله أتى

باسارى بدروفيهم عمه وابن عمه فاستشار اصحابه واظهر في لوائح كلماته وامثاله  
 ميله الى استحيائهم وفدائهم فخير اصحابه فاخثاروا الفداء فنزلت هذه  
 الآية: اقول ولئن تشهى المتكلف فيما ارسل روايته فان الرواية في هذا الشأن  
 مضطربة ذات وجوه فعن ابي عبيده قال نزل جبريل على النبي (ص) يوم بدر  
 فقال ان ربك يخبرك ان شئت ان تقتل هؤلاء الاسارى وان شئت ان  
 تفادي بهم ويقتل من اصحابك مثلهم فاستشار اصحابه فقالوا نفاديهم  
 فنتقوى بهم ويكرم الله بالشهادة من يشاء . وفي رواية ان رسول الله  
 كان كارها لاستحياء المشركين واخذ الفداء حتى رأى سعد بن معاذ كراهية  
 ذلك في وجهه الشريف فرجع له قتلهم وكذا عمر بن الخطاب فاستحسن  
 قولهما . وفي رواية اخرى لما امر رسول الله بقتل عقبة والنفر من الاسارى  
 خافت الانصار ان يامر بقتلهم جميعا فقاموا اليه واستوهبوهم منه ليأخذوا  
 منهم الفداء وعلى كل حال فليس في صريح الآية ولا ظاهر سوقها انكار  
 على رسول الله ولا توبيخ على فعله ولا تحطئة لعمله . وانما لفظها وسوقها  
 يعطي ان التوبيخ كان للامة حيث اختاروا عرض الحياة الدنيا من فداء  
 الاسارى ولم يشددوا الوطأة على اعداء الله فهي كقوله تعالى في سورة  
 النساء ٩٦ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ  
 عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا : فان قلت فما ذكر النبي ههنا . قلت للاعلام بأن  
 استحياء الاسارى والفداء انما هو للنبي ووظيفته الخاصة به يجري فيها مجرى  
 ما يراه من الاصلح والاولى والا أنسب بالعزة وليس لاحد ان يتعدى  
 طوره بالتعرض في ذلك فكانت هذه بيان لمن له الوظيفة وزجرا لمن يتداخل  
 فيها فضولا او رغبة في المال . هذا على مقتضى الرواية بان الآية نزلت  
 في الابقاء على الاسارى بعد اسرهم . واما اذا عرضنا عن الرواية لكونها



من الآحاد المضطربة لفظاً ومضمونا فلا تفيد علماً ولا ظناً بسبب النزول فلنا ان نقول ان ظاهر الآية يقتضي كونها توبيخاً على نفس الاسرى في اول الامر وترك قتل المأسورين في اول النظر بهم وهذا امر لا ربط له برسول الله لانه وقع في امكنة متباعدة واوقات مختلفة عند ما تشتت المشركون بالهزيمة . واما ذكر النبي فليمان حكم الحرب الشرعية التي يقوم بها النبي لتأييد دعوته واظهار شريعة الحق والتوبيخ للمجاهدين بان هذه الحرب لا ينبغي للمجاهد ان يميل فيها الى عرض الحياة الدنيا . ولبست مثل سائر حروبكم المقصود منها الغلبة الوقتية ومطامع النهب وفداء الأسارى واما اضافة الاسرى الى النبي فليمان علو شأنه وانه اولى بامرهم لان سلطة الاسر والغلبة انما كانت ببركات رياسته ودعوته ونجده وشده في ذات الله واستجابة دعائه (فان قلت) اذا كانت المصلحة في عدم الاسر بل الأولى اعدام الاسارى وقتلهم فلما ذالم يامر رسول الله بقتلهم ولما اذاري للمسلمين باستحيائهم واخذ الفداء . قلت ان المصلحة وان كانت كذلك اولاً وبالذات اذلالاً للشرك وتثبيتاً لنيات المجاهدين على الشدة في ذات الله واعلاء كلمة التوحيد ولكن لما عقلت آمالهم بفداء الاسارى وكان قتالهم جميعاً بعد سكون الحرب يعمده المشركون من الغلظة والقسوة وسوء الولاية فتستحكم بذلك عقدة الاضغان ويشتد بذلك تكالب المشركين على الاسلام والمسلمين صارت المصلحة بتسوية اخذ الفداء تقوية للمجاهدين وتثبيتاً لغرائهم على الاقدام في الحرب وتسكيناً لغوائل الاضغان والاحقاد وصونا لكرام اخلاق رسول الله عن شطط قول المشركين والمنافقين ولعل هذا هو المراد من قوله تعالى في هذا المقام . وَلَوْلَا كِتَابٌ مِّنْ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوْا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا

واما الآية الثانية التي استشهد بها المتكلف لدعواه فهو قوله تعالى في سورة برانه ٤٣ عفا الله عنك لم اذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين : فاعلم ان ما بعد ها من الآيات من الرابعة والاربعين الى الثامنة والاربعين لينادي بأن صورة العتاب فيها على الاذن لم تكن الملاحة لرسول الله (ص) حتى على ترك الأولى . وانما حقيقة ما هو التوبيخ لهؤلاء الانقاديين المستأذنين بنحو من لحن الخطاب الموجه لرسول الله بيانا لضلالهم وموافقة اذنه صلوات الله عليه لهم للصواب والسداد من حيث المصلحة الجهادية . وليس في عدما من الفائدة الافتضاحهم عند رسول الله وعلمه بكذبهم في التعلل بالمعاذير . وصدق الصادقين في الجهاد وفضيلتهم حيث اعدوا له عدته : فسوق الآيات الخمس قرينة قاطعة على ان قوله تعالى . عفى الله عنك . بنحو لا ربط له بتقديم الذنب وانما هو جاري على النحو المتعارف في التاطف والعناية في الخطاب بتعديده بنحو من الدعاء والاكرام رفعاً لحزاة ما في اثناؤه من صورة العتاب وصرفاً لحزازته الى من قصد به

وبهذا تعرف ما في كلام التكلف به ١ ج ص ٧٢ - وكذا ٧٣ حيث قال ومع ذلك فقالوا ان الله عاقبه ولو كان الاله الحقيقي هنا لعاقبه اشد العقاب في التورية لما اخذ عخان بعض الاشياء المحرمة ضرب الله الامة الاسرائيلية بتمامها وسطا عليها من هزمها ولما كان احد ملوك بني اسرائيل يبقى واحدا من الذين امر الله باعدامهم عقابا لهم على خطاياهم كان يضربه ضربة شديدة بخلاف الحال هنا فاذا اقترب محمد المنكر الذي يستوجب اشد عقاب وانكى عذاب يعاقبه الله ويلطفه ويراعي خاطره فاين عدل الله وقد استه

ثم قال في شان رسول الله كان دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة . ولم يكثر بالمسكين والفقير مرة قطب في وجه الاعمى ولم ياتفت اليه مع أنه كان آتيا

ليتعلم منه ديانتته ولما عرف ان هذا لا يليق ادعى بان الله وبخه فورد في سورة عبس  
 ١ عَبَسَ وَتَوَلَّى ٢ اَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ٣ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِي ٤ أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرَى  
 ٥ أَمَا مَنْ أَسْأَلْنِي ٦ فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى ٧ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَكِي ٨ وَأَمَا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى  
 ٩ وَهُوَ يَخْشَى ١٠ فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى الخ روي ان ابن امر مكتوم اتى محمداً وهو يتكلم  
 مع عظاما قريش وقال اقرأني وعلمي مما علمك الله فلم ياتفت اليه وقال في نفسه  
 يقول هؤلاء الصناديد انما اتبعه الصبيان والسفلة فعبس في وجهه واعرض عنه

اقول قد اقام المتكلف من حيث لا يشعر برهانا على برائة رسول  
 الله ههنا من مخالفة امر الله او فعل ما لا يرضاه والا لعاقبه اشد العقاب  
 افتراه يقول ان الاله الحقيقي غير حاضر ههنا . وانه يشتهي ان يستهزى به عدل  
 الله وقداسته كما يفترى على قدس رسوله . او كما ينسب العهد القديم الى  
 الله القدوس العادل اموراً تنافي العدل والقداسه ويمتنع صدورها من الله  
 جل شأنه . منها ان عخان سرق من الغنيمة فغضب الله على بني اسرائيل  
 وسلط عليهم الكفرة ونسب اليهم السرقة والخيانة مع ان المقام ينادي  
 بأن عامة بني اسرائيل لم يكن لهم علم بذلك ليوأخذوا بترك النهي عن  
 المنكر ومع ذلك فاحرق عخان هو وبنيه وبناته وبهائمهم وكل ماله بامر  
 الله تعالى الله عن ذلك ومقتضى العادة لا بد ان يكون في بنيه وبناته من  
 هو طفل غير مكلف او لا يعلم بالسرقة او ضعيف لا يقدر على النهي عن  
 المنكر فاي عدل يعاقب هؤلاء بذنوب غيرهم انظر يش ٧ (ومنها) ان  
 صموئيل النبي امر شاول ملك اسرائيل عن امر الله بان يقتل عماليق  
 رجلا وامرأة طفلا ورضيعا عقابا لما فعله اسلافهم قبل اربعمائة سنة تقريبا .  
 وهب ان الكبار كفرة مستحقون للقتل فاين يكون قتل الاطفال والرضعان  
 من الدل (ومنها) ان العهد القديم نسب الى داود وحاشاه في شأن اوريا  
 وامراته ما هو من اعظم الخطايا واشنعها فكان عقابه ان ساط عليه ابنه

ليزني بنسأته ومع ذلك يقول ناثن النبي، لداود الرب ايضا قد نقل عنك خطيئتك لا تموت ٢ صم ١٢ : ١٣ فهل يقول المتكلف ههنا اين عدل الله في عدم عقابه بالموت واين قداسته بعقابه بالزنا تعالى الله عما يتولون

اقول اما اولاً فان التشبث لهذه الرواية لما يدعيه باطل من وجوه (اولها) كون الرواية من رواية الاحاد التي قد عرفت حالها (ثانيها) كونها مقطوعة السند فان اقرب الرواة في سندها الى الزمان الذي تنسب اليه الحكاية هما ابن عباس وعائشة . وهما في ذلك الزمان اما ان لا يكونا مولودين او انهما طفلان لا يميزان شيئاً (ثالثها) كونها مضطربة النقل . فانه يروى عن عائشة ثارة ان رسول الله حين جاءه ابن ام مكتوم كان عنده رجل من عظماء المشركين وثارة انه كان في مجلس في ناس من وجوه قريش منهم ابو جهل وعتبة بن ربيعة . وثارة ان اللذين كانا عنده عتبة وشيبة وفي الرواية عن ابن عباس انه لقي عتبة والعباس وابا جهل . وفي الرواية عن انس . ابي بن خلف . وفي الرواية عن ابي مالك امية بن خلف . وفي الرواية عن مجاهد عتبة بن ربيعة وامية بن خلف . وفي روايه اخرى عن ابن رسول الله كان مستخلياً بصنديد من صناديد قريش وفي الرواية عن الضحاک لقي رجلاً من اشراف قريش . وان هذا الاضطراب مما يلحق الرواية بالخرافة (رابعها) كونها معارضة بما هو احسن منها طريقاً فقد روي ان الذي عبس في وجه الاعمى ونزلت فيه الايات هو غير رسول الله . ويدل على ذلك قوله تعالى في السورة . وَأَمَّا مَنْ اسْتَفْغَىٰ فَإِنَّ لَهُ تَصَدَّقْ وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا يَرْكَىٰ فانه لا يصح ان يكون خطابا لرسول الله لان كل احد يعلم انه لم يكن من وظيفة رسول الله ولا خلقه ولا عاداته ولا همته في الهدى انه لا يبالي بتزكي احد بالاسلام . كيف وقد كان اقصى همته الدعوة اليه خصوصاً لمن يقوى

الدين بإسلامهم : وليس كل خطاب في القرآن هو خطاب لرسول الله .  
فان فيه ما لا شك بكونه خطابا لغيره كقوله تعالى في سورة القيمة  
المكيه ٣٤ أَوَّلَىٰ لَكَ فَأَوَّلَىٰ ٣٥ ثُمَّ أَوَّلَىٰ لَكَ فَأَوَّلَىٰ ( خامسها ) ان ما في  
الرواية من سوء الخلق مع الأعمى ومداهنة قريش مناقض لما هو المعروف  
من خلق رسول الله ولا سيما مع المسالم المسترشد ومناقض ايضا لقوله  
تعالى في سورة القلم المكيه ٤ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ٩ وَدُّوا لَوْ يُدْهِنُ  
فِيْدُهُنُونَ . وقال تعالى في سورة آل عمران ١٥٣ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَئِن لَّهُمْ  
وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ .

( واما ثانيًا ) فانّا لو تنزلنا مع المتكلف وفرضنا صحة ما تشبث به من  
الرواية في نزول الآية لما خرج كلامه عن كونه افتراء على قدس رسول  
الله . فان من يفرض انه اعرض مرة عن الأعمى مراعاة لبعض المصالح  
فادبه الوحي . او على زعم المتكلف عرف ان هذا لا يليق فتداركه . هل  
يسوغ ممن يتقي فضيحة الافتراء ان يقول في شأنه كان دأبه مراعاة صاحب  
الجاه والشوكة وعدم الاكتراث بالفقير والمسيكين فرة قطب في وجه  
الأعمى . . . وليت شعري لم يسمع المتكلف من قطعيات السير والتواريخ  
هتافها بان رسول الله (ص) كان من اول امره الى آخر عمره يعد الفقراء  
والمساكين خير جالس . واحسن انيس . واخص سمير . واقرّب بطانه  
حتى ساء ذلك اهل الشرف وشق عليهم : افلم يسمع من القرآن الكريم  
اطراءه بمدح خلق رسول الله . افلم يسمع اقلاً من الروايات التي تشبث  
بها ههنا ان رسول الله كان شديد الاعتناء بابن ام مكتوم لان الله عاتبه فيه  
ومن الظرائف ان المتكلف ايد مزاعمه هذه بما ارسل روايته حسب مشتهاه من  
أن الأقرع وعيينه وجدا رسول الله جالسا مع صهيب وبلال وعمار وخباب ونفر



من ضعفاء المؤمنين فحقوقهم وقالوا الرسول الله لو جلست في صدر المجلس ونفيت عنا هؤلاء ورائحة جبابهم وكانت لهم جباب صوف لها رائحة ليس عليهم غيرها لجالسناك واخذنا عنك وان وفود العرب تأتيك فنستحي ان ترانا العرب مع هؤلاء. الاعد فاذا نحن جنناك فاقهم عنا فاذا نحن فرغنا فاقعدهم حيث شئت قال نعم قالوا فاكذب لنا بذلك عليك كتابا فأتي بصحيفة ودعى عليا ليكتب فنزل قوله تعالى في سورة الانعام ٥٢

وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ فاقول اما اولاً كيف يجعل هذه الرواية مؤيدة لما توضح بطلانه فأين هو عن صراحته بأن رسول الله كان يجلس مع هؤلاء كأحدهم ولا يكون في مجلسه معهم صدر يختص به كمادة الاشراف . وان انفصلهم عنه واختصاص بعض مجالسه بذوي الجاه كان متعسرا يتوصل طالبه الى تحصيل قراره بكتابة الصحائف : فهل هذا شأن من دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة وعدم الاكتراث بالمسكين : فاين الافهام واين التمييز (واماً ثانياً) فان هذه الرواية بسبب نزول هذه الآية مما لا يكاد ان يصح لأنها قد رويت مضطربة بوجوده متناقضة واحوال متفاوتة . فان ذكر الاقرع وعيينه وطلبهم من رسول الله مجالسته ليأخذوا عنه وذكرهم لوفود العرب عليه يقتضي ان تكون الواقعة في المدينة بعد فتح مكة وكذا رواية الزبير بن بكار في اخبار المدينة خصوصا مع ذكر المؤلفة قلوبهم فيها وعن ابن مسعود ان الذين طلبوا من رسول الله طرد الفقراء ليتبعوهم الملاء من قريش . وعن عكرمة عد جماعة من قريش واشراف الكفار من عبد مناف وانهم توسطوا لطرد رسول الله للمساكين باي طالب فاشار عمر بطردهم فنزلت الآية فاقبل عمر معذرا من مقاتله وهذا

لا يكون الا في مكة قبل الهجره الى غير ذلك من الروايات المضطربة التي يلزم ايضا من ذكر سلمان الفارسي في بعضها كون الواقعة في المدينة: وايضا فقد روي من طرق كثيرة ان سورة الانعام نزلت بمكة جملة واحدة فيكون ذلك منافيا لما يلزمه كون الآية نزلت في المدينة كرسالة المتكلف. ومنافيا ايضا لما يلزمه كون الآية نزلت مستقلة عن السورة لاجل سبب خاص بل لعل جميع روايات النزول تذكر ان هذه الآية نزلت في مكة او غير المدينة وانها نزلت في جملة السورة فلا يبقى في روايات اسباب النزول مع اضطرابها وهنا في نفسها رواية غير معارضة بما يكذبها بمضمونه: انظر اقلًا الى الدر المنثور تفسير السيوطي عند اول سورة الانعام وعند تفسير الآية المذكورة: فالصواب ان يقال في الآية انها نزلت لحسن التأديب وتهذيب الاخلاق وخطوب بها النبي (ص) ككثير من خطاب القرآن من باب (اياك اعني واسمعي يا جارة) بل ككثير من خطاب التوراة ثم تعرض المتكلف به ١ ج ص ٧٤ و ٧٥ لذكر آيات توهم صدور

الذنب من رسول الله . وها نحن نذكرها ونذكر ما ينبغي ان يقال فيها (الآية الاولى) قوله تعالى في سورة الانشراح ٢ وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ ٣ الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ : فنقول ان الوزر في اللغة هو ما يُثْقَل ويُتَعَب وبهذا الاعتبار استعير للذنب اسم الوزر كما حسن ان يستعار لله المجهد والغم الباهظ . ولقد كان رسول الله (ص) قبل البعثة في اشد ما يكون من الغم والهم . واثقله واجهده . لاجل ما يراه من ضلال الناس واهوائهم المردية . وعواندهم القبيحة . وعباداتهم الباطلة . ويتجرع من ذلك غصص النكد حتى انه صلوات الله عليه كان لأجل ذلك يحب العزلة ويلازم غار حراء مدة من السنة . مستوحشا من ضلال الناس معانينا لاعباء

هذا الهم المبرح . وعسر الحيرة . وضيق الصدر . منتظراً لفرج الله ولطفه ورحمته الواسعة . حتى شرح الله صدره . ويسر أمره وفتح له باب الهدى والرحمة بالوحي . ووضع عنه اوزار الهم والعنا بالبعثة . والرسالة بالدعوة الى الحق . فوجد من ذلك انشراح الصدر . وروح الهدى وراحة الفرج . ومسرة اليسر . ويرشد الى ذلك دلالة العقل والنقل على عصمة النبي وكذا سوق السورة في طرد الامتان بقوله تعالى أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ . اي بالوحي والنبوة بعد ما كان ضيقاً بالهموم ووضعنا عنك وزرك اي ثقل الهم والنغم ببركة الامر بالدعوة ورفعنا لك ذكرك . اي بالرسالة وحقايق معارفها : ويوضح ذلك تعليله الموكد بقوله تعالى هَ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ٦ إِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا : فان هذا التعليل انما يناسب الفرج من الضيق وتيسير الامور وازاحة ثقل الهم الباهظ . ولا مناسبة له مع غفران الذنوب : على انه لو كان ما ذكرناه احتمالاً مساوياً في الآية لكفى في ابطال مزاعم المتكلف

(الآية الثانية) قوله تعالى في خطاب رسول الله في سورة الفتح ١ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ٢ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرُ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ٣ وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا وان سوق الآيات يأبى ان يكون المراد من الذنب فيها هو معصية الله . بل المتعين يقتضي مناسبة السوق ان يكون المراد ذنبه عند قریش والعرب من اجل ما جاء به في دعوته الباهظة لاهوائهم الملاشية لدينهم الفاسد . وما قام به من الدفاع عن حوزة دين الحق بالحروب التي ارغمت آفاهم وحطتهم عن جبروتهم وطاغوتهم : فانه لامناسبة بين الفتح المبين وغفران الذنوب التي هي معصية الله ليكون الفتح سبباً له ، بل في السوق والمناسبة شهادة قاطعة بان هذا الفتح سبب لغفران ذنبه صلوات الله عليه عند قریش والعرب لما شاهدوه

من عفوه واحسانه ولطفه : وايقنوا به في صدقه في دعوته . وَأَنَّهٗ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ . وان غرضه الشريف الحميد ورآء دواعي الهوى وحب الرياسة والسلطة والهوى في امر الدين والا لشدد في الانتقام والتشفي . وقد راوه على شدة ما جنوه عليه بضلالهم وطغيانهم وقبح معاملتهم له قد اعرض عن اوتاره وثاراته التي عندهم وفداها لكلمة التوحيد وملاشاة الاوثان فصار بذلك اعدى اعدائه المحاربين له قبل الفتح يسير تحت ركابه ومرف لوائه في حومة الحرب ولهوات الموت يقية بنفسه ويجاهد بين يديه . انظر اقلا الى سيرة غزوة حنين القرية من الفتح . فاتمَّ الله نعمته على رسوله بهذا الفتح اذ جمع له من شذ عنه من قریش وغيرهم الذين كانوا عثرة في سبيل التوحيد والاسلام وعقبة دون المسجد الحرام . وهده صراطا مستقيما الى اقامة شعائر الحج . وسنن ابيه ابراهيم ونشر دين الحق وبث الدعوة . ونصره الله نصرا عزيزا انقادت به جزيرة العرب للتوحيد وتخطتها الدعوة الى مملكتي فارس والروم : ويمكن ان ينزل على هذا المعنى قوله تعالى في سورة المؤمن ٥٧ فَأَصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ وَيَسْجُجْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعِشِيِّ وَالْإِبْكَارِ : وكذا قوله تعالى في سورة محمد (ص) ٢١ فَأَعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ويمكن ان يكون تعاميا للامة وان كان الخطاب للرسول كما قدمناه في قوله تعالى في سورة بني اسرائيل ٢٤ وَبَايَعُوا لِدِينٍ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِندَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا الْآيَةُ : ولو لم يكن في سوق الآيات ما يدل على ما ذكرنا للزم حملها عليه بقريئة دلالة العقل والنقل على عصمة الرسول وهب ان ما ذكرناه في الآيات احتمال محض فانه يكفي في ابطال تكلف المتكلف به ١ج ص ٧٤ و٧٥ اذ ليس في الآيات مثل صراحة المهدين بنسبة القبائح

الى الانبياء كما سمعت منه في هذه المقدمة ما تمجده الاسماع  
﴿ آداب القضاء ﴾ قال المتكلف به ١ ج ص ٧٥ ونقول ايضا انه (يعني  
قدس رسول الله ص) كان جائزا في احكامه ولما ظهر له انحرافه رجع عنه كما ورد  
في سورة النساء ١٠٦ اِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ  
وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيماً وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُوراً رَحِيماً قال ابن عباس نزلت هذه  
العبارة في رجل من الانصار يقال له طعمة سرق درعا من جار له يقال له قتادة بن  
النعمان وكانت الدرع في جراب فيه دقيق فجعل الدقيق ينتثر من خرق في الجراب حتى  
انتهى الى داره ثم خبأها عند رجل من اليهود يقال له زيد بن السمين فالتصمت الدرع  
من عند طعمة خلف بالله ما اخذها وما له به من علم فاتبع اصحاب الدرع اثر الدقيق  
حتى انتهى الى منزل اليهودي فاخذوها منه فقال اليهودي دفعها الي طعمة . زاد في  
الكشاف وشهد له جماعة من اليهود وجاء بنو ظفر قوم طعمة الى محمد وسألوه ان  
يجادل عن صاحبهم طعمة فهم محمد (ص) ان يعاقب اليهودي وان يقطع يده بلاحق  
وهو حرام وعلى كل حال فهو مذنب فلو لم يذنب لا استغفر ربه ولو كان نبيا لعرف  
الحرامي الحقيقي من اول الامر

أقول هب القصة على ما زاده في الكشاف وانه ليس فيه الا أن  
رسول الله هم أن يعاقب اليهودي فنزلت عليه الآية قبل ان يفعل فكيف  
يجتري المتكلف ويقول انه كان جائزا في احكامه . فان هذه الكلمة تقال  
فيمن تكرر منه الجور في الاحكام وكان عادة له . ثم ان الكشاف قال  
( وقيل انه هم أن يقطع يد اليهودي ) وهذا مشعر بانه لم يصح هذا القول  
عند الكشاف فلماذا يخون المتكلف في النقل

وايضا ان هذه القصة قد تلونت روايتها واضطربت اضطرابا شديدا  
يكشف عن كونها الاصل لها فقد جاء في روايتها وجوه (١) ما نقله المتكلف  
اولاً (٢) ما زاده الكشاف (٣) ما نسبته الى القليل (٤) ان المسروق منه  
رفاعة بن زيد من مشربته ( محل في الدار ) (٥) عن ابن عباس ايضا والحسن



نفر من الانصار في بعض الغزوات سرقت درع لأحدهم (٦) السارق بشير بن ابيرق دعاه رسول الله فانكر ورمى بالسرقه ليبد بن سهل (٧) رمى بها رجلا من اليهود (٨) بنو ابيرق رموا بها ليبد بن سهل رجل له صلاح واسلام (٩) طعمة بن ابيرق استودعه رجل من اليهود درعا ودفنها بيده فاخذها طعمة فالتقاها في بيت ابي مليك الانصاري (١٠) طعمة سرق درعا لعمه كانت وديعة عندهم فقدم بها على يهودي (١١) طعمة استودعه رجل من الانصار مشربة له فيها درع فلما قدم لم يجد الدرع فرمى بها طعمة يهوديا : انظر الى الدر المشهور تجد ما ذكرناه من الاضطراب قليلا من كثير ومع هذا الاضطراب الفاحش لا يصح التثبت بهذه القصة لشيء . فالآية الشريفة واردة في القضاء اشعارا للعباد بان الله انزل على رسوله كتابا يهديه الى الحكم بالحق وادب رسوله بأداب القضاء ليسمع من المتداعين كلامهما ويحكم بينهما بما اراه الله ولا يكون طرفا في المخاصمة فلا يكون خصما يخاصم الخائن ولا يجادل عنه كما في قوله تعالى ١٠٧ وَلَا تَجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنْفُسَهُمْ

واما قول المتكلف فلوم يكن مذنبا لما استغفر من ربه فهو شطط لأنه ليس في الآية الشريفة أن رسول الله استغفر عن ذنب فعله وانما في الآية قوله تعالى وَأَسْتَغْفِرُ الله فيجوز ان يكون الاستغفار للمأمور به هو الاستغفار للمبطل من المتداعين اشعاراً للعباد برفع اضعاف التداعي او اشارة الى أن مخاصمة المبطل الخائن خروج عن وظيفة القضاء وامر يحتاج الى الاستغفار فما حال من يجادل عن الخائنين كل ذلك ليتأدب قضاة الامة بهذه الآداب كما جاء قوله تعالى في خطاب رسول الله وبأولو الدين احسانا اما يبلغن عندك الكبر احدهما او كلاهما فلا تقل لهما اف ولا تنههما وقل

لها قولاً كريماً

واما قول المتكلف ولو كان نبيا لعرف الحرامي الحقيقي من اول الامر فهو شطط ايضا اما اولاً فان اضطراب رواية القصة لا يسمح لها بشيء من الثبوت حتى يُبنى على اساسها (وثانياً) من اين يلزم في النبي ان يكون عالماً بكل شيء من اول الامر في الاحكام والموضوعات بل انما يعلم بسبب اعلام الوحي . فلم ينظر المتكلف في كتب وحيه ان يشوع النبي لم يكن يعلم بالسرقة من الغنيمة ولا بالسارق حتى اعلمه الوحي بالسرقة وعين عخان بالقرعة فاستنطقه فاعترف بالسرقة ودله على موضع دفنها . انظر سابغ يشوع . وان موسى كليم الله لم يعلم ان جلد وجهه صار يلمع في كلام معه خر ٣٤ : ٤٩ وقد يشاء الله ان لا يعلم رسله ببعض الاشياء الى آخر الامر ففي ثالث عشر مرقس ٣٢ واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب

﴿ شطط الغرور ﴾ قال المتكلف يه ٤ ج ص ٢٥١ و ٢٥٢ ارتياب محمد في الله قال في القرآن إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ وَقَالَ يُضَاهَىٰ أَن تَبْتَئَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْنًا قَلِيلًا واستنتج علماء المسلمين من هاتين العبارتين أن محمداً مثل الامة في حق صدور المعصية منه وتقدم في الجزء الاول بعض اعماله ومقتضى القانون الذي وضعه المعارض وهو الشك في الاله كفر أن محمداً فانه ورد في القرآن انه شك واشرك وخسر وكفروا فترى وامترى وضلّ وجهل وكذب الى غير ذلك اقول وقد تشبث لهذه الجراءة على قدس رسول الله بما توهمه من قوله

تعالى في سورة يونس ٩٤ وَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ (اي في نبأ نوح وقومه ونبأ موسى وهرون مع فرعون) فاسأل الذين يقروءون الكتاب من قبلك . وقوله تعالى فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ . وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِ اللَّهِ فَتَكُونُوا مِنَ الْخَاسِرِينَ . وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمَشْرِكِينَ

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ  
الظَّالِمِينَ . ونحو ذلك فأقول أما قوله تعالى قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مُثَلِّمٌ فَلَا يَفِيدُ  
سوق الآية ولا لفظها الا تثبت التوحيد ورفع اوهام الغلو برسول الله  
وتام الآية يوحي الي انما آلهكم إله واحد فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل  
عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً واما قوله تعالى فَلَوْلَا أَنْ تَبْتَئَكَ لَقَدْ  
كِدْتَ تَرَكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً فَقَدْ قَدْ مَنَّالِكَ فِي أوائل هذا الفصل دلالتها  
ومر ما هافراجع واما قوله تعالى فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍ مِمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْآيَةَ  
فَأَنْ الشَّرْطِيَّةَ فِيهِ لِلتَّعْلِيْقِ عَلَى فِرْضِ الشَّكِّ وَالْمَرَادُ مِنْ تَلْقِيَنِ الْحُجَّةَ لِرَسُولِ اللَّهِ  
فِيما اَوْحِيَ إِلَيْهِ وَاعْلَامُهُ بِأَنْ مَا اَوْحِيَ إِلَيْهِ فِي شَأْنِ نُوحٍ وَقَوْمِهِ وَمُوسَى مَذْكَورٍ  
فِي الْكُتُبِ الَّتِي لَمْ تَطْلُعْ عَلَيْهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ . بَلْ لَنَا أَنْ نَقُولَ أَنَّ صُورَةَ  
الْخُطَابِ وَإِنْ كَانَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ وَلَكِنْ الْمَقْصُودُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ لَا إِطْلَاعَ لَهُمْ  
عَلَى الْكُتُبِ السَّابِقَةِ . وَلَا نَجِيبُ عَنْ الْآيَةِ الشَّرِيفَةِ بِأَنَّهَا مِثْلُ مَا يَحْكِي عَنْهُ  
قَوْلُ الْمَسِيحِ ( أَنْ كُنْتُ أَشْهَدُ لِنَفْسِي فَشَهَادَتِي لَيْسَتْ حَقًّا ) يُو ٥ : ٣١ لِأَنَّهُ  
حَكِيَ عَنْ قَوْلِ الْمَسِيحِ شَهَادَتَهُ لِنَفْسِهِ وَقَوْلُهُ أَنَا هُوَ الشَّاهِدُ لِنَفْسِي يُو ٨ : ١٨  
وَلَا دَلِيلٌ مِنَ الْقُرْآنِ عَلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ شَكَّ فِيما أَنزَلَ إِلَيْهِ كَمَا تَدُلُّ التَّوْرَةُ  
الرَّائِجَةُ عَلَى أَنَّ مُوسَى وَحَاشَاهُ شَكٌّ فِي وَعْدِ اللَّهِ وَاجِبٌ بِالْإِسْتِزَاءِ وَالسَّخَرِيَّةِ  
كَمَا ذَكَرْنَاهُ فِي أَوَاخِرِ الْفَصْلِ السَّابِعِ فِي عَصْمَةِ مُوسَى فَرَاغَهُ

وَأَمَّا النَّوَاهِي الْوَارِدَةُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ عَنِ الشَّرْكِ وَالْأَمْتَرَاءِ وَالْجَهْلِ  
وَالْمَظَاهِرَةِ لِلْكَافِرِينَ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَهِيَ مِثْلُ مَا تَذَكَّرُهُ التَّوْرَةُ مِنَ النَّوَاهِي  
الْوَارِدَةِ عَنْ خُطَابِ اللَّهِ لِمُوسَى . لَا يَكُنْ لَكَ آلِهَةٌ أُخْرَى أَمَامِي . لَا تَسْجُدْ  
لَهُنَّ وَلَا تَعْبُدُهُنَّ . لَا تَنْطِقْ بِاسْمِ الرَّبِّ الْهَكَ بِاطْلَا . . لَا تَقْتُلْ . لَا تَزْنِ  
لَا تَسْرِقْ . لَا تَشْهَدْ عَلَى قَرِيبِكَ شَهَادَةً زُورَ . لَا تَشْتَهَ امْرَأَةَ قَرِيبِكَ

خر ٢٠: ٣ - ١٧: لا تضع يدك مع المنافق لتكون شاهد ظلم . لا تتبع  
الكثيرين الى فعل الشر خر ٢٣ : ١ و ٢ . فان كل من له فهم مبرء عن  
رجاسة العصية ورذيلة الفرور يعلم ان الخطاب بهذه النواهي لا يدل على  
ان المخاطب قد كان فعل الشيء المنهي عنه . بل يعرف انها اذا خوطب  
بها النبي فهي لتأسيس الشريعة وبيان تعاليمها للامة : وقد بقي للمتكلف  
ما هو من قبيل هذا مما يتشبه له باخبار الآحاد المضطربة المردودة في  
الجامعة . وقد اشرنا التعرض لها الى المحال المناسبة لذكرها . على ان الناظر  
العارف يتضح له وجه بطلانها مما شرحناه ههنا والله الموفق

وان المتكلف قد غاطه وهم بان يدرك مقصوده في التمويه بالتشبه باقوال  
بعض المفسرين ونحوها مما لا تقيم له الجامعة الاسلامية وزنا فقال يه ٣ ج ص .  
الشيطان قرين محمد . وتشبه بنقله عن بعض المفسرين قولهم انه كان لرسول الله  
عدو من شياطين الجن كان يأتيه بصورة جبرائيل وانه يسمى الابيض

وليت شعري كيف ترى المتكلف يصول ويتحمس لوجاء في كتاب  
الهامي عند المسلمين او سيرة تسالموا عليها أن الشيطان تصرف برسول الله  
كما جاء في الاناجيل التي تسالم النصارى على الهاميتها في شان المسيح  
وحاشاه من أنه بعد ان اعتمد من يوحنا المعمودية التوبة وانفتحت السموات  
واتاه روح الله وروح القدس مثل حمامة جسمية وصوت من السماء . هذا  
هو ابني الحبيب الذي سررت به وامتلأ من الروح القدس أصعده الروح  
الى البرية اربعين يوما ليحرب من ابليس : او تدري ما معنى ذلك : هو  
ان يروض نفسه ويؤدبها على مخالفة الشيطان وهوى النفس الذي هو  
شبهته لئلا يقوى الشيطان عليه بالغواية : فان قلت ما حاجة المسيح الى  
التجربة من ابليس والتأديب للنفس عن اتباع الهوى مع أن المتكلف

يزعم انه ابن الله والاقنوم الثاني وهو والله واحد . والأله الذي تلمص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها . بل الكلمة الذي كان عند الله وكان هو الله كل شيء به به كان وبغيره لم يكن شيء فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس يو ١ : ١ - ٥ . قات لا ادري ومن ذا الذي يدري . فاستمع الى تمام الكلام فأن الشيطان بعد تجربة الاربعةين يوما اصعد المسيح الى جبل عال واراد جميع ممالك المسكونه في لحظة من الزمان وقال له ابليس اعطيك هذا السلطان كله واسجد لي ثم جاء به من البريه الى اورشليم واقامه على جناح الهيكل وقال له ان كنت ابن الله فاطرح نفسك من ههنا مت ٤ : ٣ - ١١ ولو ٤ : ٣ - ١٣ : فان قات ان من كان في مزاعم المتكلف واصحابه بالمنزلة التي ذكرناها عنهم من الالهيه ولوازمها كيف يطمع فيه ابليس ان يسجد له بعد تجربة اربعين يوما . وانا لنرى أن من كان من الصالحين فيه شيئاً من النعمة والتوفيق الالهي . ليندحر عنه ابليس ولا يطمع في اغوائه الا بالاختلاس والمخادعة من ناحية التقوى . فكيف يطمع بالمسيح في السجود له . وكيف لم يجبه المسيح على مزاعم المتكلف واصحابه بقوله أخساً يا شيطان فاني انا الاله المستحق للسجود ولي ملكوت كل الموجودات وبني كان كل شيء وبغيري لم يكن فهي في قبضة سلطاني : ولما اذا اخفى هذه الحقيقة والحال انه لم يكن معهما احد من اليهود ليخاف منه . بل قال له أنه مكتوب للرب الهك تسجد واياه تعبد : ومن هو اله المسيح ومعبوده اذا كان المسيح الها . وكيف يتصرف الشيطان بالأله مرة يصعده الى جبل . ومرة يأتي به من البرية ويقيمه على جناح الهيكل . وكيف اراد كل المسكونه في لحظة من الزمان افلم يكن يراها من يقال انه اله . افيكون الشيطان اقدر على ذلك من الاله :



قلت لا ادري سل عما عندك في هذا الشأن ممن يبشر لا بحكمة كلام ويقول استحسّن الله ان يخلص المؤمن بجهالة الكرازة ١ كو ١ : ١٧ - ٢٦ فانا اذ قيدنا العقل بالتمييز بين الممكن والممتنع لم نستطع جوابا لسوء الك على موضوعه . واستمع لباقي الكلام ولا تقطع اطراده فان نص الرابع من لوقا ١٣ ولما اكمل ابليس كل تجربة ( اي مع المسيح ) فارقه الى حين . وفي النسخة المطبوعة سنة ١٨١١ م . مضى عنه الى زمان . وفي ترجمة هنري مارتن بالفارسية . مدتي ازوي جدا كشت . وفي ترجمة بروس تامدتي ازاو جداشتد . ولم يعلم من الانجيل مقدار زمان المفارقة ولعله كان يوما واهملت الانجيل ذكر الاقتران بعده كما اهل كل من الانجيل كثيرا مما ذكره الآخر

وفي سادس عشر متى عن قول المسيح في شان بطرس ٢٣ اذهب عني يا شيطان انت معثرة لي لانك لاتهتم بالله بل بالناس ونحوه في مر ٨ : ٣٣ مع ان بطرس هو الرسول المعطى له بناء الكنيسة ومفاتيح ملكوت السموات مت ١٦ : ١٧ - ٢٠ ورعاية الامة يو ٢١ : ١٥ - ١٧ . وفي الثاني والعشرين من لوقا عن قول المسيح لسمعان بطرس في شان الصليب ومقدماته والقيامة من القبر ٣١ سمعان سمعان هوذا الشيطان طلبكم لكي يغربلكم كالخطة وقد قدمالك في المقدمة الخامسة عن الانجيل ما تذكره في شان شكهم بالمسيح عند حادثة الصليب . وعدم مواساتهم له بسهر ليلة . وتفرقهم عنه . وتركهم له وحده . وانكار بطرس له . وشكهم جميعا في قيامه من القبر : فان راجعته واطلعت على تفصيله تعرف ان الانجيل تقول في شانهم انه لم يبق في غربة الشيطان لهم حبة خبطة على الغراب وان اسان حالها لياشيد في حقهم مخضت الوطاب على زبدة فلم الف الامخضا صراحا وفي الثاني عشر من كورنتوش الثانية عن قول بواس الرسول العظيم عند النصارى ٧ ولئلا ارتفع بفرط الاعلانات اعطيت شوكة في الجسد ملاك الشيطان ليلاطمني لئلا ارتفع من جهة هذا تضرعت الى الرب ثلاث مرات ان يفارقني : وفي ترجمة هنري مارتن بالفارسية . وازاينجا كه مبادا

أز غايت مشاهده مغرور شوم نيشتري در جسم بجهت بي قراري داده شد كه فرستاده شيطانست تا مراشت زند كه مبادا مغرور شوم : وفي ترجمة بروس : خاري در جسم من داده شد فرشته شيطان تا مرا لطمه زند مبادا زياده سرافرازي نمايم : ثم انظر الى الرابعه عشر من رابع غلاطيه : وفي ثاني تسالونيكي الاولى ١٨ لذلك اردنا ان ناتي اليكم انا بولس مرة ومرتين وانما عاقنا الشيطان

فلو أن احدا قال للمتكلف ان كتاب وحكم يقول ان بطرس شيطان ويقول الشيطان قرين بولس لما تعدى حده في الجدل : وحاشا المسيح وحوارييه مما نقلناه عن كتب المتكلف ولكن انظر الى المتكلف كيف يتغاضى عما ذكر فيها وهو يقول انها كلام الله السميع العليم . ويتشبث للبهتان على قدس رسول الله باقوال من لا يتبع قوله في الدين والجامعة الاسلاميه ولو تألف من امثاله الف الف مجمع فلا يعدو مثل كلامه هذا ان يكون عند الجامعة خرافة مردودة

﴿ المقدمة التاسعة ﴾ في بيان ما تثبت به الرسالة وتقوم به الله على الناس الحجة وبيان ما يلزم فيها وما لا يلزم

يلزم فيها ان تكون مقتضية لتصديق المدعويين بالرسالة واما انهم يصدق مدعيها بحسب حالهم ووقتهم كافية في الاحتجاج عليهم قاطعة لمعاذيرهم ويلزم ايضا ان تكون معلومة عند الدعوة وطالب التصديق اما بأن تكون سابقة في الزمان ولكنها معلومة أو يمكن تحصيل العلم بها للمدعويين . كما لو نص الرسول السابق المسلم الرسالة عند المدعويين بالنص الصريح المشخص المعين على رسالة المدعي وكان ذلك النص معلوما عند المدعويين او يمكن لهم تحصيل العلم به عند الفحص بشرط ان لا يكون محتملاً للأشتباه والاشتراك والا فلا حجة فيه : واما ان تكون سابقة في الزمان

على الدعوة مستمرة الى حينها . كما لو كفت احوال مدعي الرسالة اخلاقه الحميدة في الشهادة على صدقه في دعواه للمشاهد لها وغيره الذي يمكنه تحصيل العلم بها : واما ان تحدث عند الدعوة وطالب التصديق حسب ما تقتضيه الحكمة بشرط ان تكون معلومة للمدعوي او يمكنهم تحصيل العلم بها

واذا تبصرنا بهدى العقل وتصفحنا الكتب المنسوبة الى الالهام وجدناهما لا يسمحان بأن نشهى ونقترح على الحجة المذكورة ان تكون علة تامة لتصديق كافة المدعويين وایمانهم فعلا . لأن في الناس من المتعصين من اوقعوا انفسهم في اسر العصبية وعبوديتها ونبذوا عقولهم وراء ظهورهم فلا ينتفعون بها ومن المقلدين من اماقوا ببدأ التقليد قلوبهم واعموا عيون بصائرهم . وهو لا يستضيئون بنور عقولهم ولا يوجهون نظرهم الى طاب الحق ليهتدوا اليه (وَإِنْ يَرَوْا كَلَّآيَةً لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا) الاعراف ١٢٣ و ١٢٤ وانظر الى العهدين فكم ترى في نقلهما من هو لا اماما لم تنفع فيهم بواهر المعجزات المتكررة والايات المتظافرة معهما بلغت فلا يجدي معهم الا ان يصرف الله نفوسهم بقدرته القاهره الى الايمان وياجتنبهم بغير اختيار منهم عليه ويطبعمهم عليه كما يطبع الحجر الابيض على البياض وهذا خلاف ما جرت عليه حكمة الله في خلقه لعباده

ولا يسمحان ايضا بان تقترح في الحجة على الرسالة ان تكون دائما من قسم الفعل المعجز الخارق للعادة فان ذلك غير لازم بل يكفي نص الرسول المسلم الرسالة عند المدعويين على رسالة الرسول الذي يدعوهم نصا معينا مشخصا لا يحتمل الاشتراك والاشتباه . وذلك لاجل حكم العقل

بعصمة الرسول في التبليغ فعصمة الرسول الناص حجة كافية في تصديق الرسول المنصوص عليه وصدقه بدعواه الرسالة . . ويكفي ايضا ان يكون مدعي الرسالة على نحو يمتاز به عن سائر البشر في تهذيب جميع اخلاقه واستجابه لصفات الكمال وطهارته عن جميع الرذائل والنقائص منزها عن الميل مع الهوى مبرأ عن الاثم والتخلق والتصنع والتزوير فأن هذا كاف في الحجة على صدقه ومقتض لأن يؤمن به من لم تعم العصبية عينه او يصم التقليد اذنيه . وان قلت ان ذلك من نحو المعجز الخارق لعادة الطبيعة البشرية فلا نضايقتك فيما تقول : وبمقتضى العهد الجديد ان ايمان الناس بيوحنا المعمدان كان على احد هذين الوجهين حتى اقبل عليه جمهور اليهود وغيرهم مصغين لبشائره ووعظه معتمدين منه بمعمودية التوبة . ففي عاشر يوحنا ٤١ ان يوحنا ( المعمدان ) لم يفعل آية واحدة : مع انه عن قول المسيح نبي واعظم من نبي مت ١١ : ٩ ولو ٧ : ٢٦ ومرسل من الله يو ١ : ٦ وليس في الناس نبي اعظم منه لو ٧ : ٢٨ وكان جميع الشعب من بني اسرائيل ما عدا من كان يا كل الدنيا باسم الدين واثقين بانه نبي انظر لو ٢٠ : ٦ ومر ١١ : ٣٢ : وان ايمانهم لا بد ان يكون على احد الوجهين اما لاجل نص ابيه زكريا عليه بانه نبي الله العلي لو ١ : ٧٦ . واما لأجل ما كان عليه يوحنا من تهذيب الاخلاق واجتماع صفات الكمال وحسن جده واجتهاده في خدمة الله وارشاد عباده الى الهدى والتوبة والطاعة . وكونه القدوة في جميع الكمالات وشرف النفس وطهارة العفة . . . وان كثيرا من انبياء العهد القديم قد اذعن الناس بنبوتهم واصغوا الى تبليغهم عن الله . مع انه لم يذكر في العهدين ان ذلك كان مقترنا بفعل المعجز او النهى المشخص اللذين هما حجة ايضا على الرسالة فتصفح العهدين في حال

صموئيل . ودادود . وسليمان . واشعيا . وارميا . وحزقيال . وهوشع .  
ويونيل . وعاموس . وعوبديا . ويونان . وميخا . وناحوم . وحبقوق .  
وصفنيا . وحجّي . وزكريا . وملاخي .

وتبصر في ان العهدين قد ذكر من غير هو، لا جملة من الانبياء واستقصيا  
في ذكر معجزاتهم . . . . فان قلت ان الكثير او الكل من هو، لا  
المذكورين قد ذكر العهدان في شانهم انهم قد تنبأوا عن الوحي بأمر من  
الغيب فوَقعت في المستقبل على نحو ما اخبروا . وهذا من نحو المعجز .  
قلت لماذا نسيت ان الحجة التي هي محل الكلام انما هو ما كان مقتضيا لتصديق  
الناس في اول امر التبليغ وطلب التصديق وان الذي تذكره لوصح فانما  
ينكشف كونه معجزا بعد وقوع ما اخبروا به على طبق الخبر وأن البعض  
الكثير مما تشير اليه اما تبين صدقه بمقتضى العهدين وانتفى عنه احتمال  
الكذب بعد موت النبي الذي اخبر به بمدة او بمئات من السنين . والبعض  
الآخر اما تبين صدقه بمقتضى العهدين وانتفى عنه احتمال الكذب بعد  
سنين من اول الدعوة وطلب التصديق . ومثل هذا لا يكون حجة على  
الرسالة لمن يطلب منهم التصديق في اول التبليغ . ولا يكون حينئذ  
مقتضيا لتصديقهم وايمانهم . وأنه حينئذ لمردد بين كونه دالا على صدق  
مدعي الرسالة في دعواه اذا وقع المخبر به وبين كونه دالا على كذبه فيها  
اذا لم يقع كما اعطت التوراة علامة على ذلك تث ١٨ : ٢١ و ٢٢

ولا يسمح العقل والنقل ايضا ان نقترح كون الحجة على الرسالة  
مشاهدة لكل المدعويين او المطلوب منهم الايمان بذلك الرسول وان كانوا  
اجيالاً عديدة . فان المدار على حصول العلم بها على النحو الذي تكون  
به حجة كافية للرسالة . فانه لا يجد العقل فرقا في كونها حجة بين كونها



معلومة بالحس اوبا لنقل المتواتر . وعلى ذلك جرت حجج رسل العهدين .  
فان معجزات موسى انما شاهدها جيله من بني اسرائيل مع ان الايمان به  
كان مطلوباً من اجيالهم . على انه من البعيد عادة ان يكون جميع بني  
اسرائيل رجالاً ونساء قد شاهدوا معجزات موسى حينما كان الايمان  
مطلوباً منهم : وان معجزات المسيح حتى اشباعه الخمسة آلاف من قليل  
الخبز والسمك انما كانت مشاهدة لبعض الناس في سوريا مع ان الايمان  
به كان مطلوباً من جميع الناس في شرق الأرض وغربها

نعم لا ننكر ان المعجزات يختلف حالها بالنقل المتواتر . فان منها  
ما لا يشك من نقلت له في كونها معجزة كانشقاق البحر الاحمر لبني  
اسرائيل وعبورهم على اليابسة والماء عن يمينهم ويسارهم مع غرق فرعون  
وجنوده على اثرهم . ومنها ما يحتاج فيه الشك ولو تواتر نقل اصله .  
وذلك مثل ما في ثالث يوحنا من جعل المسيح للماء خراً . وما في سابع لوقا  
من احياء المسيح ابن الارملة في نايين من الموت . وما في حادي عشر  
يوحنا من احياء المسيح لعازر من الموت . فان هذه المقامات الثلاثة معرض  
للشكوك واحتمال التصنع والتواطى فيها . ولا يرتفع الشك في واقعة قلب  
الماء خراً الا بأن يخبر جماعة يبلغ عددهم حد التواتر المفيد للعالم ويدينوا  
انهم شاهدوا الماء في الاجران . وانه انقلب في الحال خراً مسكراً من دون  
مداخلة عمل او تصرف : ولا يرتفع الشك ايضاً في واقعتي احياء الميتين  
المذكورين الا باخبار جماعة يبلغ عددهم حد التواتر المفيد للعالم وهم من  
العارفين المميزين بين الموت وغيره كالأطباء ونحوهم ويشهدون بانهم شاهدوا  
موت الميتين يقيناً ولم يكن يحتمل التصنع والانعاء ونحوه أو يخبروا في واقعة  
لعازر بانهم شاهدوه منتفخاً منتبهاً بتفاح الاموات وننتهم ثم احياء المسيح بعد ذلك

فان قلت اذا كان بعض الذين تشملهم دعوة الرسول لم يشاهد المعجز والحجة على الرسالة ولم يحصل له العلم به من النقل وان جد واجتهد بالفحص . او علم بمبدئه لكنه ليس من اهل التمييز بين كونه من قسم المعجز او من قسم السحرا او من قسم المهارة في الصناعة كما يشتهه على البربري الوحشي اذ رأى الفونغراف انه هل هو من المعجز او من السحرا او من ممكنات الصناعة : فهل من كان على احد هذه الاحوال مكاف بالايان بذلك الرسول ومعاقب على عدمه . او هو غير مكلف ولا معاقب . - . قلت اولاً اما مثال البربري الوحشي فيمكن له تحصيل العلم والتمييز بالرجوع الى اهل الخبرة والتمييز الذين يركن اليهم في اموره ويطمئن بهم في معلوماته على وجه يعلم ويميز كون الشيء المشار اليه معجزا او سحرا او من ممكنات الصناعات البديعة : وثانياً ان في هذا المقام مخادعات للشيطان . ومغالطات للهوى . ومخالسات للعصية . ومعثرات التقليد قد ضل بسببها كثير من الناس . فن فرض انه لم يقتصر بمجده في طلب الحق . ولم يصد عنه انقياده الى الشيطان او الهوى او العصية او التقليد وانما حجه عن الوصول الى الحق قصوره وان صدق في الجد مبلغ جهده في طلبه فهذا الانسان غير معاقب والله من ورانه محيط وهو بكل شيء عليم . لا يكلف نفسه الاوسعها

ولا يسمح العقل والنقل ايضا بأن نقترح على المعجز كونه من نحو خاص لأن الغرض منه هو كونه دالاً على صدق الرسول وحجة على الناس . واي نحو منه كان وافي بهذا الغرض . صح في الحكمة ان يكون حجة على الرسالة . فانظر الى ما تضمنه العهدان من اختلاف معجزات انبيائهما وشواهدهم على الرسالة كمعجزات موسى لبني اسرائيل ولفرعون . ومعجزات ايليا . واليشع . والمسيح . بل قد توجب الحكمة الالهية اختلافها مراعاة لمصلحة الوقت وحال المدعوين بحسب ازمانهم واحوالهم ومعرفتهم

ولا يسمحان ايضا بان نشترط في المعجز ان يكون معتضداً بالاشارة من النبي السابق . لأن هذا الشرط يلزم منه بطلان النبوات باجمعا . فان النبوة الأولى منها لا أشارة اليها . اذ ليس قبلها نبوة فتبطل فيبطل ما بعدها

من النبوات . ولا ينفعها الإشارة من النبوة التي بعدها . لأن مقتضى هذا الشرط ان النبوات المتأخرة لا تثبت لكي تنفع اشارتها حتى يثبت ما قبلها بماله من الشروط : ويكفي من العهدين في الدلالة على بطلان هذا الاشتراط ما دل منها على كفاية المعجز في الدلالة على النبوة والرسالة . ففي رابع الخروج ( ١ - ١٠ ) ان الله جعل لموسى آية العصا واليد البيضاء حجة لرسالته على بني اسرائيل ومقتضية لايمانهم به . وقد كفى ذلك وآمن لأجله بنو اسرائيل ( خر ٤ : ٣٠ و ٣١ ) وفي خامس يوحنا عن قول المسيح ١٦ لأن الاعمال التي اعطاني الاب لأأكملها هذه الاعمال بعينها التي انا اعملها هي تشهد لي ان الأب قد ارسلني : وفي ثاني الاعمال عن قول بطرس ٢٢ يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما انكم ايضا تعلمون

ولا يسمح العقل والنقل ايضا بان نقترح على المعجز ان لا يصدر الا بعد الطلب والاقتراح لأن الغرض منه على نحو الغرض من النص واعجاز كالات الرسول انما هو اقتضاؤه الايمان المدعوين كما ذكرنا . وهذا الغرض يحصل مع تقدمه على طلب المدعوين . فانه قد تقتضي الحكمة تقدمه تعظيما لشأن الرسول وبياناً لكرامته على الله . وفي ثاني يوحنا في حديث قلب المسيح للماء بمعجزة خمر ( ١١ ) هذه بداية الايات التي فعلها يسوع في قانا الجليل واطهر مجده فأمن به تلاميذه : ولم تكن بطلب المدعوين لا جل التصديق وانما كانت بطلب امه

ولا يسمحان بان نقترح على المعجز ان يصدر عند كل طلب واقتراح . فان الطالب للحق بصدق النية يكفيه العلم بالمعجز الاول كما قدمنا . وأما المتمرد المستهزء فإنه لا فائدة في صدور المعجز ثانياً اجابة لاقتراحه

وتشبهه ولا غاية الا جمل آيات الله عرضة للمستهزئين وهذا خلاف الحكمة في المعجز . ففي سادس عشر متى عن قول المسيح لما جاءه الفريسيون والصدوقيون فسألوه ان يريهم آية من السماء ٤ جيل شرير فاسق يلبس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي : وانظر مر ٨ : ١١ و ١٢ ولو ١١ : ١١ و ٢٩

ولا يسمحان بان نقترح على الرسول ان يكون قادرا مختارا على فعل الآيات والمعجزات متى شاء ومتى طلبت منه . لأنه انسان لا يقدر بطبيعته إلا على ما يقدر عليه سائر البشر . واما امر الآيات فيبد الله بحريها على ما تقتضيه حكمته البالغة . وفي خامس يوحنا ١٩ فاجاب يسوع وقال لهم الحق الحق اقول لا يقدر الابن ان يعمل من نفسه شيئا ٣٠ انا لا اقدر ان افعل من نفسي شيئا . وفي سادس مرقس في شأن المسيح في وطنه ه ولم يقدر ان يصنع هناك ولا قوة واحدة

﴿ المعجز ما هو ﴾ فالمعجز هو ما يظهره الله على يد رسوله من الفعل الخارق للعادة بحيث يعجز عنه سائر البشر بما عندهم من دقائق الفلسفه والحداقة في الصناعة والمهارة في الفنون وبذلك يعرف ان الله هو الذي اظهره بقدرته الباهره على يد الرسول تصديقا لرسالته

واما شهادته بصديق الرسول في دعواه الرسالة فهو من المرتكزات في الاذهان كما لا يخفى . وعليه كافة اهل الملل القائلين بالنبوات : وانا معاشر المسلمين قد بينا وجه ارتكازه في الاذهان اذ قد اوضحنا البرهان في اصولنا على ان الله لا يظهر المعجز المذكور على يد الكاذب بدعوى الرسالة . لامتناع ذلك في عادة الله بحسب حكمته وغناه وقدمه جل شأنه لأن اظهار المعجز على يد الكاذب بدعوى الرساله قبيح . ويمتنع صدور القبيح

من الله . القدوس . الغني . الحكيم . العليم . . والى الآن لم اطلع على ما عند اهل الكتاب من البرهان العقلي على ذلك : وان الاحتجاج له بالكتاب المنسوب الى الالهام لا يفيد شيئاً وذلك لتوقف ثبوت الالهامية للمكتاب على ثبوت الرسالة وهي متوقفة على معرفة الوجه لشهادة المعجز على صدق دعوى الرسالة

على ان كتب العهدين وان ذكرت في بعض مضامينها شهادة المعجز على الرسالة لكن في بعض مضامينها ما يعارض ذلك ويشوش بيانه ويكدر صفوه . فانهما قد سميا المعجز بالآية . والقوة . والاعجوبة . انظر اقلا الى خر ٤ : ٨ و ٧ : ٣ و يو ٢ : ١١ واع ٢ : ٢٢ وعب ٢ : ٤ ومع ذلك قد نسباً صدور الآية . والاعجوبة . والقوة الى الكاذبين بدعوى النبوة . والى الداعي للشرك . والى الدجال الاثيم انظر اقلا الى تث ١٣ : ١ و ٢ ومث ٢٤ : ٢٤ ومر ١٣ : ٢٢ و ٢ تس ٢ : ٩

فان قلت ومضافا الى ذلك قد ورد في التوراة ان سحرة مصر وعرافها قد طرحوا عصيهم فصارت ثعابين كما فعل هرون تك ٧ : ١١ و ١٢ وفعلوا ايضا بسحرهم مثل ما فعل هرون فاصعدوا الضفادع على ارض مصر تك ٨ : ٦ و ٧ وغاية الامر انهم لم يقدرُوا ان يخرجوا البعوض من ارض مصر وان عصا هرون ابتلعت عصيهم . فكيف يعرف الناس ان فعل موسى وهرون كان من المعجز الخارج عن طاقة البشر بما عندهم من الحكمة والفلسفة . وانه فعل الله لأجل تصديقها بدعوى الرسالة . وكيف يكون حجة من الله على صدق دعوى الرسالة . وهل يختلج في اذهان الناس في مسابقة هذا الميدان الا أن موسى كان احذق واتقن من السحرة والعرافين في الحكمة وفن السحر وقد جاء في العهد الجديد عن استفانوس الملو من الروح القدس ان موسى بواسطة تربيته في بيت فرعون تهذب بكل حكمة المصريين و كان مقتدرا في الاقوال والاعمال اع ٧ : ٢٢ = قلت اعلي تحمل ثقل ما في العهدين الرائجين . امر قد ضمنت لك صحة جميع ما فيها



فسل وقل ما هو الماثر بين المعجز الذي هو الحجة على الرسالة وبين  
السحر . لكي اقول لك ان المعجز هو ما كان على نحو يعترف غير العميان  
بالعصبية والتقليد بأنه من الله لا من السحر ونحوه وان قال المتعصبون او  
المقلدون مكابرة وجهلا وعنادا انه سحر . ويختلف ذلك بحسب اختلاف  
الناس في وقتهم ومحلهم ومعارفهم

قال المتكلف به ١ ج ص ٢٢٤ المعجزة هي امر خارق للعادة داعية الى الخير  
والسعادة ص ٢٢٥ يلزم ان تكون نافعة ومفيدة او كما قال السيد الجرجاني داعية  
الى الخير والسعادة . فمثل كلام الجادات ككلام الحصى . والمان . والغيب .  
واسكفة الباب . وحيطان البيت وكلام الشجر . وشهادة الذنب لمحمد ( ص )  
بالنبوة وكلام الطيبة ليست بمعجزة فانه لا فائدة للانسان منها وهي جديدة بأن  
تدرج في سلك الخرافات

اقول اولاً قد قال المتكلف ص ١٣ لا ننكر ان شرب الخمر حرام  
..... والتوراة والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا : وجاء في ثاني يوحنا  
٢ - ١٢ ان المسيح كان في مجلس العرس ولما نفذ خمرهم استدعت منه  
امه ان يصنع لهم . بمعجزه خمر ( لئلا تمطل عبادة السكر ولا تحصل  
سكنة في عربدته وهذيانه وفواحش آثاره ) فعمل لهم ستة اجران من  
الخمر الجيد وكان ذلك بدء الايات منه فآمن به تلاميذه : فينتج من  
كلام المتكلف هذا وكلام يوحنا وحكايته . انه لا يلزم في المعجزة ان  
تكون داعية الى الخير والسعادة . بل يجوز ان تكون مضرة في الشريعة  
منتهكة لحرمها مضطهدة لصالحها داعية الى مثل فواحش السكر وشور  
بجالسه المنعقدة له لتزيد في عربدته وتقوي انبعاث مفسده وبقائحه ويقوم  
الهرج والمرج من تتابع السكر واستحكام آثاره الممهود قبحها على ساق :  
ولكن المتكلف ينسى او لا يدري بما يقول وما في كتب الهامه

وليت شعري ما الذي يريد المتكاف من منفعة المعجزة وفائدتها  
 أكثر من كونها مقتضية لاهتداء الخلق الى صدق الدعوة وبر الايمان .  
 وهو معنى كونها داعية الى الخير والسعادة . وكل ما عده من معاجز  
 رسول الله من كلام الحمص الى كلام الطيبة يفيد باعجازه الصريح الباهر هذه  
 الفائدة . ويمنح ببركته هذه المنفعة على اكل الوجوه اذ لا يحتمل فيه  
 التصنع والتواطى كدعوى احياء الميت من دون ان يبلى بالموت وليت  
 شعري ما الذي اراده بقوله اذ لا فائدة للانسان منها . اتراه يريد من  
 فائدة المعجزة للانسان ان تكون مثل ابقاء مجلس العرس وإدامة شرب  
 الخمر لتأخذ شدة السكر من العقول مأخذها وتورث حدته ماتوثر من مفسدها .  
 وعليه فاية فائدة اذا في لمن المسيح لشجرة التين حتى يبست في الحال اذ لم  
 يجد فيها ثمرا يسد جوعه وهل فيها الا الضرر على مالكها ان كانت مملوكة  
 او على الفقراء والعابرين ان كانت من المباحات انظر مت ٢١ : ١٨ - ٢٣  
 ومر ١١ : ١٢ - ٢٤ وآية فائدة في صيرورة يد موسى برصاء . وآية فائدة  
 في صيرورة عصا موسى حية انظر الى خر ٤ : ٢ و ٣ و ٦ و ٨ و ٣٠  
 وآية فائدة للانسان في ان عصا هرون اخرجت فروخا وازهرت زهرا  
 وانضجت لوزا عد ١٧ : ٨ وآية فائدة للانسان في تكلم اتان بلعام ومر اجعته  
 في الجواب عد ٢٢ : ٢٨ و ٣٠ وليت المتكلف اذ كتب كتابه كان له  
 بعض الامام بكتب الهامه . أو انه يظن ان في الناس من يكون له  
 اطلاع عايتها . أو أنه كان يحذر من عاقبة ما يقوله . أو انه احتشم الحقائق  
 الانهية والمآثر النبوية فعرف قدره ولم يوجه اليها بضاعته من الجرأة واللسان البذي

﴿المقدمة العاشرة في ذكر الموانع للنبوة والرسالة الشاهدة على كذب ادعائها﴾  
وهي امور (الأول) ان ينص النبي المعلوم النبوة على كذب المدعي  
للنبوة والرسالة . فان تصديق هذا المدعي تكذيب للنبي المعلوم النبوة  
في تبليغه لكذب هذا المدعي . وهو غير جائز بالعقل والنقل واتفاق  
المليين القائلين بالنبوات ( ومثل هذا ) ان ينص النبي المعلوم النبوة على  
ان لا يكون نبي من هذه القبيلة أو من هذا الصنف أو في الزمان  
الفلاني . ويكون مدعي النبوة من هذه الاقسام

ومثله ان ينص على انحصار النبوة بهذه القبيلة او بهذا الصنف او  
بهذه البلاد او بهذا الزمان ويكون مدعي النبوة من غيرها

( المانع الثاني ) ان يعطي النبي المعلوم النبوة علامة على كذب  
دعوى النبوة وتنطبق تلك العلامة على مدعيها

( المانع الثالث ) ان يعترف مدعي النبوة ويخبر بنبوة شخص وينص  
هذا الشخص على كذب ذلك المدعي للنبوة في دعواه لها : لأنه أن كان  
هذا الشخص نبيا حقا فقد نص على كذب مدعي النبوة فيلزم تصديقه في  
ذلك وان لم يكن هذا الشخص نبيا فقد كذب مدعي النبوة في التبليغ  
عن الله باخباره بنبوة هذا الشخص والعقل واجماع اهل الملل حاكمان بانه  
لا يكذب النبي في التبليغ

( المانع الرابع ) ان يكون مدعي النبوة فاعلا للأثم وما هو قبيح  
في العقل او في الشريعة التي يتدين بها : لما قدمناه في الفصل الثالث من  
المقدمة الثامنة من دلالة العقل والنقل على لزوم عصمة النبي . ومن جملة  
ذلك ان لا يظهر عليه الكذب المحرم في تعاليمه واقواله واستشهاداته  
( المانع الخامس ) ان لا يأتي في دعوته بما هو مخالف للعقل ومنه الدعوة

الى الشرك وتعدد الالهة وعبادة غير الله . فان العقل لا يذعن بنبوة من هو على خلاف هداة وبديهي حكمه . ويجعلها اشد الجحود . وانا ان لم نتبع موازين العقل قد اضعنا رشدنا . وضللنا عن السبيل الهادي الى الله ورسله وكتبه والمعارف الحقّة . وهل وراء العقل الا الجهل . وهل بعد الحق الا الضلال المبين

( المانع السادس ) تناقض تعاليمه في بيان الحقايق وتناقض احتجاجة لها بنحو لا يكون من النسخ للحكم السابق : فان اللازم من ذلك كذبه في التبليغ في احد الامرين المتناقضين وجهله في وجه الاحتجاج للأموال الالهية ( المانع السابع ) شرب الخمر ام الشرور والقبائح والتهتك والخلاعة المنافية لوظيفة الرسول وسفارته من قبل الله على الخلق لهداهم وتكميلهم وتهذيبهم واصلاح مدنيتهم واخلاقهم : كما يدل عليه اعتبار العقل وتظافر النقل ففي القرآن الكريم في سورة المائدة ٩٣ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ : وفي سورة البقرة ٢١٦ وَإِنَّمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا أَيُّ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ . وفي ثاني حبقوق ٥ وحقا ان الخمر غادرة . وفي رابع هوشع ١١ الزنا والخمر والسلافة تحلب القلب . وفي العشرين من الامثال ١ الخمر مستهزئة المسكر عجّاج ومن يترنح بهما فليس بحكيم . وفي الثالث والعشرين منه ٢٠ لا تكن بين شريبي الخمر ٢٩ لمن الويل لمن الشقاء لمن المخاصمات لمن الكرب لمن الجرح بلا سبب لمن ازهرار العينين ٣٠ للذين يدمنون الخمر الذين يدخلون في طلب الشراب المزوج ٣١ لا تنظر الى الخمر اذا احمرت حين تظهر حبابها في الكاس وساعت مرقرقة ٣٢ في الاخر تلسع كالحية وتلدغ كالافعوان ٣٣ عيناك تنظران الاجنبيات وقلبك ينطق بامور ملتوية ٣٤

وتكون كضطجع في قلب البحر او كضطجع على رأس سارية ٣٥ يقول  
 ضربوني ولم اتوجع لقد لكأوني ولم اعرف متى استيقظ اعود اطلبها بعد: وفي  
 خامس اشميا ١١ ويل للمبكرين صباحا يتبعون المسكر للمتأخرين في  
 العتمة تنهبهم الحمر ٢٢ ويل للأبطال على شرب الحمر ولذي القدرة على  
 مزج المسكر. وفي الثامن والعشرين منه ١ ويل لأكليل فيخر سكارى افرام  
 المضروبين بالحمر ٧ ولكن هو لا. ايضا ضلوا بالحمر وتاهوا بالمسكر الكاهن  
 والنبي ترنحا بالمسكر ابتلعتهم الحمر تاهوا من المسكر ضلوا في الرو. يا قلعا في  
 القضا: وانظر الى تاسع عشر التكوين ٣٠-٣٨ وتبصر فيما جنته الحمر  
 بزعمهم على لوط البار ٢ بط ٢: ٧ و٨ مما تقشعر منه الجلود وتشمئز منه حتى  
 نفوس الفساق: وفي الحادي والعشرين التثنية ١٨-٢١ أن كون الولد  
 سكير من معايبه التي يشتكى بها والده عند شيوخ المدينة ليرجموه حتى  
 يموت وينزع الشر: وفي عاشر اللاويين ٨ وكلم الرب هرون قائلا ٩ خمرأ  
 ومسكراً لا تشرب انت وبنوك معك عند دخولكم الى خيمة الاجتماع  
 لكي لا تموتوا فرضا دهر يا في احياءكم ١٠ وللتمييز بين المقدس والمحل والنجس  
 والظاهر ١١ ولتعليم بني اسرائيل جميع الفرائض التي كلمهم الرب بها بيد  
 موسى: وفي اول لوقا عن قول ملاك الرب لزكريا في تمجيد ابنه يوحنا  
 المعمدان ومدحه ١٥ لأنه يكون عظيما امام الرب وخرا ومسكراً لا يشرب  
 وفي خامس افسس ١٨ ولا تسكروا بالحمر الذي فيه الخلاء بل امتلئوا  
 بالروح: وتأمل في أن العهد القديم قد أمر بان النذير لله لا يشرب خمرأ  
 ولا مسكراً وكل ما يعمل من جفنة الحمر بل امر الامرأة الحاملة بالنذير  
 بذلك انظر عد ٦: ٣ و ٤ وقض ١٣: ١٤



﴿ المقدمة الحادية عشرة في وجوب النظر في دعوى الرسالة ﴾

ليعرف امرها من حيث الصدق فيجب الايمان بها . او الكذب فيجب جحودها او يبق امرها مرددا مجهول الحال فيجب العمل على ما يقتضيه العقل وطريقة العقلاء في مثل هذه الموارد : ولعمري أن هذا المقام لهو الذي يرفع به الشيطان راية الغواية ويستنهض جنده ويعدعده ويرتب جيشه فيجعل الغفلة على مقدمته . والعصبيه على يمينته . والتقليد على يسارته . وحب الراحة على القلب وحب الدنيا في الكمين والميل مع الهوى جاسوسه . فيستخدم النفس الأمارة وزيرا على هذا الجند لأنه طالما استسلس قيادها لغوايته وجربها في طاعته . اعاننا الله وجميع الراغبين في الحق على مكائد الشيطان ومخادعاته . وهدانا بنور العقل وبصيرة الهدى الى الصواب انه ارحم الراحمين

اعلم هداك الله الى الحق اليقين . وكفاك شر الشيطان اللعين انه اذا قام مدعي النبوة والرسالة ودعى الى الايمان به وقبول ما يدعيه من الوحي وأخبر ان عدم الايمان به مستلزم لوبال الضلال وموجب لأليم العقاب وشديد النكال . فلا شك ان هذه الدعوى قبل النظر في الشواهد والموانع محتملة للصدق والكذب . فيقع المدعو حينئذ بين اخطار ثلاثة لأنه ان تسرع الى تصديقها من دون نظر وتثبت في امرها كان مخاطرا في ذلك . لاحتمال كذبها في الواقع وخوف ضرر الضلال بالايمان بها واتباع تعاليمها الفاسدة الكاذبة التي تعمي عن الحق : وان تسرع الى تكذيبها من دون نظر وتثبت في امرها كان مخاطرا ايضا في ذلك لاحتمال صدقها في الواقع وخوف الضلال بجحود الرسالة الحقمة والعقاب الشديد عليه وحرمانه بركة الايمان بها ومنافع تعاليمها . واصلاحها . وتكميلها . وسعادته تقربها

الى الله والفوز العظيم : وان بقي مترددا فيها متوقفا في شأنها من دون نظر وتثبت في أمرها كان ايضا مخاطرا لاحتمال صدقها في الواقع وخوف العقاب على عدم الايمان بها وحرمانه وخسرانهما ذكرنا من منافعها العظيمة : فلارافع لهذه المخاطر ولا موء من مخاوفها العظيمة الا اتباع هدى العقل والاستضاءة بنوره في الجسد والاجتهاد بالبحث والنظر في أمرها بشرط مراقبة النفس في معائر الميل مع الهوى . والرغبة في الدين المألوف . وغوايات العصبية وعمايات التقليد . مع حسن التجرد في الجهاد . والتجذر عن هذه المعائر : فيجب على المدعو حينئذ بحكم العقل وطريقة العقلاء اعمال النظر في امر ما دعي اليه بالنحو الذي ذكرناه ليتخلص من هذه المخاطر ويرفع الضرر عن نفسه التي هي أعز الانفس وأكرمها عليه . فضلا عن جلب النفع لها : فانه ان تثبت بهذا النحو من النظر الصادق كان فائزا بالسعادة أن أصاب : ومعدورا بحكم الشرع والعقل ان أخطأ وآمنا من العقاب بحكم العقل والشرع . فانه لا يُكَلِّفُ الله نفساً الا وسعها

﴿ فصل فيما يتعلق بكيفية النظر ﴾

لا يخفى انه لا يجتمع في الواقع ونفس الامر شاهد الرسالة مع المانع منها . فاذا اجتمعا في الظاهر تبين كذب الكاشف عن احدهما او عنهما كليهما : وان الكاشف عنهما اما أن يكون هو الحس فيهما معا . واما أن يكون هو النقل فيهما معا . واما أن يكون هو النقل في احدهما والحس في الآخر

وان الذي يهم عموم الناس بعد رحلة خاتم المرسلين الى سعادة الآخرة انما هو الكاشف الثقلي في شأن الانبياء الذين تنسب اليهم الدعوة الى دينهم وشرائعهم الواردة في اصلاح البشر في امر دنياهم وآخرتهم : فلا بد وأن

يكون الكاشف النقلي هو النقل المتواتر المفيد للعلم . فان غيره مما لا يفيد العلم لا حظ له في المداخلة والحكومة في اصول الدين المبينة على الاعتقاد واليقين

﴿ النقل المتواتر ﴾ المفيد لليقين هو اخبار جماعة يذعن العقل المبرء عن غواية العصبية وعماية التقليد بانهم لم يتواطأوا على الكذب : واذا كان النقل متعدد الطبقات فلا بد من ان يكون متواترا في جميع طبقاته على هذا النحو ليكون مفيداً لليقين والا فلا

وليعلم الطالب للحق الراغب في الهدى الحريص على نجاته ودفع المخاطر العظيمة والمخاوف المهلكة عن نفسه انه اذا بلغته دعوة الرسالة الى الايمان بها واتباع شريعتها والاهتداء بتعاليمها . كان عليه ان يفحص جهد قدرته عن النقل لشواهد تلك الرسالة وموانعها من معدنه واهل خبرته . وليتلفت الى انه لا ينبغي ان يعتمد في امر الشواهد على من يحرص بتعصبه على اخفائها حتى يلبسها بتمويهه ثوب الاستحالة والامتناع . او من يحرص بتعصبه لدعواها حتى يفرغها بتلفيقه في قالب بداهة الوجدان : ولا يعتمد ايضا في امر الموانع على من يدعوه الحسد والعناد الى تخيلها باباطيله للعيان . او من يدعوه الهوى الى سترها . بحجب الكتان . . . بل ليعتبر لتأييد الشواهد باعتراف الخصوم بنحو منها . وليعتبر لتأييد الموانع بالتزام جامعة الاتباع بما يؤول اليها . ثم ليتثبت في امر النقل ويدقق في جميع طبقاته لئلا يكون فيها ما يمنع من كونه متواترا . ويحقق في سائر منقولات هذا النقل لئلا يكون فيها ما يلزم منه كذبه وفساده ويكشف بنحو اجمالي عن فساد دعوى التواتر فيه : ولا يحقق في شان المنقول من الشاهد للرسالة والمانع منها حسب قانون العقل الذي ذكرناه لئلا يشتبه عليه الشاهد بما

ليس بشاهد والمانع وما ليس بمانع . . . . . وليحذر كل الحذر في هذا المقام العظيم كله من مخادعات الشيطان ومهاجمات جنوده التي ذكرناها . بل يتجرد لمقاومة الشيطان محافظا على حدود منعه فان ميل الانسان مع الهوى قد دلّ الشيطان على جميع عورات التي يؤخذ منها : فان قصر الانسان فيما شرحناه فازلّ الشيطان عن الحق في مقام النظر قدمه وثناه عن الهدي فلا يلو من الا نفسه حيث استحق بتقصيره العقاب العظيم واستوجب الحرمان وقرت بضلاله وهلاكه عين الشيطان . ذلك هو الخسران المبين . اعاذنا الله من ذلك وكل طالب للهدى ودين الحق انه ولي التوفيق . . . . . فان ثبتت عنده نبوة النبي فليعد النظر لا أخذه بشريعته وتعاليمه فيهما ليميز بين الحق منهما وبين ما زوده تلاعب الايام عليهما : ثم يميز بين ما هو الثابت في حقه منهما وبين ما هو منسوخ بشريعة صادقة من نبوة لاحقة ليعرف بصدق النظر ما هو حكم الله الفعلي في حقه فيتعبد لله به ويطلب صلاحه وسعادته في الدارين بسببه

### ﴿ فصل في انموذج النظر حسبما شرحن من قوانينه تمرينا للذهن ﴾

انا قد حاولنا اثبات النبوات وكتبها وشرائعها بحججها من غير توقف لثبوت نبوة او ثبوت آثارها على تصديق النبوة التي بعدها . . فوجهنا النظر الى نبوة الانبياء الذين هم قبل موسى فلم نجد لدعواهم النبوة وحجتها ولا لشرائعهم ولا لكتبهم اثرا يعتد به في غير النبوات التي بعدهم ولئن كان لها اثر عند اهل الملل من بعد موسى فالما هو من نبواتهم وكتبها فوجهنا النظر الى نبوة موسى وكتابه وشريعته وما حدث بعده من النبوات والكتب والشرائع . . فنظرنا ولا في رسالة موسى وكتابه وشريعته فوجدنا معاصرينا من اليهود متفقين في نقالهم على ان موسى ادعى الرسالة

من الله وظهرت على يده المعجزات العظيمة وانزل الله عليه كتاب التوراة وبعثه بالشريعة . وان التوراة الدارجه الان هو الكتاب المنزل من الله عليه لبيان الشريعة وغيرها : وهم متفقون ايضا على أن هذه النقول قد تلقوها متواترة في اجيالهم وطبقاتهم يدا عن يد الى الجيل السامعين من موسى دعوى الرسالة المشاهدين لمعجزاته : ويؤيد نقل اليهود المعاصرين ومن قاومهم نقل طبقات المسلمين وطبقات النصارى عن طبقات اليهود ولكنه منقطع ينتهي في اثناء سلسلة التواتر الى طبقات اليهود دون غيرهم وذلك ظاهر فان المسلمين اولهم من العرب والعجم وجملة من الأمم الذين ينكرون نبوة موسى ومعجزاته وكذا النصارى في امهم : بل نقول ان نقل المسلمين والنصارى لمعجزات موسى انما اصله وحقيقته مأخذه انما هو الاعتماد على نبواتهم ولذا ترى المسلمين لا يعرفون من معجزات موسى الا ما جاء في القرآن الكريم : فينحصر حصول التواتر بنقل اليهود . وعلى كل حال فان نقل اليهود يمكن باعتبار كثرتهم في اجيالهم ان يكون من المتواتر ما لم يمنع من ذلك مانع او نجد فيه ما يكذبه ويشهد بعدم كونه من النقل المتواتر فوجهنا نظرنا الى الفحص وابتدأنا بالنظر في الموانع فوجدنا في عاشر يوحنا عن قول المسيح ما يقدح بعمومه في رسالة موسى ورعايته للامة ويصمه بالعيب المانع من النبوة فانه بعد ما ذكر الرعاية الحميدة والاختلاس يو ١٠ : ١ - ٦ قال ٧ الحق الحق اقول لكم اني انا باب الخراف ٨ جميع الذين اتوا قبلي هم سراق ولصوص انتهى الا أنه يكفي في دفع هذا المانع توقف منعه على ثبوت نبوة المسيح والعلم بأن هذا المنقول من قوله . بل يكفي في بطلانه عجالة انه جاء في الاناجيل عن اقوال المسيح ما يناقضه في شأن موسى ويكفي من ذلك صراحتها بكون المسيح متبعا لشريعة موسى



عاملا بالفصح واعياد التورية آرا باتباع اقوال الكتبه لانهم جاسوا على كرسى موسى مت ٢٣ : ٢ جاعلا قول التورية من عند الله وتكليم الله لموسى وقول الرب مت ٢٢ : ٣١ ومر ١٢ : ٢٦ ولو ٢٠ : ٣٧

فصرفنا النظر الى تعاليم موسى لعلمنا يوجد فيها شي من الموانع فنظرنا في سند التورية الدارجة التي هي بنقل اليهود كتاب تعاليمه فوجدناها مساوية لدعوى موسى الرسالة وظهور المعجز على يده في اتفاق اليهود ودعواهم التواتر على ان جميعها كتاب موسى عن الوحي وانهم قد تسلموا نقلها متواترا عن اجيالهم يدا بيد الى الجيل المعاصرين لموسى ... فأحرزنا من ذلك ان هذا النقل المتحد في الامر لا يمكن ان يذعن بتواتره في بعض منقولاته مع كذبه في المنقول الآخر ... فلزمنا في مقام النظر التفحص عن هذه المنقولات اذ لعلمنا يوجد فيها من الموانع ما هو مساو في السند لصورة الحجية فلا يبقى اعتماد على هذا النقل المتساوي فيهما : واذ تفحصنا وجدنا في تعليم التورية عن قول الله . لا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فك خر ٢٣ : ١٣ لتعلم ان الرب هو الاله ليس آخر سواه تث ٤ : ٣٥ أنا أنا هو وليس اله معي تث ٣٢ : ٣٩ ووجدنا ايضا في التورية عن قول موسى عن قول الله ان موسى يكون الهاهرون خر ٤ : ١٦ وجعله الها لفرعون خر ٧ : ١ وفي التورية ايضا ان موسى استعفى من الرساله بخطاب مع الله غير جارٍ على الادب : ولم يثق بوعد الله حتى حمى غضب الله عليه : وقال لله لما ذا اسأت الى هذا الشعب لما ذا ارسلتني : وقال ايضا لما ذا اسأت الى عبدك : وقال في شأن عبدة العجل . والان ان غفرت لهم والا فاحني من كتابك الذي كتبت . وشك في قدرة الله على اشباع بني اسرائيل من اللحم وخاطب الله بما يشبه الانكار

لذلك : وذكزت التوروية ايضا ان موسى وهرون لم يؤمنوا بالله . وعصيا قوله . وخاناه كما ذكرنا ذلك تفصيلا في الفصل السابع من المقدمة الثامنة : وهذا لا يجتمع مع الرسالة كما ذكرناه في المقدمة المذكورة : مضافا الى ان في التوروية الرائجة ما يمتنع ان يكون من الالهام كما سمعت فيما مضى وسيمر عليك ان شاء الله : مضافا الى شهادة ارميا . بأن شريعة الله وتوراته حولها الى الكذب قلم كذب الكتبة . كما سمعت في المقدمة السادسة : ثم تحققنا ايضا في خصوص سند التوروية فوجدناه بحكم المقدمة الخامسة وشهادة المقدمة السادسة واوليات المقدمة الثالثة عشر فتحقق لنا انه منقطع لا يمكن في العادة للعاقل ان يحتمل اتصاله الى موسى بل لابد من ان يكون نقل مجموع التوروية الدارجة عن موسى كاذبا لا اعتداده . . . . . فيتضح من ذلك ان دعوى اليهود تواتر نقلهم لدعوى موسى الرسالة وظهور المعجز على يده غير صحيحة . وذلك لأجل التنافي بين منقولاتهم التي يدعون فيها التواتر فيعلم كذب احدهما او كليهما اجمالا . ولأجل ظهور الكذب على بعض منقولاته

لكننا قلنا يمكن ان تكون دعوى اليهود صادقة في اتصال النقل والتواتر لدعوى موسى للرسالة وظهور المعجز على يده . وان ظهر انقطاع النقل بل والكذب في نقل التوروية . وذلك لأجل اكتشاف الداعي الى الكذب في نقل التوروية وهو حرص الكهنة وروساء الدين على ابقاء صورة الشريعة وآثار موسى بمد تلاشيها وانطماستها بدواهي التقاليد والانقلابات المشروحة في المقدمة الخامسة فلفقوها من اوهامهم ومن النقول المشتبه صدقها بكذبها وكابروا في حفظ اسمها وتنوانها بدعوى تواترها . . . . . ومع ذلك لا يمدو أمر موسى في دعواه الرسالة وظهور

المعجز على يده من حيث نقل اليهود ان يكون احتمالا وظنا لا يصلح ان يكون حجة في اصول الدين . . ولو ان نقل اليهود له أفاد العلم وكان حجة لما ثبت عندنا الا مجرد نبوة موسى ولا أثر لذلك الا وجوب الأيمان به فقط اذ لم تصل اليانا منه شريعة معلومة ولا كتاب معلوم

ثم وجهنا نظرنا الى دعوة المسيح وانجيله وتعليمه وشريعته فوجدنا المعاصرين من النصارى متفقين في النقل على انه ادعى الرسالة وظهرت على يده المعجزات وانزل عليه الأنجيل . ومتفقين ايضا على أنهم قد تسلموا هذا النقل مسلسلا عن احيائهم يدا عن يد الى الكثيرين من جيل المسيح السامعين لدعواء الرسالة والمشهدين لمعجزاته . ومتفقين ايضا بهذا الاتفاق في النقل على ان الأنجيل الأربعة الدارجة هي من تعاليم المسيح واحواله الواقعية . وانها قد كتبها رسل ملهمون عن الروح القدس ادعوا الرسالة وظهر على يدهم المعجز وانهم ( اعني النصارى ) تسلموا هذا كله مسلسلا من نقل احيائهم الى الكثيرين السامعين من هؤلاء الرسل دعواهم الرسالة . والمشهدين لظهور المعجز على ايديهم . وأن هذه الكتب الأربعة من كتابتهم : ومتفقين ايضا بهذا الاتفاق على أن أعمال الرسل . وأربعة عشرة رسالته لبولس . وواحدة ليعقوب . واثنين لبطرس . وثلاثا ليوحنا . وواحدة ليهوذا . وروءا يوحنا على ما شرحناه في المقدمة الأولى هذه كلها كتب رسل ملهمين ادعوا الرسالة وظهر على يدهم المعجز . وانهم تسلموا هذا كله مسلسلا من نقل احيائهم الى الكثيرين السامعين من هؤلاء الرسل دعوى الرسالة المشهدين لظهور المعجز على ايديهم وان هذه الكتب المذكورة من كتابتهم : ووجدنا النصارى المعاصرين ايضا يدافعون اشد المدافعة في اقوالهم وكتاباتهم على الخدشة في سند هذه الاناجيل والكتب .

ويحامون عنها بدعوى تواتر النقل لكونها كتباً الهامية صادرة من رسل ملهمين  
 فقلنا لننظر اولاً في الموانع عن رسالة المسيح وهو ١٠ الرسل : فوجدنا  
 اليهودي قد حوّن في نسب المسيح وولادته الطاهرة فتمتنع رسالته بحكم تث ٢: ٢٣  
 ويدل عليه اعتبار العقل فإن هذا الامر منقصة منفرة للناس فيمتنع للرسالة  
 التي هي اتمام للحجة من الله على الناس ان يكون فيها مثل هذا الامر  
 المنفر . وايضاً يصفون قدس المسيح بالضلال والسحر . وكذا بهض الوثنيين  
 حتى عدوا من كتبه كتاب الشعبدات والسحر وانه في مدة بقائه بمصر تعلم  
 النيرانجات . ويكيلون لباقي الرسل بنحو هذا المكيال

فقلنا لننظر اولاً في الحجة على رسالة المسيح وموانعها الداخلية فإن  
 تمت الحجة لم تعارضها هذه الموانع الخارجية بل يوضح تمام الحجة كذب  
 دعوى هذا المانع . . . فقد قضت العادة بأن كل من نهض لدعوة جديدة  
 او رياسة جديدة محققاً كان او مبطلاً لا بد أن ينهض له مقاومون يرمونه  
 بالعيب والضلال فاشتبه حق هذا لقدح بباطله : وخصوصاً ان قدح اليهود  
 وغيرهم في نسب المسيح في غير محله لأن الذي يدعونه امر غيبي وأن  
 كانت العادة تعضده الا أن اليهود معترفون بأن الله قادر على خلق الولد  
 في رحم امه من غير فخل . وقد ظهرت في قدرة الله في شأن آدم وحواء  
 باعظم من ذلك . وأن الطبيعة التي سخرها الله بقدرته صالحة لمثل هذا .  
 فقد وجدنا في الحيوانات المعتاد تخلفها بالآلات التناسل قد تتخلق بغيرها كما هو  
 المشاهد في ( الفار ) اذ يتخلق من الطين . والدجاج قد يبيض ويفرخ من  
 غير فخل : فأخبرني بتولد انسان من غير فخل . وجب تصديقه . لاخبار  
 الصادق بأمر ممكن في قدرة الله جل شأنه مع صلاحية الطبيعة لمثله  
 خصوصاً مع وقوع ما هو من هذا القبيل : هذا وأن لم يخبر به النبي فلا ينبغي

أن يستأب حقه من الأماكن والأحتمال وإن كان على خلاف العادة خصوصاً إذا كانت المرأة الوالدة من المعروفات بالدين والعفاف دع هذا فنظرنا في هذا الاتفاق من النصارى المعاصرين المتساوي في جميع منقولاته على نحو واحد بحيث لا يمكن أن يكون متواتراً في بعض منقولاته كاذباً في المنقولات الأخر فوجدناه مختل الأركان متناقض المنقولات مضطرباً فيها مشتملاً على ما يكذب بعضه بعضاً وعلى واضحات الموانع من رسالة المسيح ولذكرك من ذلك شيئاً يسيراً . فإن الاستقصاء يفضي إلى السئام والملل والخروج عن المقصود من وضع الكتاب والمقدمة : فاستمع ذلك إلى أمور (الأول) شهادة التاريخ بأن في بعض منقولات هذا النقل ما ليس متواتراً بل هو منقطع قد تواطأ على صحته بعض السلف بتلفيق الأدلة والمؤيدات بزعمهم فتبعهم الخلف واستعاروا له اسم التواتر . ولنقتصر من نقل ذلك على ما نقله اظهر الحق فإنه الميسور تعجيله فقد نقل من ذلك موارد : المورد الأول عن جيروم في مقدمته على كتاب يهوديت أن سبعة كتب وبعض الفقرات مما يدعي المعاصرون والمتأخرون تواتره قد كانت مشكوكة فانهقد مجلس العلماء المسيحيين لتحقيق أمرها بأمر السلطان قسطنطين في بلدة نائس (نيقية) سنة ثمانمائة وخمس وعشرين فلم يتحقق وهي ست رسائل . العبرانيين . وبطرس الثانية . ويوحنا الثانية والثالثة . ويعقوب . ويهوذا والسابع روميا ويوحنا بل سالم من دونها كتاب يهوديت ( المردود عند البروتستنت ) قال ثم انعقد مجلس (لوديسا ) (اي لاو ديقية ) سنة ثمانمائة وأربع وستين فوجب التسليم لست رسائل المذكورة وأبق روميا ويوحنا على الشك إلى أن انعقد مجلس (كارتهيج) (اي قر تاجنة) سنة ثمانمائة وسبع وتسعين فسلم روميا ويوحنا



والتكلف لم تسعه المكابره بتكذيب اظهار الحق ولا توهين جيروم لانه ادخره  
 للاستشهاد بكلامه وصرح به ١ ج ص ١٤٨ س ٧ بأنه كان مشهورا بالتحقيق والتدقيق  
 في عصره وهو الجيل الرابع للمسيح ولكنه لا الجأه الوقت ان يكتب شيئا ما قال  
 به ١ ج ص ٨٢ مداولة المجالس في الكتب الموضوعه قال (يعني اظهار الحق) التأم  
 مجلس العلماء المسيحيين للنظر في الكتب المشكوكة قائمايو خذ من كلامه انه لا خلاف في الكتب  
 الموحى بها وهو الصواب . . . . . الى ان قال المتكلف ولم يحصل ادنى خلاف بين أعضاء  
 المجلس النيقاوي على صحة الكتب المقدسة انتهى = وأقول كيف اخذ المتكلف  
 من كلام اظهار الحق أوجيروم انه لا خلاف في الكتب الموحى بها مع تصريحه في  
 النقل عن جيروم ان الكتب السبعة المذكورة كانت مشكوكة وبقيت على الشك بعد المجلس  
 الأول فسلم منها في المجلس الثاني ستة وبقي السابع مشكوكا الى المجلس الثالث  
 فيقول المتكلف ان هذه الكتب السبعة ليست من الكتب الموحى بها : هذا  
 وأن أراد المتكلف أن سكوت اظهار الحق أو جيروم عن الباقي من كتب العهد  
 الجديد يدل على انها مسالمة في جميع الأعصار : قلنا متى سكوت اظهار الحق أو جيروم  
 او غيرهم عن باقي الكتب كما سنذكره في الموارد الآتية وأنها برأى المتكلف  
 ومسمعه وقد تعرض لها : ولكنني أخبرك أن ظني القوي أن المتكلف لا يدري  
 ما ذا قال ههنا : واما قوله : ولم يحصل ادنى خلاف بين أعضاء المجلس النيقاوي  
 على صحة الكتب المقدسة فنقول فيه ان اراد من المجمع النيقاوي هو مجلس نائس  
 المذكور . قلنا ان نقل جيروم ابعد عن التعصب من دعوى المتكلف وهو اعرف  
 بالأمور القرية من عصره ومشهور بالتحقيق والتدقيق وهو مثبت والمتكلف نافي :  
 وان اراد من المجمع النيقاوي غير مجلس نائس المذكور فلا يضرنا لاننا لننكر ان  
 مجامع النصارى قد اتفقت في بعض الأدوار على صحة هذه الكتب بل اتفقت في ادوار  
 كثيرة على صحة كتب كثيرة حتى نبغت فرقة البروتستنت في القرن السادس عشر  
 فانفردت بدعوى كذبها . وقد تعرض المتكلف ايضا للمجمع النيقاوي المذكور به ٣  
 ج ص ٢٤٦ فلم يجسر على مخالفة جيروم في النقل ولكنه تكلم بالادخل له بالمقام  
 كاستشهاده بكثرة الأساقفة على انتشار الديانة المسيحية وان الكتب الموحى بها هي  
 التي تكتب بألهاام الروح القدس وان كتاب يهوديت ليس منها

المورد الثاني عن وادد كاتلك قال في كتابه صرح جيروم في مكتوبه أن بعض العلماء من المتقدمين كانوا يشكون في الباب الآخر من الإنجيل مرقس . وبعض القدماء كانوا يشكون في بعض الفقرات من الباب الثاني والعشرين من لوقا : وعن المحقق نورتن في كتابه المطبوع في بلدة بوستن سنة ١٨٣٧ ص ٧٠ . في هذا الإنجيل ( يعني مرقس ) عبارة واحدة قابلة للتحقيق ( وهي من الفقرة التاسعة من الباب الأخير إلى آخر الإنجيل ) والعجب من كريسباخ أنه ما جعلها معلومة بعلامة اشك في المتن وأورد في شرحه أدلة على كونها الحاقية ( ثم نقل أدلته وقال ) فثبت منها أن هذه العبارة مشتبهة سيما إذا لاحظنا العادة الجبليّة للكاتبين بأنهم كانوا أرغب في ادخال العبارات من اخراجها انتهى

قال المتكافيه ١ ج ص ١٢٣ أن القول بأن العلماء كانوا يشكون في الاصحاح الأخير من إنجيل مرقس هو افتراء محض غاية الأمر أن غريغوريوس اسقف ( نسا ) في كبدوكية قال أن إنجيل مرقس ينتهي بقوله ( وخافوا ) ( والصواب خائفات ) وغض الطرف عن الاثنتي عشرة آية الأخيرة لأنه لم يجدها في بعض نسخ الفاتيكان . ومن المؤكد أنها كانت موجودة في نسخ كريسباخ ولكنها كانت مكتوبة بين قوسين

فأقول هب المتكلف كذب اظهار الحق . أو وادد كاتلك . أو معتمده جيروم في شك بعض العلماء المتقدمين في آخر مرقس ولكنه اعترف بأن اسقف ( نسا ) قد أخرج اثنتي عشرة فقرة من آخر مرقس جزماً والاعتذار بأنه لم يجدها في بعض نسخ الفاتيكان اعتذار وإملا حصل له إلا القدح بتثبت الأساقفة وقصورهم بل وتقصيرهم في معرفة الحقايق والمحافظة على الكتب الالهامية بزعمهم . وينجر إلى القدح أيضاً بسند العهد الجديد لأنه لم يكن لعموم الناس قبل القرن السادس عشر حفظ في تداوله كما حدث . بعد ذلك وإنما كان أمره محتصاً بالأساقفة ومن تحت أيديهم من القسوس وغيرهم . على أنه لم تكن قبل ناشئة البروتستانت كتب تختص بعنوان الفاتيكان وإنما كان أمر الكتب في هرج ومرج تسكن سورته المجامع وبعد مجلس كارتيج

اي قرطاجنه صار الفاتيكان وغيره واجب التسليم الى القرن السادس عشر  
وايضا هب ان المتكلف كذب (نورتن) في نقله عن شرح كريسباخ. ولكنه  
اعترف بان الفقرات المذكورة كانت مكتوبة في نسخته بين قوسين: ومن المعلوم من  
الاصطلاح في رسم العهدين ان الجمل بين هلالين اغاها علامة على ان ما بينها غير  
موجود في اصح النسخ واقدما وهو اعظم من الشك: ومن اراد الحكومة بسين  
المتكلف وبين وادد كاتلك ونورتن فليحقق في كتابات جيروم وكريسباخ فان المتكلف  
قد انكر الفقرة الثالثة من ثاني التكرين في تقديس اليوم السابع وتبريكه انظر  
يه ٤ ج ص ١٤٧ س ٣ فهل يؤمن بعد ذلك على نقل

المورد الثالث عن ص ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ م  
من كاتلك هولده. كتب استادلن في كتابه أن كافة الانجيل يوحنا تصنيف  
طالب من طلبة المدرسة الاسكندرية بلاريب \* . \* . والمحقق برطشيدر  
قال ان هذا الانجيل كله وكذا رسائل يوحنا ليست من تصنيفه بل صنفها واحد  
في ابتداء القرن الثاني \* . \* . والمحقق المشهور كروتيس قال ان هذا الانجيل  
كان عشرين بابا فالحق كنيسة افسس الباب الحادي والعشرين بعد موت  
يوحنا وعن هورن في الباب الثاني من القسم الثاني من المجلد الرابع من  
تفسيره المطبوع ١٨٢٢ م انه قال الحالات التي وصلت اليها في باب زمان  
تأليف الانجيل من قدماء مؤرخي الكنيسة ابتر وغير معينة لا توصلنا  
الى امر معين والمشايع القدماء الأولون صدقوا الروايات الواهية وكتبوها  
وقبل الذين جاؤوا من بعدهم مكتوبهم تعظيمهم وهذه الروايات الصادقة  
والكاذبة وصلت من كاتب الى كاتب آخر وتعذر تنقيدها بعد انقضاء المدة انتهى  
ولم يتعرض المتكلف للكلام على هذا النقل انظر يه ١ ج ص ١٣٤ الى آخره

المورد الرابع عن هورن ص ٢٠٦ و ٢٠٧ من المجلد الثاني من تفسيره  
المطبوع سنة ١٨٢٢ م . لا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس .

ورسالة يهوذا والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا ومن الآية الثانية الى الآية الحادية عشر من ثامن يوحنا والاية السابعة من الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا

وعن وادد كاتلك ص ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ م ذكر راجرس وهو من اعلم علماء بروتستنت اسماء كثيرين من علماء فرقته الذين اخرجوا الكتب المفصلة من الكتب المقدسه باعتقاد انها كاذبه . الرسالة العبرانية . ورسالة يعقوب . والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا . ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا : وقال داکتر بلس من علماء بروتستنت ان جميع الكتب ما كانت واجبة التسليم الى عهد يوسي ييوس واصر على أن رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ليست من تصنیفات الحواريين وكانت الرسالة العبرانية . ردودة الى مدة والكنائس السريانية ما سلموا ان الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا وكتاب المشاهدات وما سلموا كونها واجبة التسليم وكذا حال كنائس العرب لكننا نسلم \* وعن لارذر ص ١٧٥ من المجلد الرابع من تفسيره : سرل وكذا كنيسة اورشليم في عهده ما كانوا يسلّمون كتاب المشاهدات ولا يوجد هذا الكتاب في الفهرست القانوني الذي كتبه : ثم قال ص ٣٢٣ ان مشاهدات يوحنا لا توجد في الترجمة السريانية القديمة وما كتب عليه بارهي بريوس ولا يعقوب شرحا . وترك ( اي بدجسو ) في فهرسته الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وهذا هو رأي السريانين الآخرين \* وعن ص ٢٠٦ من المجلد السابع من كاتلك هولد . ان روز كتب ص ١٦١ من كتابه أن كثيرا من محققى بروتستنت لا يسلّمون كون كتاب

المشاهدات واجب التسليم . واثبت برورايوالد بالشهادة القوية ان انجيل يوحنا ورسائله وكتاب المشاهدات لا يمكن ان تكون من تصنيف مصنف واحد وعن يوسي بيس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السابع من تاريخه . قال ديونيسيوس اخرج بعض كتاب المشاهدات عن الكتب المقدسة واجتهد في رده وقال هذا كله لا معنى له واعظم حجاب الجهالة وعدم العقل ونسبته الى يوحنا الحواري غلط ومصنفه ليس بحواري ولا رجل صالح ولا مسيحي بل نسبه سرنتهن الملحد الى يوحنا لكني لا اقدر على اخراجه عن الكتب المقدسة لأن كثيراً من الأخوة يعظمونه الخ \*

وعن يوسي بيس في الباب الثالث من الكتاب الثالث من تاريخه . ان الرسالة الأولى لبطرس صادقة الا ان الرسالة الثانية له ما كانت داخلية في الكتب المقدسة في زمان من الازمنة لكن كانت تقرأ رسائل بولس اربع عشر الا ان بعض الناس اخرج الرسالة العبرانية : وفي الباب الخامس والعشرين من الكتاب المذكور . اختلفوا في ان رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس . والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا كتبها الانجيليون او اشخاص آخر كان اسماءهم هذه : وفي الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه ايضا نقل قول ارجن في شأن الرسالة العبرانية . الحال الذي كان على السنة الناس ان بعضهم قالوا ان هذه الرسالة كتبها كليمنت الذي كان بشب الروم وبعضهم قالوا ترجمها لوقا انتهى كلام ارجن : قال وانكرها رأسا ارنيس بيشب ايس الذي كان سنة ١٧٨ م وهب بوليتس الذي كان سنة ٢٢٠ م ونوتيس برسبتر الروم الذي كان سنة ٢٥١ م وقال تروتولين برسبتر كار تهييج الذي كان سنة ٢٠٠ م انها رسالة برنيا . وكيس برسبتر الروم الذي كان سنة ٢١٢ م



عدّ رسائل بولس ثلاثة عشر ولم يعد هذه الرسالة . وساني برن بشب  
كارتهيج الذي كان سنة ٢٤٨م لم يذكر هذه الرسالة : وقال أسكالجر من من كتب  
الرسالة الثانية لبطرس فقد ضيع وقته \* وعن تاريخ البيل المطبوع سنة ١٨٥٠م  
قال كروتيس هذه الرسالة رسالة يهوذا الأسقف الذي كان خامس عشر  
من اساقفة اورشليم في عهد سلطنة ايدرين \* وعن يوسي بيس في الباب  
الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه . قال ارجن في المجلد  
الخامس من شرح انجيل يوحنا ان بولس ما كتب شيئا الى جميع الكنائس  
والذي كتبه الى بعضها فسطران او اربعة سطور

والتكلف لم يتمكن من انكار هذه النقول ولا القدح بناقليها او غاية ما تمكن في  
مقابلة بعضها انه لفق بعض الشواهد الراهية لصحة الكتب المذكورة باستشهاد بعض  
الأشخاص . ببعضها . وتصحيح بعضهم لها . واشتغالها على اسم الرسول المنسوبة اليه  
او الوعظ وغير ذلك من التثبتات التي ليس فيها شي . يشهد بعدم الجعل انظريه ١  
ج ص ١٣٥ الى آخره على ان المتكلف قد غفل أو تغافل عما هو الموضوع لكلام  
اظهار الحق فانه اورد هذه النقول وغيرها شواهد على عنوان الفصل الثاني من الباب  
الأول وهو انه لا يوجد عند اهل الكتاب سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق  
والجديد : فكل ما فرأ اليه المتكلف من الاستشهادات مما يوء كددعوى اظهار الحق :  
على انا لو استقصينا في التعرض لتلك الشواهد لأوضحنا سخافتها في نفسها ولكتبها  
لا تمس غرضنا بوجه ولوتمّت . بل توء كد قولنا ان دعوى النصراني المتأخرين تواتر كتبهم  
الى المصادر المدعاة لا اصل لها بل ان النصراني مختلفون فيها وان من يريد منهم  
التصحيح يحتاج الى اعمال الظنون والاعتماد على تقليد آحاد الناس في امر مضى له تسعة عشر قرنا  
المورد الخامس قد ذكر اظهار الحق أيضا في المقصد الثاني من الباب الثاني  
شهادة كثير من محققهم ومفسريهم وأئمتهم في اجيال مختلفة ونصهم على زيادة  
كثير من العهد الجديد وانه الحاقى ليس منه انظر المقصد الثاني المذكور من  
الشاهد السابع والعشرين الى آخره

والمتكلف لما اراد ان يتكلم على هذه الشواهد لم يتمكن من جحد نقلها ولا القدح فيمن نقل عنهم فتستأر باهماله لذكر من نقلت عنه فهو باظهار نسبتها الى اظهار الحق وصار يجيب عنها بالتفيقات والتشبهات انظر يه ٣ ج ص ٢٧٠-٢٩٠ ثم جعل استشهادات اظهار الحق المشار اليها استشهادا باقوال المسيحيين الضعيفة والآراء السقيمة وضرب المثل باعتقاد المتقدمين بكون الشمس متحركة والأرض ثابتة وقد اتضح فسادة : الى ان قال ولا ينبغي ان المعتز (يعني اظهار الحق) اورد كل رأي سقيم وقول باطل قديم وما درى ان الدنيا في تقدم فكل سنة تظهر حقائق جمة بل انكشفت بالأبحاث الجديدة لأمور مهمة الى ان قال واركان آدم كلاك او غيره من الجيل الماضي في هذا العصر لاقبلوا عن كثير من آرائهم الساقطة

فاقول اولاً ان المتكلف طالما ادعى ان كتبهم وصلت من السلف الى الخلف بالسند المتصل القوي انظر اقلا عنوانه يه ٣ ج ص ١٩٢ ولم يجد مايجأ في زعمه صحته واتصال سندها في تسعة عشر قرناً لا يقول فلان واستشهد فلان (وثانياً) ان جل الذي استشهد بنقلهم اظهار الحق قد التجأ المتكلف في كتابه الى التشبث بأرائهم ونقولهم : انظر كتابه في امثال هذه الموارد وراجع اظهار الحق في هذا المقام . . . نعم هو لا وامثالهم من سلف المتكلف عنده على حالتين متباينتين : ان استشهد اظهار الحق بكلامهم في مقام لا يهتمون به كانوا عند المتكلف من الجهلة العارين عن الفهم والعلم . انظر يه ١ ج ص ٩٥ س ٦ وكان ما ينقله من اقوالهم رأي سقيم . وقول باطل قديم . وآراء ساقطة انظر يه ٣ ج ص ٢٩١ و٢٩٢ : وان استشهد بهم المتكلف لمزاعمهم كانوا أئمة فضلاء اثبات محققين مدققين . انظر الى مدحه لهم عند ما يتشبهت باقوالهم وآرائهم : ( وثالثاً ) ان صحة سند الكتاب وتواتر سلسلته الى مصدره انما هو أمر تاريخي ولا وجهة للتقدم في فلسفته الا مراجعة مآثورات القدماء المتصدين للبحث عنه والتنقير فيما

كان في زمانهم ومقاربه من احواله وما جرياته . وعند التعارض يحكم الاعتراف على الدعوى والاطمئنان على التهمة : ومن الوهم الواضح قياس التاريخ بمسئلة حركة الشمس او الارض فان وجهة التقدم في فلسفة هذا مبانة لما تقدم وانما هي بمزاولة الرصد بالالة واعمال النظر في الرياضيات والطبيعات وقد صار المتكلف في هذا المقام ان رأى المجمع يوافقه في مزاعمه احتفل بقراره وارتاح بالاستشهاد به كما في مجمع (ترنت) سنة ١٥٣٧ : وان رأى المجمع صدق على ما لا يوافقه او شك فيما يزعم المتكلف الهاميته قال لا يسوغ الاعتماد على قرار ذلك المجمع . وان الكتاب الذي يكتب والوحي الالهي ويتايد بالمعجزات في غنى عن قرار مجلس : انظر يه ٣ ج ص ٢٤٦ و ٢٤٧

اقول نعم ان كتابة الرسول أو أملاءه للكتاب عن الوحي في غنى عن قرار مجلس : ولكن يا حبذا لو صحت الأحلام . وكيف السبيل الى العلم بان ما بأيدي الناس هو ذلك . وان الكلام في المجمع على كتب المهدين يجري في امرين باهظين . احدهما . اتصال سنده اتصالا علميا الى مصدره الذي ينسب اليه ومرجع هذا الى محض التحقيق التاريخي ( وثائيهما ) ان مصدره كتبه عن ألهام متايد بالمعجزات ومرجع هذا الى التحقيق التاريخي والنظري : وان المجمع العام النيقاوي الاول المشتمل على ثلثائة وثمانية عشر اسقفا . لم يتحقق فيه صحة السند لسبعة من الكتب التي يزعم النصارى المتأخرون تواترها في جميع الاجيال الى الرسل . بل ابقوها مشكوكة النسبة الى مصادرها وهذا ما يوضح فساد دعوى التواتر فيها . ويكشف عن ان هذه الدعوى من اصرار المكابرات . بل يوهن قبول ما بعده من المجمع لها . ولا سيما اذا ادعت تواترها : فان هذه الأمور التاريخية البعيدة العهد لا سبيل الى حجتها بقول فلان : واستشهاد فلان : ومن هو فلان . حتى لو فرضنا انا علمنا قطعا انه هو القائل او المستشهد .

اهو نبي ام نخادع عقولنا حتى اذا قيل انه استشهد بفقرة نقول ان كلما يكتب على الورق معلوم النسبة الى الالهام . او قال ان يعقوب رسالة نقول ان كلما يكتب على الورق وهو رسالة يعقوب مثلاً : فان هذه الامور لا تثبت ثبوتاً حقيقياً علمياً الا بقول المعصوم الموحى اليه بان هذا الكتاب المعين بالأشارة الحسية وهذه الألفاظ المخصوصة هي كتاب فلان النبي : او يثبت ذلك بالتواتر المتصل في جميع الأجيال : افيقول المتكلف ان سبعة كتب من العهد الجديد الرائج هي متواترة وان شك فيها في القرن الرابع ثلثمائة وثمانية عشر اسقف من المنتخبين للمجمع العام للنظر في الديانة النصرانية وكتبها نظراً اولياً او ثانوياً وقد قصروا وقصروا عن الوصول الى التواتر او انهم كابروا بانكاره حتى بقي الشك مستمر الى مدة ايكون مثل هذا في التواتر

نتيجة ما تقدم انه قد اتضح من نقل الموارد الخمسة المذكورة ان اتفاق المتأخرين في النقل لا يصلح لأن يكون من التواتر المفيد للعلم لأجل ظهور الخلاف في دعوى التواتر ونقله في سبعة من الكتب وجملة من فقرات الكتب الأخر . . . وان انعقاد المجامع في اجيال النصراني للنظر في امور الكتب واوثانويا كما يزعم المتكلف لهو مما يقرب ان اعتمادهم في كتبهم كان على التواطىء وقرار المجلس ولو لأجل التثبت بالشواهد وهذا مما يدع التواتر هباءً منثوراً . . فان من أركان التواتر ان يكون الاتفاق على النقل مستنداً الى النقل المسلسل في الأجيال الى المصدر بحيث لا يمتثل أن يكون مستنداً الى التواطىء وقرار المجامع والبحث والتثبت بالشواهد والامارات

﴿ الأمر الثاني ﴾ ان الأناجيل التي يدعون تواتر نقلها الى المصدر الألهامي قد وجدناها تكذبهم في دعواهم ان المسيح ادعى الرسالة العامة

وظهر على يده المعجز : وان هذا متواتر في نقلهم : ففي خامس عشر متى  
عن قول المسيح ٢٤ فاجاب وقال لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل  
الضالة : وفي صراحة الأناجيل ايضا عن قول المسيح انه لا يظهر على  
يده المعجز والآية مدة حياته في الارض الا بقيامه من الأموات بعد  
مكثه في بطن الأرض ثلاثة ايام . انظر الى مت ١٦ : ٤ ومر ٨ : ١١  
و ١٢ ولو ١١ : ١١ و ٢٩

﴿ الأمر الثالث ﴾ ان الأناجيل التي يدعون تواتر نقلها الى المصدر  
الألهامي قد وجدناها تبطل احتجاجهم بأن ظهور المعجز شاهد وبرهان على  
الصدق في دعوى الرسالة : فقد صرحت بأن الآية والأعجوبة والقوة  
التي هي عبارة عن المعجز تظهر على يد الكاذب في دعوى النبوة انظر  
الى متى ٢٤ : ٢٦ ومر ١٢ : ٢٢

افيمكن ان يكون نقل النصارى متواتر في دعوى المسيح الرسالة  
العامه . وفي ظهور المعجز على يده وفي الأناجيل المشتملة على ما يكذب  
ذلك ويبطل-الأحتجاج به . ام نتشهى ونقول انه متواتر في بعض دون  
بعض مما ذكرنا وان كان النقل فيهما متساو كتساوي دعوى التواتر

﴿ الأمر الرابع ﴾ ان العهد الجديد الذي يدعي النصارى تواتره  
الى المصدر الألهامي والأنبياء المرسلين . ويحامون اشد المحاماة عن  
الحُدْثَة في تواتره وصحة سنده . قد وجدناه قد تضمن ثلاثة مضامين  
( الأول ) ان يسوع المتولد في بيت لحم من مريم العذراء المبشر به في  
العهد الجديد هو ابن داود ومن نسله وداود ابوه انظر اقلا الى لو ١ : ٣٢  
واع ٢ : ٣٠ و رو ١٠ : ٣ ( الثاني ) ان يسوع هو المسيح الموعود به . وهذا  
هو العنوان لدعواه الرسالة انظر اقلا مت ١٦ : ١٦ - ٢٠ ومر ١٤ : ٦١



و٦٢ ويو ٤ : ٢٥ و ٢٦ ( الثالث ) ان المسيح ليس ابن داود : ففي ثاني عشر  
مرقس ٣٥ ثم اجاب يسوع وهو يعلم في الهيكل كيف يقول الكتبة ان  
المسيح بن داود ٣٦ لان داود نفسه قال بالروح القدس . قال الرب لربي اجلس  
عن يميني حتى اضع اعدائك موطئا لقدميك ٣٧ فداود نفسه يدعوه بالروح ربا  
فن ابن هو ابنه ونحوه مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥ \* ولا يخفى  
عليك انا اذا اخذنا بالمضمون الأول . وهو ان يسوع بن داود ومن نسله .  
مع المضمون الثاني . وهو انه هو المسيح الموعود به . لزم كذب المضمون  
الثالث . وهو ان المسيح ليس ابن داود : واذا اخذنا بالمضمون الثاني مع  
الثالث . لزم كذب المضمون الأول . وهو ان يسوع المذكور من نسل  
داود وابنه . : واذا اخذنا بالمضمون الأول مع الثالث . لزم كذب المضمون  
الثاني وهو ان يسوع هو المسيح فتبطل دعواه الرسالة لانها معنونة بكونه  
المسيح الموعود به كما لا يخفى : فليختر المتكلف ان اي هذه المضامين  
الثلاثة كاذب . مع انه من العهد الجديد المتواتر وكلام الله السميع العليم .  
يزعم المتكلف \* وايضا كيف يجعل داود له اربابا متعددة احدهما يخاطب  
الاخر وكيف يحتاج المسيح بهذا القول وينسبه الى الروح القدس . مع انه  
جاء في العهد القديم عن قول الله انا انا هو الرب وليس اله معي تث ٣٢ :  
٣٩ انا الرب وليس آخر اش ٤٥ : ٥ و ٦ و ١٨ \* فان قلت ان معنى الرب  
المراد به المسيح ههنا هو المعلم . قلت اجل فلماذا لا يكون المعلم ابن داود  
ومن نسله . دع هذه فان هذا التفسير منك في هذا المقام فضول لا يقبلونه  
﴿ الأمر الخامس ﴾ ان الانجيل التي يدعي النصارى تواترها  
عن المصدر الالهامي قد ذكرت عن المسيح احتجاجات واهية لا تليق  
بساثر الناس فضلا عن رسل الله ذوي الحججة الواضحة والبيان الشافي

الكافي ( منها ) ما اسلفناه في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة عن قول المسيح لما قال له الفريسيون انت تشهد لنفسك وشهادتك ليست حقا . حيث ذكر انه قال وايضا في ناموسكم مكتوب شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني يو ٨ : ١٧ و ١٨ : فهل ترى احداً من اوباش الناس يحتاج لدعاويه بمثل هذا . أفينفي على احد من الناس ان المدعي لا يكون احد الشاهدين لا في القضاء الشرعي ولا العرفي ( ومنها ) ما اسلفناه ايضا من قول الأنجيل ان المسيح لما اجابه اليهود قائلين لسنا نرجمك لأجل عمل حسن بل لأجل تجديد فانك وانت انسان تجعل نفسك آلهما : اجابهم يسوع اليس مكتوبا في ناموسكم انا قلت انكم آلهة يو ١٠ : ٣٣ و ٣٤ فهل ترى ان واحداً من الموحدين يحتاج بهذا الاحتجاج وينسب الناموس المنسوب الى الوحي الى القول بالشرك وتعدد الآلهة وقد اسلفنا ما في هذا من الكلام فراجعه

✽ الاحتجاج للمنع من الطلاق ✽ ومنها ما عمن المسيح في احتجاجه للمنع من الطلاق . ففي تاسع عشر متى ٣ وجاء اليه الفريسيون ليعجروه قائلين له هل يحل الرجل ان يطلق امرأته لكل سبب ٤ فأجاب وقال لهم اما قرأتم أن الذي خلق من البدء خلقهما ذكرا وانثى ٥ وقال من اجل هذا يترك الرجل ابيه وامه ويلتصق بأمرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً ٦ اذاً ليسا بعد اثنين جسد واحد فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان ٧ قالوا له فلماذا اوصى موسى ان يعطى كتاب طلاق فتطلق ٨ قال لهم ان موسى من اجل قساوة قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا ٩ واقول لكم ان من طلق امرأته الا لسبب الزنا وتزوج باخرى يزني : ونحوه مر ١٠ : ٢ - ١٠ \* فاقول اما الاستشهاد

بأنه يترك الرجل أهله وامه ويلتصق بامرأته . فانه ان اريد منه الالتصاق  
 بالمرأة احيانا من اجل ضرورة التمتع والرغبة في النسل وتربية الاولاد  
 فليس ذلك الا لأن الوالدين لا يصلحان لذلك . فهذا الالتصاق بالمرأة  
 كالتصاقه في اغلب اوقاته بنوع من التكسب واعمال المعيشه فيترك  
 لاستزاقه منه اباه وامه وامرأته وولده : افيصح ان يحمل التصاقه هذا  
 به حجة على انه لا يجوز ان يفارقه ويتركه اذا استغنى عنه او سقط عن  
 الفائدة او كان مضرا بنظام حياته وصحته واستراحتة او انقياده للشريعة  
 ونواميسها \* وان اريد بهذا الالتصاق تقديمها على اكرام الوالدين وبرهما  
 اللازم والأعراض عنهما لأجلهما . فهو استشهد بعمل الأوباش الذي لم  
 تؤدبهم النواميس الروحية على اكرام الوالدين والبر بهما ولا يبالون بأثم  
 المعقوق ومنقصته فهم كالحمار اذا رأى الأثانة تبعها ولم يبال بمن فوقه  
 وما يراى منه . فانا نجد كثير منهم يلتصقون هكذا بالزواني اللاتي يختصون  
 بهن بغير زواج شرعي . واما الروحانيون المؤمنون بالشريعة فلا يقدمون  
 نساءهم على اكرام والديهم وبرهم ولا يتركونهم لأجلهم . . . وحاشا  
 للوحي الألهي ان يستشهد بعمل الأوباش المخالفين لنواميس الشريعة  
 وايضا ما معنى ان الرجل وامرأته يصيران جسدا واحدا وانهما ليسا  
 بعد اثنين : فما لنا نرى بعض الكلمات قد كبرت الاعداد على حقائقها فلم  
 تعط الوحدة والاثنائية والتثليث حقوقها من المعاني والحقائق : افمن مات  
 زوجته او طلقها لسبب الزنا يكون نصف جسد واحد واذا تزوج باخرى  
 يعود جسداً واحدا او يصير الثلاثة والأربعة والعشرة جسدا واحدا  
 وايضا ما معنى القول بان ما جمعه الله لا يفرقه انسان . مع أن الوجدان  
 شاهد على ان كثيرا مما جمعه الله يفرقه الانسان كأجزاء الأجسام الصورية

والجوهريّة وقد سوغت له الشريعة كثيرا من ذلك . . نعم ان جمع الله بين الرجل والمرأة بالزواج برابطة شرعية غير موقّعة لا يمكن ان يفرق بدون شريعة . ولكن الله قد شرع ذلك على يد موسى : ثم نقول لهذا المحتج كيف تسوغ انت طلاق المرأة اذا كانت زانية وبمقتضى حجّتك انها صارت هي وزوجها جسدا واحدا وايسا بعد اثنين وما جمعه الله لا يفرقه انسان وايسا ما معنى قول المحتج بأن موسى من أجل قساوة قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا : افيقول ان موسى جاء بشريعة الطلاق من عند نفسه مداراة لقومه القساوة القلوب لا من عند الله . ام يقول ان الله شرع الطلاق سوقتا من أجل قساوة القلوب . ولكن رفعت هذه الشريعة حيث تسلطت المملكة الروحية على قلوب بني اسرائيل والعالم اجمع وقدستهم روحانيتهم وأدبتهم على حسن الائتلاف وعرفان الحقوق حتى تلاشت قساوة قلوبهم . . . فنقول يا حبيذا لو صحت الأحلام فانك اذا نظرت في تاريخ العالم ورسوم هذه المملكة منذ حادثة الصليب وقبلها وبعدها حتى الوقت الحاضر ونظرت الى حوادث الوقت قلت مستعبرا

قف بالمعاهد نبكي رسمها العافي بدمع من سويدا القلب رعاف

والأجمال أجمل . . . وايسا ما معنى احتجاج هذا المحتج بانه لم يكن من البدء هكذا : افكلها لم يكن من البدء ينبغي ان لا تكون به شريعة مسوغة له : اذا فان آدم وحواء كانا في البدء عريانين تك ٢ : ٢٥ فينبغي ان لا تجيء شريعة تسوغ ابس الثياب فان قلت قد عرض لهما من الأحوال ما يقتضي خلاف ذلك وقد صنع الله لهما القصة من جلد والبسهما تك ٣ : ٢١ . قلنا وقد عرض من الأحوال فيما بين الرجال ونسائهم ما لم يكن بين آدم وحواء وقد شرع الله الطلاق على يد موسى تث ٢٤ : ١ وفي الكل

لم يكن من البدء هكذا . . . وايضا بناء على هذه الحجة ينبغي ان لا تجي شريعة بتسويغ الطلاق لعلّة الزنا . او بتزوج الرجل اذا طلق امرأته لعلّة الزنا او اذا ماتت . ولا للمرأة ان تتزوج اذا مات زوجها او طلقها لعلّة الزنا . لأنه لم يكن من البدء هكذا . اذ لم يجرشي من ذلك بالنسبة لآدم وحواء فهكذا يكون احتجاج الرسل وماذا يمنع الرسول من ان يقول اني رسول من الله بشريعة تحريم الطلاق الا لعلّة الزنا ولا يحتاج بهذا الاحتجاج الواهي من جميع اطرافه

✽ الزواج في القيامة ✽ ومنها في العشرين من لوقا عن قول المسيح في الاحتجاج على الصدوقين ٣٤ فأجاب وقال لهم يسوع ابنا هذا الدهر يُزَوِّجون ويُزَوِّجون ٣٥ ولكن الذين حسبوا اهلا للحصول على ذلك الدهر والقيامة من الأموات لا يُزَوِّجون ولا يُزَوِّجون ٣٦ اذ لا يستطيعون ان يموتوا ايضا لأنهم مثل الملائكة وهم ابناء الله اذ هم ابناء القيامة : فانظر وتأمل وقل ما وجه التعليل لعدم التزوج في القيامة بان القائمين من الموت لا يستطيعون ان يموتوا ايضا . وما وجه الحجة الكافية في ذلك . فيمتنع الزواج عقلا او عادة على من لا يموت من نوع الإنسان وقل ما معنى نسبة الموت الى استطاعتهم . وما معنى كونهم مثل الملائكة . فان كان ذلك بدعوى كونهم ارواحا مجردة فهو انكار للقيامة من الأموات والمعاد الجسماني الذي عليه صريح العهد الجديد . وما معنى كون ابناء القيامة ابناء الله . فان كان مضمونه أن غير الأبرار لا يقومون من الموت كان ذلك مخالفا لصراحة الأناجيل والعهد الجديد وان كان الغرض منه التعرض لحال الأبرار فقط كان غير مطابق للسؤال العام عن حال الأبرار وغيرهم : وأن كان المراد ان جميع الناس ابرارهم وشرارهم يكونون في القيامة مثل



الملائكة وابناء الله فأين الدينونة وأين الجزاء حسب الأعمال وأين جهنم النار التي لا تطفى كما هو مكرر في صراحة العهد الجديد وكيف يعقل ذلك ﴿ القيامة من الأموات ﴾ ومنها ما في العشرين من لوقا عن قول المسيح ايضا في الاحتجاج على الصدوقين للقيامة من الأموات ٣٧ واما ان الموتى يقومون فقد دلّ عليه موسى في امر العليقة كما يقول الرب اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ٣٨ وليس هو اله اموات بل اله أحياء لأن الجميع عنده احياء . وانظر الى مت ٢٢ : ٣١ و ٣٢ ومر ١٢ : ٣٦ و ٣٧ : ولا يخفى انه ان كان وجه هذا الاحتجاج انه ليس في العالم موت ولا اموات كما يشعر به قوله . لأن الجميع عنده احياء : قلنا هذا يخالف لضرورة الوجدان والعهدين مع انه بهذا الوجه لا يدل على القيامة من الموت . بل يدل على انه ليس هناك اموات يقومون . بل الجميع عنده احياء وهذا خلاف المدعى فيكون البرهان المخالف للضرورة غير منطبق على المدعى . . . وان كان الوجه في الاحتجاج هو ان الله لا يكون اله اموات . وقد قال انه اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب فلا بد ان يكون ذلك باعتبار حياتهم بعد الموت : وتوجيهه ان المراد من الاموات هي اجسادهم المفارقة للأرواح . ومن الأحياء اجسادهم التي فيها ارواحهم . فلا يكون الله اله اموات واجساد خاليه من الأرواح لانها جهاد . فلا بد ان يكون القول بان الله الههم انما هو باعتبار قيامهم من الموت وتلبس الروح بهم لخروجهم حينئذ عن كونهم جهاداً

قلنا اولاً لما ذا لا يكون الله الهاً للجهاد . وليس هو اله كل شيء وربّه وخالقه . او لم يجي في العهدين انه اله صهيون مز ١٤٧ : ١٢ وهي جهاد واله الا لله مز ٥٠ : ١ وهي اصنام جهاد وآله السما . دا ٢ : ١٨

و ١٩ ورو ١١ : ١٣ : وثانيا لو سلمنا ان كون الله لهالاً إبراهيم واسحق ويعقوب انما هو باعتبار تعلق الارواح بابدانهم : لقنا من اين يدل ذلك على القيامة من الموت وتعلق الارواح بابدانهم بعد الموت . ولماذا لا يكون ذلك باعتبار تعلق الارواح بابدانهم قبل الموت . وهل يكون الاحتجاج على هذا التقدير الا من قيل التشهي والمجازفات التي يجب ان تنزه الانبياء عن غلطها

وأن كان الوجه في الاحتجاج هو ان كون الله لهالاً إبراهيم واسحق ويعقوب انما هو باعتبار وجود ارواحهم . فلو كانت ارواحهم منعدمة عند الموت لما صح قول الله لموسى . انا اله ابراهيم الى آخره . فيدل هذا الخطاب من الله لموسى على ان ارواح ابراهيم واسحق ويعقوب موجودة حين الخطاب لم تنعدم بموتهم : قلنا لو سلمنا ان الله ليس الهالاً لأجسام وان الخطاب ليس باعتبار وجود ارواحهم في حياتهم الأولى . لكان الخطاب المذكور لا يدل الا على وجود ارواحهم حينئذ فلا يدل على قيامة الأجسام بعد بلانها من الموت : وعلى كل حال لا تجد لهذا الاحتجاج ربطا بالمدعى وحاشا للأنبياء ان يحتجوا بمثل هذه الحجج الواهية : ويا اسفاه على القيامة أن توقف امرها مثل هذه الحجة . ويا اسفاه على تورية موسى اذ لا يوجد فيها من أمر القيامة ذكر حتى الجأت الحاجة الى التشبث بمثل هذا ويا لهفاه على قدس المسيح اذ ينسب له مثل هذه الاحتجاجات ولا اقول لك ليست هذه الاحتجاجات من قول المسيح . بل اقول انها من لا يعرف وجه الاحتجاج ولا يميز بين الصحيح والغلط فهي انسب ما تكون بمن يقول . لا بشر لا بحكمة كلام - استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة - لان جهالة الله احكم من الناس ( ١ كو ١ : ١٧ - ٢٦ ) او

بمن يحتاج على التثليث بقول الله لموسى أنا اله ابراهيم والدا اسحق واليه يعقوب  
ومن العجيب ان اصحابنا النصراني بكلفونا بان نذعن بان الاناجيل  
الاربعة هي الانجيل الذي نزل على المسيح وصدقه القرآن الكريم وقال  
انه نور وهدى . فيا لهفاه على النور والهدى ان كان كما نرى

﴿ الامر السادس ﴾ ان الاناجيل التي يدعون تواتر سندها الى  
رسل موحى اليهم قد اختلفت اختلافا كثيرا يوضح انها ليست من عند الله  
ويكفي ذلك اختلافها الفاحش في نسب المسيح ( ١ ) ففي متى ان يوسف  
النجار الذي ينسب اليه المسيح هو ابن يعقوب : وفي لوقا انه ابن هالي  
( ٢ ) اوصل متى نسب يوسف النجار الى سايان بن داود : واوصله لوقا  
الى ناثان بن داود ( ٣ ) جعل متى بين يوسف وداود خمسة وعشرين ابا :  
وجعلهم لوقا احدى واربعين ابا ( ٤ ) جعل متى في طرد النسب زربابل ابن  
شالتيثيل بن يكنيا : وذكر في لوقا زربابل ابن شالتيثيل بن نيري : فان كان  
مرادهما من زربابل شخصا واحدا فقد اختلفا في اسماء اجداده وعددهم الى داود :  
وايضا ذكر متى في طرد النسب ابيهود بن زربابل . وذكر لوقا ريسابن زربابل ولا يوجد  
هذان الاسمان في اولاد زربابل الذين ذكروا في ثالث الايام الاول ١٩ و ٢٠  
كما ذكر فيه ان زربابل هو ابن فدايا بن شالتيثيل : ونقل اظهار الحق في  
الفصل الثالث من الباب الاول اعتراف جماعة من المحققين مثل اكهارن .  
وكيسر . وهيس . وديوت ووي ز . وفرش . وغيرهم بأن متى ولوقا  
مختلفان اختلافا معنويا : ونقل ايضا عن آدم كلارك في ذيل شرحه للباب  
الثالث من لوقا انه نقل التوجيهات لهذا الاختلاف ومارضي بها وتخير .  
وانه قال ص ٤٠٨ من المجلد الخامس يعلم كل ذي علم ان متى ولوقا  
اختلفا في نسب الرب اختلافا تحير فيه المحققون من القدماء والمتأخرين

والتكلف لما لم يوافق هواه هذا النقل ادعى ان المنقول عنهم جهالة به ١ ج ص ٢٠٩ وان كانوا من أئمة اسلافه ولكن لا بد له ان يجمعهم من الأئمة المحققين عند الاستشهاد بكلامهم في كتابه كما هو ديدنه ومع هذا فقد الجأه الأمر الى بعض الاعتراف وان مزجه بشيء من المكابرات فقال به ١ ج ص ٢٠٦ كان العلما والمحققون يظنون في مبدأ الأمر انه يوجد تناقض بين النجیل متى وبين النجیل لوقا في نسب المسيح ولكن ظهر لهم بانه لا يوجد تناقض ولا اختلاف

ثم انه تكلف الجواب عند هذه الاختلافات الباهظة فقال في الاختلاف الأول ما حاصله ان متى كتب في النجيلة نسب يوسف النجار الحقيقي لأنه كتب النجيلة للبرانيين جري في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم (وهي رعاية النسب الحقيقي) فنسب يوسف الى ابنة الحقيقي يعقوب وكذا سائر آبائه الحقيقيين الى ابراهيم : وان لوقا كتب في النجيلة نسب يوسف المجازي فنسبه الى هالي مجازاً لأن هالي هو أب حقيقي لريم ولما لم يكن لها اخ واقترب بها يوسف صار هالي اباً مجازياً ليوسف فنسبه اليه لوقا

ثم أخذ المتكلف في توجيه ما ذكره عن لوقا فتعثر حسبا يقتضيه التجهم : وهو يعد ذلك من تقدم الدنيا في المعارف وتنبه المتأخرين في الأمور التاريخية بنبأهم الى ما غفل عنه المتقدمون : فلو تفكك على تناقض كلامه وسخافة دعاويه التي تقدمت بها الدنيا

( ١ ) قال بما ان العبرانيين لا يدخلون في جداول نسبهم النساء فاذا انتهت العائلة بامرأة ادخلوا قرينها في النسب واعتبروه أبناً والد قرينته وعلى هذا كان المسيح حسب هذا الاصطلاح الجاري والعادة المرعية المتبعة ابن يوسف انظر به ١ ج ص ٢٠٤ ثم لم يلبث ان ناقض هذا الكلام بقوله ص ٢٠٥ بما ان متى كتب النجيلة الى العبرانيين جرى في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم (اي مراعاة النسب الحقيقي) وبما ان لوقا البشير كتب النجيلة الى اليونان جرى في النسب على المصطلح عليه عندهم

فيتبين من كلامه الاخير ان مراعاة النسب الصوري المجازي انما هو اصطلاح اليونان وان اليهود كانت الطريقة المشهورة عندهم انما هي مراعاة النسب الحقيقي وبالضرورة تكون مراعاة النسب المجازي ليست

اصطلاحاً جارياً ولا عادةً مرعية وهب ان اصطلاح اليهود انهم يعتبرون قرين البنت الوحيدة والدها . وبهذا كان يوسف ابنا لهالي أب قرينته مريم لكن قل يا من يعرف ما يقول كيف صار المسيح على هذا الاصطلاح الجاري ابنا ليوسف . فهل كان المسيح مقترنا بابنة يوسف الوحيدة ام هذا الغلط مما تقدمت به الدنيا

﴿ التناقض الثاني ﴾ قال ص ٢٠٠ ان شالتييل رئيس عائلة سليمان الشرعية ( وذلك لأنه يتصل بسليمان بالولادة الحقيقية ) انظر ثالث الأيام الأول : فيتبين من كلامه هذا ان النسب الشرعي هو ما كان بالولادة الحقيقية الطبيعية ثم ناقض هذا بقوله . ان لوقا نظر الى انه ( يعني يوسف ) الابن الشرعي لهالي ( وذلك باعتبار اقترانه بمريم ابنة هالي الوحيدة بناء على ما ادعاه من الاصطلاح الجاري لليهود فنقول لو سلمنا ان هذا اصطلاح جارٍ لليهود ولم يناقضه المتكلف ببيان ان هذا انما هو اصطلاح اليونان الذي جرى عليه لوقا \* لقنا اين يكون هذا من التوراة الرائجة التي هي كتاب الشريعة بزعمهم . فانها لا يوجد فيها ما هو من هذا القليل الا ان الرجل اذا مات وليس له ابن تزوج اخوه بزوجه والبكر الذي تلده يقوم باسم اخيه الميت لئلا يمحي اسمه من اسرائيل تث ٢٥ : ٥ - ١٠

﴿ التناقض الثالث ﴾ قد تكرر من المتكلف ان كون يوسف ابنا شرعياً لهالي بسبب اقترانه بابنة هالي الوحيدة مريم : ثم ناقضه بنام رآه او خيال توهمة فاول ان يطبق النبوة على ما ذكرناه عن شريعة التوراة في سفر التثنية . فادعى ان متان المذكور جداً ليوسف في نسب متى هو من نسل سليمان حقيقة وخالف يعقوب وان متثات المذكور جداً ليوسف في نسب لوقا كان من سبط يهوذا من عائلة اخرى (وظاهره انه ليس من نسل سليمان والا لادعى ذلك ) ولما مات متان تزوج امرأته متثات فولد منها هالي . فصار يعقوب وهالي اخوين من الام ثم مات هالي بدون عقب فتزوج اخوه يعقوب بأمرأته فولدت منه يوسف فكان أبن هالي حسب شريعة التثنية



وليت شعري عن اي تاريخ يذكر ذلك ولو كان لهذه القصة على طولها أثر في التاريخ لما تحير المتقدمون في هذا المشكل ولكنها خيال تخيله بعد ما كتب ان بنوة يوسف لها لي باعتبار اقترانه بابنته الوحيدة مريم . ويدل على ذلك ان اظهار الحق رد هذه السفطات بقوله ان هذا التوجيه لا يصح الا اذا ثبت من التواريخ المعتمدة ان مريم بنت هالي انتهت : والمتكلف لم يقدر ان يتثبت في قبال هذا بشي . من التواريخ بل أبحاثه الضرورية الى قوله ص ٢١٣ قد اقننا البراهين القوية على انها بنت هالي : قلت ولم يأت بشي سوى دعواه ان اصطلاح اليهود ان ينسبوا قرين البنت الوحيد الى والدها ثم ناقض هذه الدعوى وجعل هذا من اصطلاح اليونان . وان الطريقة المشهورة عند اليهود في النسب خلافه وهي رعاية الولادة الحقيقية ولذا جرى عليها متى لانه كتب انجيله لليهود . . . . . وهب ان ما ذكره اصطلاح لليهود فمن اين يثبت ان والدمريم اسمه هالي . وان مريم كانت بنته الوحيدة وان لوقا نسب يوسف الى هالي بهذا الاعتبار . وان مثل المتكلف في هذه البراهين القوية كمثل بعض المغفلين حيث قال لزوجه ليلان في دارنا سارقا فقالت له من اين علمت ذلك فقال ان الناس يقولون ان السارق اذا دخل الدار لا يحسون به وانا الان لا احس بشي . : بل لم يقل هذا المغفل ان السارق اسمه فلان وله بنت وحيدة اسمها فلانة وقد اقترن بها فلان فنسبه فلان الآخر الى والدها ولم يقل ان هذه المزاعم مما تقدمت بها الدنيا كما كتشاف التلغراف . والفونغراف . والمكينات البديعة والهيئة الجديدة . . . . . ومما يشبه من اقوال المتكلف هذا النحو ان اظهار الحق نقل عن انجيل يعقوب الذي لا يقتصر عن كونه تاريخا قديما من القرون الاولى . انه صرح ان ابوي مريم ( يهوياقيم وعانا )

فقال المتكاف مما تقدمت به الدنيا ص ٢١٣ على انه اذاروت التواريخ ان مريم كانت ابنة اليوقيم او الياقيم فهما مشتقان من هالي او (الي) فان الياقيم مركبة من الياء وكلمة قيم وايضاً نقل اظهار الحق ان (اكتساين) قال انه صرح في بعض الكتب التي كانت توجد في عهده (ان مريم عليها السلام من قوم لاوي) فلا تكون من اولاد ناثان . بل ولاد داود ولا يهوذا واحتج اظهار الحق لصدق ذلك بصراحة انجيل لوقا بأن الیصابات امرأة زكريا كانت من بنات هرون لوا : وصرحته بأن مريم نسيبة الیصابات لوا : ٣٦ : ١ ثم دفع احتمال ان قرابتهما من النساء بما ذكره عن التوراة في السادس والثلاثين من العدد من أن كل رجل يتزوج من عشيرته وسبطه وكذلك المرأة . فيتعين ان تكون مريم قرابة الیصبا وشريكتهما في النسب من جهة الرجال فتكون من بنات هرون . فيعتضد بذلك نقل اكتساين

والمتكاف لم يتعرض لنقل اكتساين ولم يحرف فيه جواباً ولكن تعرض لاحتجاج اظهار الحق لجوزليني اسراييل ان يتزوج كل واحد من غير سبطه . لكي يجوز ان تكون قرابة مريم للیصابات من جهة النساء فلا يتعين كونها كالیصابات من بنات هرون . واحتج لذلك بأن هرون نفسه اقترن بأمرأة من سبط يهوذا

وليت شعري أقول ان المتكاف لم يشعر بأن تزوج هرون في سبط يهوذا لا يعارض اظهار الحق لأن هرون فعله قبل نزول الشريعة بل قبل خروجهم من مصر بمدة واظهار الحق يحتج بشريعة جاءت بمقتضى التوراة بعد موت هرون بمدة وبعد ما اخذ بنوما كير بن منسى ارض جلعاد وطردوا الأمورين منها : نعم لو كان للمتكاف المام بشيء من العلم ومعرفة بالمهدين وموفقية في الاحتجاج لقال على اظهار الحق ان الشريعة التي اشار اليها في السابع والثلاثين من العدد لا تدل على المنع بالكلية من تزوج كل من الرجل والمرأة في غير سبطه وانما يدل على منع البنت الوحيدة

الوارثة ان تتزوج في غير سبطها لئلا يتحول نصيب سبط من الأرض الى سبط آخر . بل ان صدر السابع والثلاثين من العدد يشير الى انه كان يجوز في شريعة موسى ان تتزوج المرأة الوارثة في غير سبطها ولكن موسى نسخ هذا الحكم في البنت الوارثة عند مطالبة بنات صلفحاد بسهم ابهين من ارض جلعاد أفطن ان المتكلف فر من هذا الاحتجاج ستر لما فيه من الاشارة الى وقوع الناسخ والمنسوخ في شريعة موسى

ثم ادعى المتكلف ص ٢١٣ ان اليهود كانوا يسمون مريم بنت هالي

قلنا عن اي تاريخ قديم تنقل ذلك ومن ذا قاله من القدماء فانا لا نقبل اقوال امثالكم ممن تقدمت بعارفهم الدنيا . ولما ذا تحير المتقدمون في رفع الاختلاف بين متى ولوقا لو كان لما تدعيه اثرهم اولى بالأطلاع عليه لقرب عهدهم منه وعلى دعواك نقول . لما ذا كان العلماء والمحققون يظنون في مبدأ الأمر انه يوجد تناقض بين انجيل متى ولوقا في نسب المسيح لو كان لما تدعيه اثر

[ نتيجة ما تقدم ] انه قد اتضح مما تقدم ان كون والد مريم اسمه هالي . وان نسبة لوقا ليوسف الى هالي باعتبار أن يوسف قرين ابنته الوحيدة مريم . وانه ابن شرعي له من اضعاف الأحلام التي كلما اراد المتكلف ان يلقحها سقط وتعرقل

✽ زربابل وابيهود وريسا ✽ لما ادعى المتكلف ان زربابل المذكور في متى ١ : ١٣ هو الرجل المذكور في لوقا ٣ : ٢٧ توجه عليه الاعتراض بأن متى انهى الية نسب يوسف بابيهود . ولوقا انهى بريسا . ولا يوجد في ابناء زربابل المذكورين في ثالث الايام الأول فان نسه ١٩ وبنو زربابل مشلام . وحشينا . وشلوميه اختهم ٢٠ وحشوبه . واهل . وبرخيا . وحسدنيا . ويوشب حسد خمسة انتهى فقال المتكلف ص ٢٠٥ غير مبال ان ابيهود بن زربابل الأكبر . وريسا ابنه الأصغر

ليعود على البسطاء انهما معروفان من اولاد زربابل بحيث يتميز الاكبر من الاصغر : ولكنه لما رأى ان يطالب بما ذكرناه عن ثالث الأيام الأول وهو يقول ان كل العهد القديم كلام الله السميع العليم ولا يقدر ان يقول فيه كما يصف علماء اسلافه بالجهل اذا خالفوه فيأهم ادرى به واولى . . . قال قلنا ليس الأمر كما ذكر ( يعني اظهار الحق ) فانه يعلم من سفر الأيام الأول ص ٣ ومن لوقا ايضا ان ابن زربابل هورفايا ولكنه ذكر في لوقا بافضة ريسا وذكر في متى ابيهود وهو المذكور في الأيام الأول بعوبديا وفي لوقا بيهودا والمشابهة قوية بين هذه الألفاظ كما لا يخفى على المتأمل ولا سيما في الأصل العبري

واعلمه اذا قلنا له ما معنى هذا الكلام يقول انكم معاشر المسلمين لادراية لكم بالعهدين ولا وقوف لكم على الامور الجديدة التي تقدمت بها الدنيا : فنقول اذا انا نطاب من اهل الدراية من اليهود والنصارى ان يراجعوا متى . ولوقا . والايام الاول ويلاحظوا مواقع هذه الاسماء فيها ويخرجوا كلام المتكلف عن شبه كلام المبرسمين ويسألونه ان المشابهة القوية بين الفاظ هذه الاسماء هل اوجبت وقوع الغلط في الألفام او في الكتب المتواتره او اعطت حرية للمتكلم والناكث ان يفعل ما يشاء ن

✽ ابيهود واضطراب المتكلف ✽ ولما اعترض اظهار الحق بأن ابيهود المذكور في متى ولدا لزربابل لم يذكر من ابنائه في ثالث الأيام الأول . سنح للمتكلف به ٢ ج ص ١٩٠ ان يعدل عن جوابه ههنا بتشابه الحروف بين ابيهود وعوبيد ولا سيما في الأصل العبراني : بل اجاب هناك بأن اليهود كانوا يسمون الشخص الواحد بأسماء متعددة فاعرضنا عن هذه الدعوى وهذا الاضطراب ولكنه قال بعده على انه اذا صرف النظر عن ذلك قلنا ان البشير متى ذكر النسب من زربابل الى المسيح من الجداول المحفوظة عند اليهود : ثم اخذ يبالغ في حفظ اليهود لجداول انسابهم

فنقول انا نسأل المتكلف واعوانه عن مراده من هذه العبارة افيقول ان الروح القدس الذي الهم متى والانجيل الذي هو كلام السميع العليم

قد اعتمد في النسب من زربابل الى المسيح على جداول اليهود لانهم كانوا يحافظون عليها . فلا عليه اذا اخطأوا فيها فانه اعتمد عليهم ولا عليه اذا اخطأ بخطأهم : ام يقول ان متى اصاب بصوابهم ولكن الخطأ في سفر الأيام الأول وان كان ايضاً كلام الله السميع العليم والهام الروح القدس للأنبيا : أو أن المتكلف لم يدر ما قال هنا ولا يعرف وجه اعتذاره وهو يستدعي المسامحة فيه

❖ ريسا واضطراب المتكلف ❖ ولا تعرض به ج ص ٢٥٣ لذكر ريسا الذي جزم ههنا جزم العارف الخبير بانه الابن الأصغر لزربابل ناقضه هناك وكان جازماً ان لفظة ريسا لقب زربابل لأن معناها الأمير والرئيس فكأن لوقا قال يوحنا هو ابن زربابل الأمير اما يوحنا فهو المسمى في سفر أخبار الأيام الأول بجدينا ولا يخفى ما في هذه الأسماء من الاتحاد والتشابه

❖ زربابل ونيري ❖ ولا جزم المتكلف بأن زربابل المذكور في متى هو ذات زربابل المذكور في اوقا توجه عليه الأشكال باختلاف متى ولوقا في نسبة . فمتى نسبته الى يكنيا الى سليمان بن داود . ولوقا نسبته الى شالتيثيل بن نيري الى ناثان بن داود : فحاول المتكلف ان يتخلص من هذا بدعوى ان متى كتب النسب الحقيقي لزربابل . ولوقا كتب النسب المجازي له باعتبار اقتران ابيه شالتيثيل بابنة نيري الوحيدة رئيس عائلة ناثان بن داود . وذلك اما لأن لوقا كتب انجيله الى اليونان فجري في النسب على اصطلاحهم كما زعمه المتكلف مرة . واما لأن ذلك عادة مرعية متبعة عند اليهود كما زعمه مرة اخرى حسب ما تقدم في اضطرابه في هذا الشأن وتناقض كلامه فيه : وقد استشهد من الآثار القديمة والعهد القديم على صحة نسبة الرجل الى والد امرأته الوحيدة وذكر لذلك امثلة لا تساعده على وهمه . انظر ص ٢٠٦ - ٢٠٩

اقول ومع هذا التناقض والاضطراب بقي مصرأً على أن مريم هي من ذرية الأصغر من اولاد زربابل : وليت شعري الم ينكشف له بالوحي او بالنام او بتقدم الدنيا يوماً فيوماً بالمعارف ان مريم من ذرية الأكبر كما انكشف له اخيراً أن ريسا هو لقب زربابل لا اسم ولده الأصغر كما



ادعاء مهمنا . وايضا اذا كان يوحنا الذي جعله لوقا ابنا ليسا هو حينئذ المذكور في الأيام الأول من ابنا زربابل فنقول ان لوقا ذكر ابن يوحنا يهوذا . ولم يذكر في الأيام الأول من اولاد حينئذ من اسمه يهوذا . فماذا يقول المتكلف من هو الذي اقترن ببنت وارثة فصار ابنا شرعيا لوالدها الحقيقي فنقول من اين له ان نيري لم يخلف ولدا ذكر اوان شألتيشيل اقترن بابنته فصار ابنه واتحد فرعا عائلة ناثان وعائلة سليمان كما زعم . ومتى رأى هذا المنام ولماذا لم يطف على القدماء هذا الطيف وعلى كالوين مقتدى فرقة بروتستنت واما ما استشهد به فعلى اقسام ( منها ) ما كان من قسم نسبة الولد الى جده الحقيقي من جهة الأب او من جهة الأم . وذلك مثل ما وجد في كتابات الآثار القديمة في ( بالميرا ) حيث ذكر فيها ان ( ارانيس ) اب ( اليلامينيس ) مع انه جده الأعلى وأن ( اليلامينيس ) هو ابن بانوس حفيد موسيموس حفيد ارانيس المذكور انظر ص ٢٠٨ : ومثل تسمية صدقيا بأبن يوشيا ( ار ١ : ٣ و ٣٧ : ١ ) . مع انه ابن يهوياقيم ابن يوشيا ١ اي ٣ : ١٦ ومثله ابن ياثير ابن سجيوب واباه سجيوب بن حصرون ١ اي ٣ : ١٦ ومثله بني ماكير ابي جلعاد مع انه جد هما للأم انظر ١ اي ٢ : ٢١ - ٢٤ ومثله ان شيشان لم يكن له بنون فاعطى بنته امرأة ليرجع المصري عبده فادرج الأولاد في نسب سبط يهوذا باعتبار أهمهم :

وهذه الأمثلة كلها لا ربط لها بدعوى المتكلف أن الرجل ينسب عادة واصطلاحا وشرعا الى والد قرينته . واين هذا من هذه الأمثلة فانه لم يقع فيها الا جعل الجد ابا وابن الأبن او البنت ابنا وهو كذلك وان كان المتفاهم منه من كان بلا واسطة ( ومنها ) ما كان من قسم التبني بالتربية كما اتخذت ابنة فرعون موسى ابنا لها . خر ٢ : ١٠ واتخذ مريد خاي استير

ابنة اس ٢ : ٧ واتخذت نعمى عوبيد ابنا را ١٧ : ٤ وهذا القسم لا يدرجه احد في النسب وانما نسب العهد القديم موسى الى امه الحقيقية يوكابد خر ٦ : ٢٠ واستير الى ابيها الحقيقي ايجائل اس ٢ : ١٥ وعوبيد الى امه الحقيقية راعوث را ٤ : ١٣ و ١٥ : واي شهادة لهذا القسم بنسبة الرجل الى والد قرينته في جدول النسب ( وقسم منها ) لا يمكن بمقتضى شريعة التوراة ان ينزل على ما يدعيه المتكلف ليشهد له وذلك ان حيرام او حورام الذي ابوه رجل صوري قد ذكر في ثاني الأيام الثاني ١٤ انه ابن ارملة من بنات دان . وفي سابع الملوك الأول ١٤ وهو ابن ارملة من سبط نفتالي : فانه لا يمكن للمتكلف ان يدعي ان نسبة هذه الأرملة الى احد السبطين المذكورين كانت لأجل أن اباها او جدّها اقترن بأمرأة وأرثه من ذلك السبط فنسب الى والد قرينته وسبطها . فان شريعة التوراة من قبل اربعمئة واربعين سنة تقريبا قد منعت البنت الوارثة أن تتزوج في غير سبطها انظر عد ٣٦ : ٦ - ١٠ فالأولى ان يعد هذا الاختلاف في نسبة الأرملة الى السبطين من اغلاط العهد القديم او تلاعب الزمان به كما وقع في ثاني الأيام الأول ١٧ واييجائل ولدت غماسا وابو غماسا يثر الاسماعيلى : ووقع في السابع عشر من صموئيل الثاني ٢٥ وغماسا ابن رجل اسمه يثر الاسرائيلى الذي دخل الى ايجائل بنت ناحاش : وزيادة على الاختلاف بالاسرائيلى والاسماعيلى فقد قال هنا ان ايجائل بنت ناحاش وفي ثاني الملوك الأول ١٣ - ١٧ قال انها بنت يسي اخت داود فراجع المقامين في النسخ العبرانية والعربية وغيرها



❖ نتيجة باهظة للمتكلف ❖ فإنه ينتج من تكلفاته المشحونة بالتناقض والأوهام كما عرفت . أن المسيح متولد بواسطة أمه تولد حقيقة من يهوياكين (يكنيا) وابيه يهوياقيم : وقد قال العهد القديم في شأن يهوياقيم المذكور . هكذا قال الرب عن يهوياقيم ملك يهوذا لا يكون له جالس على كرسي داود ( ار ٣٦ : ٣٠ ) وقال في شأنه أيضا او شأن ابنه كنياهو (يهوياكين ويكنيا) هكذا قال الرب اكتبوا هذا الرجل عتيا رجلا لا ينجح في أيامه لأنه لا ينجح من نسله رجل يجلس على كرسي داود وحا كما بعد في يهوذا ( ار ٢٢ : ٣٠ ) وحينئذ كيف يجتمع هذا مع ما في لوقا في شأن المسيح عن قول ملاك الرب . ويعطيه الرب الأله كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون للملكه نهاية لو ١ : ٣٢ و ٣٣ فكيف اذا يعطي المسيح كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب وهو على توجيه المتكلف من نسل يهوياقيم ويهوياكين حقيقة

فان قلت ان التكلف قد وجه ذلك به ١ ج ص ٢٢٣ و ٢٢٤ بزعمه ما ملخصه ان المقصود من كرسي داود المعطى للمسيح هو المملكة الروحية التي قد تسلطن بها المسيح في شرق الأرض وغربها وهي التي تقوم بالمجبة والطهارة والسلام وأزالة الشجناء والخصام وهي المملكة التي لاترول الى الأبد فشبهت تقريبا للأذهان بمملكة داود

قلت لم يكن الوعد الذي في لوقا لمريم على وجه التشبيه وان الرب يعطيه مثل كرسي داود حتى يقال بأنه شبهت بمملكة المسيح الروحية بمملكة داود الدنياوية تقريبا للأذهان . بل الوعد هو اعطاء الرب للمسيح كرسي داود ابيه وقد سبق عن ارميا عن الوحي ان كرسي داود لا يكون لنسل يهوياقيم ويكون يهوياقيم او يهوياكين عتيا لا ينجح من نسله رجل يجلس على كرسي داود . وينبغي ان يكون المراد من كونه عتيا هو كونه عتيا عن

الخير في ذريته والا فالوعد كاذب . فان كلا من يهوياقيم ويهوياكين له نسل كثير بمقتضى العهدين الى زمان المسيح وبعد المسيح قتل كيف يكون عقيما عن الخير في ذريته من يكون من نسله مثل المسيح الذي يعطيه كرسي المملكة الروحية الى الأبد

واما قول المتكلف أن ملكوت المسيح ملكوت روحية تقوم بالمحبة والطهارة والسلام وأزالة الشجناء والخصام وهي المملكة الباقية التي لا تزول

فنتقول فيه يا حبذا لو جلس المسيح على كرسي هذا الملكوت قرنا واحدا فقد دللناك من العهد الجديد في اواخر مقدمه الخامسة على أن تلاميذه ونصارى قرنه لم يخضعوا لهذه المملكة ولم تنفذ فيهم احكامه الروحية كل النفوذ حسب قوانينها . واما فيما تأخر عن قرنه فلا يخفى محل هذه المملكة مع ما جرى في جميع القرون والأدوار الى الوقت الحاضر من المخاصمات والمشاحنات والأضطهاد وسفك الدماء وانتشاب الحروب الفظيعة الى غير ذلك من الأحوال والأفعال التي تلاشي جميع ما ذكره من اركان المملكة الروحية وقوانينها . كما يشهد به التاريخ والوجدان ولو اطلق عنان القلم فيما جرى في خصوص القرن الحاضر لسجل من الأفعال والأحوال تاريخنا مشجيا : ويا للأسف انا لا نرى لهذه المملكة نفوذا حتى على من يعد نفسه من جندھا المتجردين بزعمه لتثبيتها

❖ تمة ❖ وعلى ما ادعاه المتكلف من اتصال نسب المسيح الحقيقي من قبل امه من زربابل الى سليمان الى داود الى يهوذا بن يعقوب يتوجه سوءال واستفسار . وهو ان الهام متى ووحيه في طرد النسب لم يتعرض للأهات الا لثامار . وراحت . وراعوث . وامرأة اوريا : افترى الروح القدس يريد ان ينبه من نظر في العهد القديم على مواقع الكلام في نسب

المسيح : فان قلت يريد أن يذبحه على الأضحية اللاقي لسن من بني اسرائيل .  
قلت فلما ذا اهل ذكر نعمة العمونية ام رجعا بن سليمان ٢ اي ١٢ : ١٣  
وا مل ١٤ : ٢١

ومن اختلاف نقلها عن قول المسيح للكتبة والفريسيين الذين طلبوا  
ان يروا معجزة . جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية  
يونا النبي : ومع ذلك تنقل صدور المعجزات العظيمة

ومن اختلافها نقلها عن قوله انه يبقى في قلب الأرض ثلاثة ايام وثلاث  
ليال : مع نقلها ما يقتضي انه لم يبق في قلب الأرض الا سواد ليلتين  
وبياض يوم واحد وجزأين قليلين جدا من يومين آخرين . وقد أسلفنا الكلام  
في هذا في الفصل الرابع من المقدمة الثامنة

✽ ايليا ويوحنا والمسيح ✽ ومن اضطراب الأناجيل نقلها عن قول  
المسيح في حق يوحنا المعمدان بأنه هو ايليا المزمع ان يأتي مت ١١ : ١٤  
وانه نبي واعظم من نبي وانه لم يقيم بين المولودين من النساء نبي اعظم  
منه الا المسيح مت ١١ : ٩ - ١٢ ولو ٧ : ٢٦ - ٢٩ مع انها نقلت عن  
يوحنا المعمدان نفسه قوله بأنه ليس ايليا يو ١ : ٢١ : فكيف يقول المسيح  
عن يوحنا انه ايليا المزمع ان يأتي . ويقول مع ذلك يوحنا الذي هو نبي  
واعظم من نبي انه ليس ايليا . فأني الاقوال اذا كاذب او ناشئ . عن  
الجهل او تلاعب الأيام

وقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٢٢٢ رفع هذا التناقض بدعوى ان المراد من مجي  
ايليا في كلام المسيح وكلام ملاخي لثا هو مجي ٢ من يشبه ايليا التشتي وفيه روحه وهو  
يوحنا المعمدان لكثرة شبهه بايليا . وان يوحنا المعمدان لثا انكر كونه ايليا التشتي  
الحقيقي الذي كان معاصرا للمسيح النبي فلا يناقض اخبار المسيح بان يوحنا هو ايليا المجازي



اقول قد جاء في رابع ملاخي هـ اناذا ارسل اليكم ايليا النبي قبل مجي يوم الرب العظيم والمخوف : فهل ترى في هذا الكلام اماراة المجاز والتشبيه خصوصا مع النص على تعريف ايليا بالنبي اشارة الى وضعه المهود المميز له : دع هذا بل نقول ان يوحنا هل كان يعلم ان ايليا الذي بشر به ملاخي هو ايليا المجازي المشابه لا ايليا الحقيقي . أو أنه يجهل ذلك . فأن كان يجهل ذلك فكيف يكون اعظم الانبياء كما يقول المسيح وان كان يعلم بذلك فهل كان يعلم بأنه هو ايليا المجازي الذي بشر به ملاخي . أو أنه يجهل ذلك . فان كان يجهل ذلك كان اعظم الانبياء جاهلا بوظيفته وبشارة الكتب به . ويكون المتكلف واشباهه اعرف منه بمقاصد كتب الوحي . هذا وان كان يوحنا يعلم بأنه هو ايليا المجازي الذي بشر به ملاخي فلماذا لم يرفع هذا الوهم عن الخلق الكثير من الفريسيين وغيرهم الذين آمنوا به واعتمدوا منه بمعمودية التوبة واذعنوا بذبوته ولماذا لا يقول لهم حسب وظيفته ان ايليا النبي الذي يرسل اليكم قبل مجي يوم الرب انما هو شخص يشبه ايليا في احواله الشريفة وهو انا ولا تتوهموا من بشارة ملاخي ان ايليا الحقيقي الذي ارتفع في العاصفة هو الذي يرسل اليكم قبل مجي يوم الرب . فلا يصدكم هذا الوهم في انتظار ايليا الحقيقي عن الايمان بالمسيح : وهذه هي الوظيفة اللازمة على من جاء ليهي طريق الايمان بالمسيح . لا انه يبقيه على وهمهم في انتظار ايليا الحقيقي يل يغريهم بالجهل ويقول لهم لست ايليا . مع ان معناه المقارب للصراحة بشهادة الحال والسوء ان لا ايليا الذي ينتظرونه ويسألونه عنه حسب بشارة ملاخي فكان ذلك منه صداً لهم عن الايمان بالمسيح ومعترة فيه بل لا يسلك من يريد منع الناس عن الايمان بالمسيح طريقا انجح من هذا فقد بقي الفريسيون متعلقين

بهذه الشبهة : فما لمتكلف يحامي عن الأناجيل التي لا يخفى حالها ويحاول اصلاح اضطرابها وتناقضها بما يلزم منه نسبة الجمل الى يوحنا المعمدان او مخالفته لوظيفته حيث يغريهم بالجهل ويصدّهم عن الإيمان بالمسيح . مع ان يوحنا لم يكن مدهنا في تعاليمه : او لم يكن يسر على المتكلف ان يقول ان التناقض جاء من خلل الاناجيل الرائجة : وبما ذكرناه تعرف مواقع الوهن في كلامه به ١ ج ص ٢٢٢

✠ يوحنا ومعرفة برسالة المسيح ✠ واعطف على ذلك اضطرابها بل تناقضها في معرفة يوحنا المعمدان برسالة المسيح وجليل شأنه من حين نزول الروح القدس عليه بل قبل ذلك وان يوحنا كان يعمد الناس بمعمودية التوبة وقبلما يتبع المسيح واحد من تلاميذه اشار الى شخص المسيح وقال هو ذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدي قد صار قدامي - اني قد رايت روح الرب نازلا مثل حمامة من السماء فاستقر عليه وانا لم اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لأعمد بالما ذاك قال لي الذي ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس وانا قد رايت وشهدت ان هذا هو ابن الله ومن اجل شهادة يوحنا هذه صار اثنان من تلاميذه تلاميذ للمسيح ودعا احدهما اخاه بطرس فتامذ عليه ثم دعا المسيح فيلبس ونثنائيل فحصل له بعض التلاميذ وحينئذ لم تكن صدرت منه آية بل بعد ذلك صدرت منه بداءة الآيات التي صنعها في مجلس العرس في قانا الجليل . انظر يو ١ : ٢٩ - ٢ : ١٢ وان يوحنا قبل ان يلقى في السجن صرح لتلاميذه بما حاصله ان ذات يسوع الذي شهد له هو المسيح الاتي بما له من الصفات وان الأب قد دفع كل شيء في يده والذي لا يؤمن به لن ير حياة بل يمكث عليه غضب الله يو ٣ : ٢٢ - ٣٦

فانظر وقل كيف يجتمع هذا كله مع ما في حادي عشر متى ٢ اما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح ارسل اثنين من تلاميذه<sup>٣</sup> وقال له انت هو الاتي ام ننتظر آخر ٤ فاجاب يسوع وقال لهما اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعا وتظن ان ٥ العمي يبصرون - ٦ وطوبى لمن لا يعثر في : وفي سابع لوقا بعد ان ذكر بعض المعجزات واحياء الارملة في نابين قال ١٨ فاخبر يوحنا تلاميذه بهذا كله ١٩ فدعا يوحنا اثنين من تلاميذه وارسل الى يسوع قائلاً انت هو الاتي ام ننتظر آخر - الى آخر ما تقدم

قال المتكلف به ٤ ج ص ٢٥٠ ان مقصود يوحنا من ارسال التلميذين هو

لكي ينظرا باعينهما اعمال المسيح ويؤمنوا به

قلت طريق ذلك في الهدى والارشاد ان يقول لهما يسوع هو المسيح الموعود به فاني نبي اخبركم بذلك عن الله وقد رأيت روح الله قد استقر عليه وعرفتم انتم دعوته ومعجزاته فآمنوا به ولكي يزداد ايمانكم وتطمئن قلوبكم فاذهبوا وعاینوا معجزاته الباهرات : واما الكلام الذي ذكرناه عن متى ولوقا فهو اجنبي بسوقه ولفظه وشواهد عما يزعمه المتكلف . كيف وصريح لوقا ان التلاميذ هم الذين اخبروا مرشدهم يوحنا بمعجزات المسيح ولا يصح ان يكون تلاميذ يوحنا الى حين دخوله في السجن لم يكونوا من المؤمنين بالمسيح . كيف وقد كان يوحنا يلهج وينادي بالبشارة بالمسيح قبل ان يعتمد المسيح منه يحل عليه روح القدس افترك تلميذه الى حين دخوله في السجن وهما لم يؤمنوا بالمسيح حق الايمان . وايضا ان كان ارساله التلميذين لأجل ما يزعمه المتكلف فهل الواجب على النبي المرشد ان يقول لهما ما يسددهما ويهديهما الى الايمان اذا شاهد المعجزات . ام يجعل امامهما اثر الكلام المنبئ عن شكه في ان يسوع هو المسيح

الآتي ويفرس في اذهانهما انتظار آخر غيره . وايضا لماذا يقول لهما المسيح اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعان وتنظران ويعدد معجزاته ويبين دعوته بقوله والمساكين يبشرون . بل اللازم بمقتضى زعم المتكلف ان يحتج عليهما لا على يوحنا : والحاصل ان الكلام المذكور في متى ولوقا لا يحتمل من المعنى في محاورات العقلاء وخصوص الانبياء الا ان يكون يوحنا قد تيقن من المعجزات ما هو مصدق للدعوة وحجة عليها ولما كان في السجن لم يمكنه الا ان يرسل تلميذه ليكشفنا عن حقيقة الدعوة وان يسوع هل يدعي انه المسيح الموعود به او انه نبي قبل المسيح فكان الجواب منه ليوحنا ببيان ما هو الموعود من معجزات المسيح الموعود به وبشارته : وهذا مناقض لما مرَّ عن يوحنا :

وانظر يه ١ ج ص ٢٤١ س ٢ تجده صريحا بالاعتراف بان يوحنا ارسل التلاميذ لانجل حاجته لا احض حاجتهما في الايمان

والمتكلف يرضى بأن يكون كلام يوحنا جاريا على غير النهج العقلائي في الغرض بل يميل في طريق الهدى والارشاد معثرة الشك والضلالة . ويكون جواب المسيح على خلاف الغرض وفضولا زائدا . كل ذلك محاماة منه عن الانجيل وان كانت موهونة من جهات كثيرة

﴿ يوحنا والمسيح ايضا ﴾ واعطف على ذلك ان الانجيل تقول مرة ان يوحنا من بطن امه يمتلئ من الروح القدس . لو ١ : ١٥ ولما جاءت مريم وهي حامل بالمسيح الى اليبابات وهي حامل بيوحنا وولدت عليها ارتكض يوحنا جنين اليبابات في بطنها ابتهاجا وامتلأت من الروح القدس وباركت مريم وجنينها وقالت من اين لي هذا ان تأتي امُّ ربي الي . لو ١ : ٤٠ - ٤٥ . وهذا صريح في ان اليبابات وجنينها يوحنا يعرفان المسيح

حق المعرفة وبما له من الوظيفة وهو جنين في بطن امه : وان المسيح قبل ان ينزل الروح القدس ويحل عليه جاء الى يوحنا ليعتمد بعموديته فذمه يوحنا قائلاً انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي . مت ٣ : ١٣ و ١٤ وهذا ينادي بانه يعرف يسوع بانه المسيح حق المعرفة ويدل على ذلك ايضا انه كان يبشر بالمسيح ويقول للشعب المعتمدين منه انه سيأتي من يعمدكم بالروح القدس مت ٣ : ١١ و صر ١ : ٧ و ٨ ولو ٣ : ١٥ و ١٦ بل اشار للشعب بأنه قائم في وسطكم يو ١ : ٢٦ فانظر افلا يناقض هذا ما ذكرته الاناجيل من ان يوحنا وهو في السجن ارسل يستعلم من المسيح انه هو الآتي ( يعني المسيح الموعود به ) ام ينتظر آخر كما تقدم كما يناقض ما ذكرته عن قول يوحنا ايضا . وانا لم اكن اعرفه لكن الذي ارساني لا اعمد بالماء ذلك قال لي الذي ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس يو ١ : ٣٣ وهذا صريح في ان يوحنا لم يكن يعرف بأن يسوع هو المسيح الا بعد ان نزل روح القدس واستقر على يسوع : افلا يناقض هذا اقلا قول يوحنا ليسوع . انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي . مع ان هذا الكلام كان قبل ان يعتمد يسوع من يوحنا وقبل ان ينزل الروح القدس ويستقر عليه وقد اطال المتكلم ههنا في الكلام ولكنه لم يدرك ما يقول . انظر يه ١ ج ص ٢٤٠

✠ الأعميان والأعمى ✠ ومن تناقض الاناجيل واضطرابها . انها ذكرت . فياهم خارجون ( اي المسيح وتلاميذه ) من اريحا تبعه جمع كثير واذا اعميان جالسان على الطريق فلما سمعا ان يسوع مجتاز صرخا قائلين ارحمنا ارحمنا ياسيد يا ابن داود — فوقف يسوع وناداهما ما تريدان ان افعل بكما قال يا سيد تفتح اعيننا فتحنن يسوع ولمس اعينهما فللوقت ابصرت



اعينهما فتبعادهما مت ٢٠ : ٢٩ - ٣٤ : ثم اضطرب نقلها وتخالف وتناقض في عدد من فتحت عينه عوفي من عماه في هذه الواقعة . فذكرت ثانيًا . وفيما هو ( اي المسيح ) خارج من اريحا مع تلاميذه وجمع غفير كان بارتيماءوس الأعمى ابن تيماءوس جالسا على الطريق يستعطي فلما سمع انه يسوع : ثم ساقا القصة مع هذا الأعمى الواحد على نحو ما تقدم انظر مر ١٠ : ٤٦ - ٥٢ ونحوه لو ١٨ : ٣٥ - ٤٣ ناقضت ما تقدم ايضا اذ ذكرت ان هذه القصة كانت لما اقترب المسيح من اريحا ثم بعد ذلك دخلها واجتاز فيها انظر لو ١٨ : ٣٥ و ١٩ : ١

وقال المتكلف به ١ ج ص ٢٣٢ لو افادت عبارة مرقس الحصر اثبت التناقض وهي لا تنفيده مطلقا - وذكر هذا الأعمى لانه كان ابن رجل مشهور طحنته صروف الزمان - والقادر على فتح عيني اعمى قادر على فتح عيني غيره وغيره وعلى كل حال فلا تناقض مطلقا فالتناقض يتحقق اذا قال احدهم ان المسيح فتح عيني بارتيماءوس ثم قال الآخر ان المسيح لم يفتح عيني بارتيماءوس ولم يحصل شيء من ذلك

قلنا قد اعترف المتكلف ببعض الحق من حيث لا يشاء وهو قوله لو افادت عبارة مرقس الحصر لثبت التناقض فنقول ان مثلها في مثل موردها يفيد الحصر ولا بد ان يريده المتكلم بها ان كان ممن يعرف كيف يتكلم فانه اذا كانت الواقعة كما في متى ان الأعميين كانا مقترنين في الجالوس والاستعلام عن المسيح والاستغاثة به . وانتهاز الجمع لهما . وعودها في لاجبة الاستغاثة والصراخ . ووقوف المسيح لهما . وسوء الهلما . وجوابهما له . وشفائهما . واتباعهما له فمن كمال العبي والشطط لمن يريد ان يسجل تاريخ معجزات المسيح ويعجده بها وينوه بها للناس ان ينقل الواقعة على غير وجهها ورونتها ومجدها ويترك بعض مضمونها وهي واقعة واحدة . كيف

وهم يقولون ان المسجل لهذه الواقعة هو الهام الروح القدس تنويها بمجد المسيح . ولا يلزم ان نقول هو الروح القدس . بل ان واحدا من المؤرخين العارفين اذا اراد ان ينوه بمجد الواقعة التاريخية وكان عالما بالواقعة على النحو المذكور في متى لا يمسحها الى النحو المذكور في مرقس فهل يرضى الملك على مؤرخ كتب تاريخ حربه وفتحته وموفقيته في الحرب الفلاني في اليوم الفلاني في الساعة الفلانية ان يكتب في تاريخه ان الملك لاقى الفيلق الفلاني وجرى بينهما كيت وكيت ثم لا شاه واستولى على معسكره . هذا وهو عالم ان الملك جرت له هذه الواقعة بتفصيلها مع فيلقين اثنين ولا شاهما معا بموفقيته وقوته . وهل يرتضي الناس من هذا المؤرخ تاريخه الأبتصر على الخصوص اذا كان كتبه لتبشير رعية الملك والأحتجاج على خصومه وترهيبهم بقوته وسطوته . كلا ولا يفعل المؤرخ ذلك الا اذا كانت الواقعة على ما كتب او كان جاهلا بحقيقتها : وبما ذكرناه تعرف ان اسلوب مرقس يقتضي الحصر فان الحصر لا ينحصر بأداة خاصة . بل ان بعض السوق من الكلام ومقتضى الواقعة اظهر من الأداة في الحصر . ولعل المتكلف شعر بذلك فندم على اعترافه بان عبارة مرقس لو افادت الحصر لنا قضت ما في متى . فمدل وناقض كلامه الأول بقوله (فالتناقض يتحقق اذا قال احدهم ان المسيح فتح عيني بارتياوس ثم قال الآخر ان المسيح لم يفتح عيني بارتياوس ) فنقول له ان التناقض متحقق بين ما في متى ومرقس كما هو متحقق بين كلاميك شئت أو أبيت . وايضا ما ذا يفيد اذا كان بارتياوس ابن رجل مشهور . فهل فتح عيني الفقير من اب وجدليس بمعجزة ينبغي ذكرها والتمجيد بها . هب ان مرقس صح منه ان يراعي كون بارتياوس ابن رجل مشهور ولذا ذكر اسمه فما بال لو قاذر الواقعة

ايضا مع اعمى واحد ولم يذكر اسمه ومن اين للمتكلف ان بارتيماس ابن رجل مشهور طحنته صروف الزمان . فهل شارك كتبة الاناجيل في الألهام كما واساهم بالتناقض . هب أنا ساجناده في ذلك فما ذا يصنع بالتناقض في هذه الواقعة فأن في متى ومرقس انها وقعت بعد خروج المسيح من اريحا . وفي لوقا انها وقعت عند ما اقترب من اريحا ثم دخلها كما اشرنا اليه ولكن المتكاف لا يبالي من ان يقول وعلى كل حال فلا تناقض

✽ المجنون والمجنونان ✽ وجاء في متى انه لما جاء المسيح الى العبر الى كورة الجرجسين استقبله مجنونان خارجان من القبور هائجان جدا حتى لم يكن احديهما قادراً يجتاز من تلك الطريق . ولما اراد شفاءهما طلبت منه الشياطين التي فيهما ان يأذن لها بالخروج الى قطع خنازير كان كاهناً فاذن لها وخرجت منهما ودخلت في الخنازير فالقت نفسها في البحر وماتت فهرب الرعاة الى المدينة واخبروا بقصتها وقصة المجنونين فخرج اهل المدينة وطلبوا من المسيح ان ينصرف عنهم مت ٨ : ٢٨ - ٣٤ وفي مرقس وجاءوا ( اي المسيح وتلاميذه ) الى عبر البحر الى كورة الجدرين ولما خرج من السفينة للوقت استقبله من القبور انسان به روح نجس كان مسكنه القبور . وذكر القصة المتقدمة بتمامها مع مجنون واحد مر ٥ : ١ - ٢١ وفي لوقا وساروا الى كورة الجدرين التي هي مقابل الجليل ولما خرج الى الارض استقبله رجل من المدينة كان به شياطين . وساق القصة نحو مرقس مع مجنون واحد

قال المتكلف في ١ ج ص ٢٣٣ ان مرقس ولوقا اقتصرا على ذكر المجنون الذي كان اشد هياجاً وعريدة وثأيا انها اقتصرا على ذكر المجنون الذي كان من الامم - وصرفا النظر عن اليهودي

وثالثا ان الذي ذكره كان من المهذبين والمترجح انه كان من ذوي اليسار وذا شهرة الى آخر ما ذكره

قلت من اين له ان احد المجنونين اللذين ذكرا في متى كان اشدهما جأ وكان من المهذبين وذوي اليسار والشهرة وان المجنون الاخر كان يهودياً مع ان متى وصفهما معاً بشدة الهياج ومنع الناس عن الأجتياز في الطريق وسائر الاحوال المذكورة في القصة . ومرقس ولوقا ذكرا مجنونا واحداً ومهما وصفاه بشدة الحال لا يزيد عما ذكره متى في المجنونين معاً وان متى ومرقس ولوقا لم يتعرضوا في كلامهم ولا اشعاراً بكون المجنونين او احدهما من الامم او اليهود او الخاملين او المهذبين وعلى ان هذه كلها دعا ولا اصل لها حتى في اضغاث الأحلام فانها لا تصلح لرفع التناقض والأضطراب بين نقل متى ونقل مرقس ولوقا : وزدتلي ذلك ان متى ذكر الواقعة في كورة الجرجسين ولسان القصة يقتضي كونها قريب المدينة (وهي جرجسا) قريب مقابرها ومسارحها وجرف البحيرة . ومرقس ولوقا ذكراهما في كورة الجدرين ولسان القصة ايضا يقتضي كونها قريب المدينة (وهي جدره) وقريب مسارحها ومقابرها وجرف البحيرة فقد تناقضوا ايضا في محل الواقعة ومقتضى خارتات الجغرافيين ان بين جدره وجرجسا نحو عشرة اميال انكليزية وان جدره تحت ولاية هيردوس وجرجسا تحت ولاية فيلبس ويزداد الأضطراب وظهور الغلط في القصة بملاحظة الخارتات فأن كون القصة قريبة من المدينة قريبة من البحيرة انما يناسب كونها في كورة الجرجسين لأن جرجسا كذلك واما جدره فهي بعيدة عن البحيرة نحو اربعة اميال . وكذا ذكر لوقا للجبل الذي كانت ترعى فيه الخنازير والقت نفسها منه الى البحر . لأن هكذا جبل موجود قرب جرجسا والبحيرة ولا يوجد

جبل قرب جدرة والبحيرة . ولكن ذكر العشر مدن في لوقا انما يناسب كون الواقعة في جدرة وكورة الجدرين لأن العشر مدن قريبة منها ومن ولايتها دون جرجسا ولذا ترى النصارى يذكرون في حاشية متى قراءة الجدرين . وفي حاشيتي مرقس ولوقا قراءة الجرجسين او الجرشين فاعتبر . وفي هذا القدر كفاية للمتبصر

﴿ الأمر السابع ﴾ أن الأنجيل التي يدعون تواترها الى الوحي والمصدر الألهامي قد نسبت لقدس المسيح امورا لا تنفك عن كونها موانع من النبوة والرسالة فاسمع بعضها

﴿ (١) تناقض الكلام ﴾ فقد ذكرت عن المسيح انه قال . ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقا يو ٥ : ٣١ وذكرت عن قوله ايضا . ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق لأنى اعلم من اين اتيت والى اين اذهب يو ٨ : ١٤ ولا خفاء في تناقض هذين الكلامين وكذب احدهما وهو مانع من النبوة

وقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٢٤١ و ٢٤٢ ان يرفع هذا التناقض واذكلف نفسه من ذلك ما لا يطاق ضاعت عليه مجاري الكلام وروابطه ومضامين العهدين واطال فيه بما لا يسمن ولا يغني من جوع . فقال كان يجب على صاحب اظهار الحق توضيح المعنى ان يورد الفقرة الثالثة عشر من ثامن يوحنا وهي . فقال له القريسيون انت تشهد انفسك شهادتك ليست حقا ١٤ اجاب يسوع وقال لهم وان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق : ثم قال المتكلف تفريعا على ذلك . فتوى ان الكلام اللاحق لا ينافي الكلام السابق فان معنى قوله وان كنت اشهد لنفسي اي اذا شهدت على سبيل الفرض والتقدير فشهادتي حق :

ثم اخذ المتكلف في التفرقة بين معنى أن واذا واطال في الكلام فكانت نتيجة التفرقة انه جعل اذا واو في موضع ان عندما تكلف بتكرار الكلام وتقليبه



فاقول لا يخفى على من له ادنى فهم ان الفقرة التي اوجب على اظهار الحق ذكرها لا تنفعه شيئاً ولو ملأ من تكرارها كتباً او نادى بها باعلى صوته الف الف مرة صارخاً فقال له الفريسيون الى آخره : واما فراره الى الفرض والتقدير فلا يخصه من التناقض بل يقال له اليس التقدير المذكور مناقض لقوله ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقاً . ومن اين جاء بالفرض والتقدير مع ما حكى بعد ذلك بيسير عن قول المسيح . وايضا في ناموسكم مكتوب ان شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني يو ٨ : ١٧ و ١٨

ثم قال المتكاف وعلى كل حال فكلمة ان لا تفيد وقوع الفعل بل لو وقع لا وجد ادنى منافاة

قلنا ان كلتا الفقرتين مصدرتان بقوله ان كنت اشهد لنفسي ويقول الأنجيل كما تقدم انه شهد لنفسه وقال انا هو الشاهد لنفسي : فابن الى ابن الفرار بالفرض والتقدير وما يجدي مع تحقق التناقض بين التقديرين ايضا . . . نعم ان قال المتكلف ان هاتين الفقرتين خاليتان من المعنى كقولي بل لو وقع الفعل لما وجد ادنى منافاة . قلنا له لا تنفك صورة الكلام عن التناقض ايضا وان لم يكن هناك معنى مقصود

﴿ (٢) تناقض الكلام ايضا ﴾ ومن ذلك ما في تاسع عشر متى عن قول المسيح لما قال له بعض الناس ايها المعلم الصالح انكر عليه هذا القول ١٧ وقال لما ذا تدعوني صالحا ليس احد صالحا الا واحد هو الله : ومثله في مرقس ١٠ : ١٨ ولوقا ١٨ : ١٩ وهذا مناقض لما يحكى من قوله . الإنسان الصالح مت ١٢ : ٣٥ ولو ٦ : ٤٥ وقوله انا هو الراعي الصالح . اما انا فاني الراعي الصالح يو ١٠ : ١١ و ١٤

والتكليف به ٤ ج ص ٢٨٥ تكلم على قوله لماذا تدعوني صالحا بما يثزه القلم عن شططه في التوحيد وصحة الكلام ويكفي في المناقضة ما يحكى من قوله الانسان الصالح ﴿٣﴾ تناقض الكلام ايضا ﴿٤﴾ ومن ذلك ما في ثاني عشر متي عن قول المسيح ٣٠ من ليس معي فهو عليّ ومن لا يجمع معي فهو يفرق . وكذا لو ١١ : ٢٣ . وهذا . ناقض لما يحكى عن قوله فيمن لم يتبع طريقته . من ليس علينا فهو معنا مر ٩ : ٤٠ ولو ٩ : ٥٠

﴿٤﴾ تناقض التعاليم ﴿٥﴾ فمن ذلك ما ذكر في متي عن قول المسيح ما حاصله انه لا حسن في صوم تلاميذه ما دام موجودا معهم ولا فائدة في صومهم بل لا محل له وهو كنوح بني العرس مع وجود العريس بينهم كجمل رقعة جديدة على ثوب عتيق يصير الخرق بها اردأ وكجمل الحمر الجديدة في زقاق عتيقه تشق بها الزقاق وتلف وتنصب الحمر مت ٩ : ١٤ - ١٨ ومر ٢ : ١٨ - ٢٣ ولو ٥ : ٢٣ - ٣٨ فان هذا مناقض لما حكى عن المسيح في خطابه لتلاميذه بما حاصله ان الصوم من اركان الايمان وأن بعض الكرامات والمراتب العالية لا تنال الا به وبالصلوة وان بعض الشياطين لا تخرج الا بالصوم والصلوة ولذا لم يقدر التلاميذ على اخراج ذلك الشيطان . انظر مت ١٧ : ١٤ - ٢٢ ومر ٩ : ١٤ - ٣٠

﴿٥﴾ تناقض التعاليم ايضا ﴿٦﴾ ومن ذلك ما في ثامن عشر لوقا عن تعاليم المسيح لتلاميذه ١ وقال لهم ايضا مثلاً في انه ينبغي ان يصلى كل حين ولا يُملّ . وضرب المثل بقاض ظالم مع امرأة لا ينصفها من خصمها فأزعجته بالالحاح فأنصفها لأجل الحاحها فأنصف سريعا مختاربه الصارخين اليه نهارا وليلا . انظر لو ١٨ : ١ - ٨ . وضرب ايضا مثلاً بن يلبج في الطاب فيعطى لأجل حاجته لو ١١ : ٥ - ٩ وايضا امر بالتضرع

في كل حين لو ٢١ : ٣٦ . وهو نفسه كان ليلة هجوم اليهود عليه يصلي  
 باشد لاجاة . لو ٢٢ : ٤٤ . وهذا كله مناقض لما في سادس متى عن تعليم  
 المسيح ٧ وحينما تصلون لا تكررُوا الكلام باطلا كالأثم فانهم يظنون  
 انه بكثر كلامهم يستجاب ٨ فلا تشبهوا بهم لأن اباكم يعلم ما تحتاجون  
 اليه قبل ان تسألوه فأن هذا نهى عن الدوام في التضرع والدعاء  
 وبيان لكونه باطلا من عوائد الأثم الوهمية وانه لا فائدة فيه فأن الله  
 يعلم بالحاجة قبل ان يسأل

﴿ (٦) التناقض في التعليم ايضا ﴾ فان التعليم والتعليل لعدم تكرار  
 الدعاء في الحاجة بأن الله يعلم بها قبل ان يسأل . مناقض لأصل مشروعية  
 الصلوة وخصوص الصلوة الربانية وخصوص التكرار فيها بقوله لا تدخلنا  
 في تجربة لكن نجنا من الشرير فان ما بعد لكن وما قبلها بمعنى واحد  
 مضافا الى انه لا بد ان يتكرر هذا الدعاء بتكرار الصلاة الربانية في  
 الشهر او السنة او في العمر مرات عديدة وبحسب هذا التعليل يكون  
 تكرارها ايضا باطلا

﴿ (٧) التناقض بين التعاليم والعمل ﴾ وايضا هذا التعليم والتعليل  
 مناقض لما تذكره الانجيل من فعل المسيح نفسه ليلة هجوم اليهود عليه  
 فانه كرر الدعاء في طلبه من الله عبور كاس المنية عنه وكان هذا الدعاء  
 هو صلاته يكرره باجاجة انظر مت ٢٦ : ٣٩ ولو ٢٢ : ٤١ - ٤٥  
 ولا اقل من كونه كرره ثلاث مرات انظر مت ٢٦ : ٣٩ - ٤٥ وانظر  
 الى السابع عشر من يوحنا فكم تجد فيه دعاء مكررا باللفظ او المعنى

﴿ (٨) التناقض ايضا بين التعليم والعمل ﴾ فقد ذكرت الانجيل  
 عن تعليم المسيح بحفظ الوصايا ومن جملة اكرام الام مت ١٩ : ١٩

ومر ١٠ : ١٩ ولو ١٨ : ٢٠ فإنه يناقضه ما يحكي من معاملته مع امه .  
 ففي ثاني عشر متى ٤٦ وفيما هو يكلم الجموع اذا أمه واخوته قد وقفوا  
 خارجا طالبين ان يكلموه ٤٧ فقال له واحد هوذا أمك وأخوتك واقفين  
 خارجا طالبين ان يكلموك ٤٨ فأجاب وقال للقاثل له من هي امي ومن  
 هم اخوتي ٤٩ ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها امي واخوتي ٥٠ لان من  
 يصنع مشيئة ابي الذي في السموات فهو اخي واخوتي وامي ونحوه مر ٣  
 : ٣١ - ٣٥ ولو ٨ : ١٩ - ٢١ : افلم يكن من اكرام الام الذي اوصى  
 الله به ان يقوم لها ويكلمها ويطيب قلبها برويته وليتهم نقلوا انه اعتذر  
 منها بدون ان يبينها بقول من هي امي ويندد بقداستها بكلام مفهومه  
 انها ليست ممن يعمل مشيئة الله . افيقولون انها لم تكن من المؤمنين به  
 العاملين بمشيئة الله . ام يقولون ان مخالفة الاكرام المذكور في الوصية  
 هو ان يقوم لها ويكثر ضربها على رأسها وعينيها واما ما دون هذا فليس  
 من مخالفة الوصية

﴿ المتكلف والمتعرب ﴾ وعلى هذا كان على التكلف والمتعرب ان يعدا في  
 كتابيهما من اغلاط القرآن الكريم وصف المسيح بالبر يوالدته ( سورة مريم : ٣٣ )  
 ويقولان ان الانجيل يذكر أنه قابل دعوتها بالانتمار واستهان بها وندد بقداستها :  
 ولا يتجه عليهما في ذلك كما يتوجه في فاحش غلط المتكلف به ٢ ج ص ٣٥ و ٩٣  
 حيث نسب الغلط الى قدس القرآن في قوله تعالى في شأن مريم . يا اخت هرون فجعل  
 المتكلف هذا القول من اعظم الاغلاط توهمها منه او ايها ما بأن القرآن الكريم اراد  
 بذلك هرون اخا موسى النبي : فكان الله لم يخاق هرون غيره ولا عمران غير ابيه . وان  
 الله نهى عن أن تُكْنى امرأة باخت هرون او ان هذا كله اخذت به مريم اخت موسى  
 امتيازاً من الله : وزاد المتعرب على ذلك ( ذ ص ٤٩ ) حيث اعترض على القرآن بأن  
 دعى مريم بابنة عمران واخت هرون . فقال غير مبال . وهي في الانجيل بنت الياقيم :  
 فقبحا للغرور وتعمساً للاقتحام واين يوجد في الانجيل نسب مريم الا ذكر كونها

نسيية الیصابات والیصابات من بنات هرون : نعم لما اختلف متى ولوقا في نسب يوسف النجار وتحير في ذلك قدماء النصارى فرَّ بعض المتأخرين الى محض المكابرة بدعوى ان لوقا نسب يوسف النجار الى والد مريم وهو (هالي) وحروفه تشابه حروف (الي) وهو يشبه ان يكون متطعا من الياقيم فيسخِّ بنخ الدنيا في سعادتها بالتقدم بمثل هذه الأوهام وقد قدمنا قريبا ما فيها

### ﴿ (٩) التناقض ايضا بين التعليم والعمل ﴾

ذكر الأنجيل عن المسيح انه علّم بمذمة الكذب وقال ان ابليس كذاب وابو الكذاب (يو ٨ : ٤٤) ويناقضه ما ذكره الأنجيل ايضا وقرّف به قدس المسيح اذ نسب اليه ما هو كذب صريح . حيث ذكر ان اخوة المسيح قالوا له اصعد الى هذا العيد فاجابهم اصعدوا انتم الى هذا العيد انالست اصعد بعد الى هذا العيد لأنّ وقتي لم يكمل بعد . ولما كان اخوته صعدوا حينئذ صعد هو الى العيد لا ظاهرا بل كأنه في الخفاء (يو ٧ : ٨ - ١١) وهذه التناقضات المذكورة هي من اعظم الموانع من النبوه والرسالة

﴿ الأمر الثامن ﴾ ان الانجيل قرّفت قدس المسيح بمنافيات العفة وما هو من اعمال الفساق المتهمين وهو بالبداهة من موانع النبوة والرسالة . وذلك كيجيء الامرأة الخاطئة الى المسيح وانها وقفت عند قدميه من ورائه باكية وابتدأت تبلّ قدميه بالدموع وكانت تمسحها بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنهما بالطيب . وانّ المسيح كان راضيا مستحسنا لعملها هذا حتى ضرب الامثال للمفريسي الذي انكر ذلك وفضلها عليه بأنها غسلت رجليه بالدموع ومسحتها بشعر رأسها ولم تكفّ عن تقبيلها منذ دخلت . انظر (لو ٧ : ٣٦ - ٤٧)



وكجاوس يوحنا ابن زبدي في حضن المسيح حتى اذا استشفع به بطرس وطلب منه ان يسأل المسيح عن السر اتكأ يوحنا على صدر المسيح وسأله وقد قدمنا هذا في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة وبيننا بمقتضى الأناجيل ان يوحنا حينئذ لم يكن طفلاً بل كان شاباً في ريعان الشباب وغضارته

﴿ الأمر التاسع ﴾ ذكرت الأناجيل ان المسيح وحاشاه شريب خمر ( اي كثير الشرب لها ) لو ٧ : ٣٢ - ٣٥ ومت ١١ : ١٧ - ٢٠ وانه قال في الخمر قول المودع المولع المتليف مت ٢٦ : ٢٧ و ٢٩ ومر ١٤ : ٢٣ و ٣٥ ولو ٢٢ : ١٧ و ١٨ وانه حضر مجلس العرس المنعقد للسكر واذا نفذ خمرهم عمل لهم بمجزه ستة اجران من الخمر ( يو ١ : ٢ - ١١ ) وقد قدمنا في المقدمة العاشرة ما يعلم منه ان شرب الخمر والرضاء به والاعانة عليه من موانع النبوة

﴿ الأمر العاشر ﴾ ان هذه الأناجيل التي يدعون تواترها الى مصدر الهامي ويسميها المتكلف كلام الله السميع العليم قد قرئت قدس المسيح اذ حكمت عنه ما يرجع الى القول بتعدد الآلهة ( انظر يو ١٠ : ٣٣ - ٣٧ ) وكذا تعدد الأرباب ( انظر مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ومر ١٢ : ٢٥ - ٣٨ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥ ) وقد ذكرنا هذا الأخير في الأمر الرابع وذكرنا عن العهد القديم ما يدل على توحيد الرب بل جاء في مرقس عن قول المسيح وتعليمه . الرب الهنا رب واحد ( مر ١٢ : ٢٩ ) وقدما حكاية تعدد الآلهة في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة وذكرنا دلالة العهد القديم على توحيد الأله والنهي عن ذكر اسم آلهة اخرى وان لا يُسمع ذلك من الفم . وايضا جاء في سابع عشر يوحنا تكلم يسوع بهذا ورفع عينيه نحو

السَّما وقال ايها الاب قد اتت الساعة مجد ابنك ليُجِّدك ابنك ايضا ٢  
 اذ اعطيته سلطانا على كل جسد ليعطي حياة ابدية لكل من اعطيته ٣  
 وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع  
 المسيح الذي ارسلته . وتلى هذا فتكون الأناجيل قد قُرفت قدس المسيح  
 بأمرين (احدهما) القول بتمدد الآلهة ولارباب وهو الشرك (وثانيهما)  
 تناقض تعاليمه مرة بالتوحيد واخرى بالشرك وحاشا قدسه من كل ذلك  
 وفي هذا المقدار كفاية ولولا أن الأستقصاء يُجمل على التحامل  
 واردة سوء القالة لزدناك

نتيجة ما ذكرنا ان النصارى يدعون تواتر نقلهم في امرين ( احدهما )  
 ان عيسى (ع) ادعى الرسالة العامة وظهر على يده المعجز ( وثانيهما ) ان  
 الأناجيل كتب الهامية من انبياء ادعوا النبوة وظهر على يدهم المعجز وقد  
 اتضح لك ان دعوى التواتر ونقله في الأمر الثاني لا يكاد يصح بل يشهد  
 بنفسه على كذبه ومع ذلك فلا يبقى للبصير وثوق واعتماد على دعواهم ونقلهم  
 للتواتر : وزيادة على هذا ان هذا الأمر الثاني الذي ينقلون تواتره  
 ويدعونه باشداصرار ليكذب الأمر الاول في دعوى الرسالة العامة وظهور  
 المعجز . وكون المعجز حجة على الصدق في دعوى الرسالة . بل يصرح  
 بظهوره على يد الكاذب في دعوى النبوة بل يظهر على يد الكافر كالرجال :  
 ومع ذلك فقد اكثر من ذكر ما هو مانع من نبوة المسيح اشد المنع :

وهل ترضى للعاقل مع هذا كله ان يخدع نفسه ويحجب عقله ويتساهل  
 في دينه ويركن الى نقلهم ودعواهم التواتر في هذا الوجه : ولا سيما ان  
 قرار الديانة والاعتماد على كتبها كان مبنيًا عند اسلافهم على قرار المجامع .  
 وهذا مما يلاشي الأطمئنان بالتواتر . فأن مبناه تلى عدم احتمال المواطاة

فكيف وان المجامع هي امارة المواطاة : فعلى طالب الهدى ان يتوقى  
ويتحذر من ان يستهويه السراب الى مهالك التيه بل يلزم الجادة الموصلة  
الى المنهل المأنوس والمورد الهني

﴿ المقدمة الحادية عشره في النسخ في الشريعة الآتية وفيها فصول ﴾

[ الفصل الاول في ماهيته وحقيقته المراد منه في الاصطلاح ]

النسخ في الاصطلاح هو رفع الله للحكم الشرعي بتشريع حكم آخر  
مخالف له . وحقيقته هو ان الله اللطيف بعباده العالم باحوالهم ومصالحهم  
في جميع الازمنة وتقلبات الامور قد يشرع حكما باعتبار مصلحة يعلم ان  
لها امداً منتهاً واحداً محدوداً . الا انه جلّت حكمته لم يبين حدّه لعباده  
وان كان مخزوناً في علمه فاذا انقضى امد تلك المصلحة وامد الحكم المنبعث  
عنها . شرع الحكم الثاني على مقتضى المصلحة المتجددة :

فقولنا النسخ في رفع الحكم الاول انما هو تسامح في الكلام .  
باعتبار دلالة دليله في ظاهر الحال على بقاءه في جميع الأزمان . والافالحكم  
الاول مرتفع في الواقع بنفس انتهاء مصلحته المحدود مجدها عند الله :  
ولا ينبغي ان يتوهم ذو شعور بان القائلين بامكان النسخ في الشرايع  
ووقوعه يقولون بان الله يريد في اول تشريع الحكم دوامه ابد الاباد ثم  
يعدل عن ذلك ويشرع حكماً آخر تعالى الله عن ذلك

الفصل الثاني في امكانه

لا يخفى ان الله القادر على جعل الشريعة وتشريع الاحكام . لقادر على  
ان يجعل حكمين لزمانين مثلاً . فإذا انقضى زمان الحكم الاول اعلن  
لعباده بواسطة رسله تشريع الحكم الثاني : ولا نجد من ذلك مانعاً بل  
لا مانع كما ستعرف ان شاء الله

وهالك كشف الحقيقة . فانا اذا نظرنا الى حكمة الله ولطفه بعباده وعلمه باختلاف احوالهم وتقلبات اطوارهم . وغناه عنهم وعن جميع العالم . حكمت علينا عقولنا وفهمنا وجداننا بان احكامه الشرعية في العبادات والعادات والسياسات . انما هي لاقتضاء مصالح العباد في طهارة نفوسهم وقربهم من حضرته . وتهذيب اخلاقهم . وانتظام اجتماعهم ومدنيتهم . وسهولة انقيادهم الى الطاعة والأدب . . ومن الواضح ان الناس قد تختلف وجوه مصالحهم وتغير بحسب الازمان لانهم بشر متغيرون بحسب الاعصار وتقلب الاحوال في الاخلاق والعادات . والقوة والضعف . واللين والقسوة . وسهولة الانقياد الى الطاعة . والتمرد . والابتداء . في الانقياد والتمرن عليه الى غير ذلك من الاختلاف الذي لا يخفى على الفطن : وبالضرورة يكون ما شرع لمناسبة اخلاق هذه الاجيال لا يناسب الأجيال المخالفة لها في الاخلاق . وما يناسب الأجيال القوية لا يناسب الضعيفة . وما شرع لمناسبة الأجيال السهلة الانقياد الى الطاعة لا يناسب الأجيال المتمردة . وما يناسب المتمرن لا يناسب المبتدي . وما يناسب القاسي لا يناسب اللين

حكيم في الأنجيل ان اليهود اعترضوا على المسيح في منع الطلاق الاللة الزنى وعارضوه بورود الطلاق في شريعة موسى مطابقا . فقال لهم ان موسى من اجل مساواة قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا (مت ١٩ : ٧ و ٨ ونحوه مر ١٠ : ٢ - ٧) . . وانظر ايضا ما هو البديهي من الاحكام العرفية فان ما يجعله حكما . العقلا . من الشرايع والقوانين لاصلاح اجتماع الرعية ومدنية مملكتهم وانتظام ادبهم لا بد من ان يكون في اول امر التشريع وخصوص حال الانقلاب ايسر واسهل على الرعية مما تقتضيه المصلحة عند قرنها على الانقياد لشريعة المملكة . وذلك لحكمة نفوذ الشريعة السهلة على القبول حتى تتمرن الرعية على الانشراح بالتشريع واجراء الشروع : وهذه مصلحة مهمة يحفظ بحكمتها سائر المصالح

واذا توجهت بعقلك ووجدانك الى ما ذكرنا حكمت بالبداهة بامكان النسخ في الشرايع الالهية . بل تحكم بلزومه بمقتضى الحكمه والملاطف في بعض الموارد . . فان استوضحت وقلت كل حكم شرعي يراعى فيه معدل المصلحة لكافة البشر والقدر الجامع الذي تتساوى فيه جميع اطوار الناس واخلاقهم في جميع الازمان . فلا يبقى محل للنسخ : قلنا . ان من الامور ما لا تختلف جهته باختلاف الأزمان والاحوال كالزنى مثلاً . وهذا لا يعترضه النسخ لحرمته . واما ما تختلف جهته بحسب الاعصار والاحوال كما ذكرنا . فان كنت تقول يجوز مراعاة معدل المصلحة فيه من غير لزوم . فذلك لا ينافي ما ذكرناه لامكان وقوع النسخ : وان كنت تقول بلزومه . سألتك اولاً ما هو الملزم به ومن هو الملزم : ونهناك ثانياً . الى ان سياحة الفكر في تقاب احوال البشر بحسب الاعصار والاخلق والعادات حسبما شرحنا بمضه لتكشف لكل مميّز وتعرفه بأن مراعاة معدل المصلحة على ما تقول . لا تنفك عن حرمان اكثر الناس من بركات اللطف بهم ومقتضيات مصالحهم : وما هو الداعي لذلك مع امكان ان يعمهم اللطف باستيفاء بركات مصالحهم على مقتضى الحكمة من دون مانع ولا فساد . \* . فأنت قلت اذاً فما بال اليهود والنصارى ينكرون امكان النسخ ووقوعه . حتى ان بعض كتابهم ليشددون النكير على القول بالنسخ ويبالغون في امتناعه على جلال الله : . قلت . ان كان شكك من هذه الجهة فانا نشكرك على ابدائها فاعلم أنا لم نبخس اليهود والنصارى في ابتداء الأمر حقهم من حسن الظن . ولا أجل ذلك تتبعنا كتبهم التي ينسبونونها الى الالهام والوحي . ونظرنا في نحلهم التي عكفوا عليها وشريرة جامعهم في يهوديتهم او نصرانيتهم فوجدنا اليهودية قد كثر فيها النسخ نقلاً عما قبلها . ونسخاً لما تقدمها . ونسخاً لما



جاء فيها : ووجدنا النصرانية الراجحة قد بني اساسها وسيج بنيانها ودار  
محورها على دعوى معنى النسخ الذي نقول به . بل على ملاشاة الشريعة  
السابقة واحكامها . ولم نجد وجها صحيحا لما تذكره عنهم الا المنافرة مع  
النون والسين والحاء في اسم النسخ : وانا لانضايقتهم في الاسم . بل نسمي  
هذا الذي نقول بامكانه ووقوعه بالاسم الذي يسمون به رفع الشرايع  
الموجود في كتبهم التي ينسبونها الى الوحي الالهي . ونقتصر في مدعانا  
على مثل ما وقع في الشرايع التي ينسبونها الى الله . . . . وان السير في كلمات  
بعض كتابهم في هذا المقام وخصوص المتكلف به ٤ ج ص ١٥٥-١٩٤  
قد كشف لنا عن منشأ الاشتباه او مبدأ الحياء في المغالطة والتمويه . وهو  
انهم تخيلوا بوجههم او خيلوا بتمويههم ان النسخ الذي يدعي المسلمون  
وقوعه في الشرايع هو رفع الحكم الشرعي مع ابطال غايته الاصلية التي  
شرع لأجلها وهي مصلحة العباد . ابطالا جزافيا من غير نظر الى تجديد  
مصلحة اخرى تناسب خلافه : فكانهم لم يسمعوا ولم يفطنوا من هتاف  
الصريح من كلمات المسلمين وكتاباتهم قولهم بأن الله الغني الحكيم شرع  
الشرايع لظفا منه بعباده ورحمة لهم برعاية مصالحهم بانواعها حسب ما تقتضيه  
حكمته وعلمه بما يناسبها من الاحكام بحسب اختلاف الاحوال والاوقات .  
وعلى ذلك فقد تقتضي الحكمة واللفظ تبديل الحكم الاول الى ما هو انطب  
منه في الزمان الثاني بالمصلحة والغاية المطلوبة في التشريع . وهذا التبديل  
انما هو لأجل المحافظة على الغاية التي شرع الحكم الأول لأجلها . وهذا  
هو النسخ عند المسلمين . وان فرض ان شريعة الحكم الثاني هي جوهر  
شريعة الحكم الاول باعتبار الغاية المطلوبة من التشريع . وان الاولى ترمز  
وتشير الى الثانية لكونها انطب باللفظ والرحمة بحسب الوقت والحال .

فان كل الشرايع الالهية متحدة في غايتها المرعية . ولكن اليست الاحكام المتبادلة فيها مختلفة بالنوع والحقيقة فنحن نصفهما بالناسخ والمنسوخ باحاط هذا الاختلاف

مثاله بان نتكلم على طريقة القائلين بسر الفداء . فنقول ان الله قد شرع بابطفه ورحمته في الترتيب احكاما لمصالح العباد في البر والتأديب والتكفير والخلاص والتكميل واستمرت على ذلك القاء وخمسة سنة تقريبا . ولكن لما كانت هذه الغايات تحصل فيما بعد ذلك على احسن وجه واتم حصول فرضا بسبب الايمان بالمسيح وبركة سر الفداء وذبيحة القادي الكريم . رفعت ذوات الاحكام الخاصة التي كانت في شريعة موسى وخفف ثقلها الباهظ وبدات شدتها بسهولة الراحة والاباحة . وهذا من وادي النسخ الذي يقول به المسلمون . ولا يشك فاهم او غبي في ان احكام التوراة قد بدات في النصرانية الرائجة في الصورة والماهية . وهم يقولون ان ذلك يوحى من الله وعايه فهو النسخ الذي يقول به المسلمون

وهبنا قلنا ما يتوله المتكلف به ٤ ج ص ١٨٤ ان الشريعة الموسوية بمنزلة البذر والمسيحية بمنزلة الشجرة والثمرة . وان المسيحية جوهر الموسوية وفذاكتها . ولكننا لانخداع عقولنا ووجداننا ونقول انها هي من حيث الاحكام . ولا نكون مع هذا اضحكة بقولنا . وعلى كل حال فان كتاب الله منزله عن الناسخ والمنسوخ

فاصغ لما نتلوه عليك من الكتب التي ينسبونها الى الله والوحي . واحفظ ما ذكرناه لك في معنى النسخ الذي نقول به . وحاسبهم حسابا يسيرا . وجادلهم بالتي هي احسن : ولانذكر لك مما جاء في كتب وحيهم مما لا يحيص عن كونه بمعنى النسخ الذي نقول به . وان ابواتسميته نسخا . ثم نذكر لك ايضا من كتب وحيهم موارد كثيرة لا يسميها المسلمون في الاصطلاح الغاب نسخا ولكنها يرد عليها كلما اعترض به اليهود

والنصارى على النسخ فاستمع . لذلك ان شاء الله

### ﴿ (١) الناسخ والمنسوخ في شريعة نوح ﴾

بمقتضى نقل التوراة . جاء في سابع التكوين ٢ و ٨ وكذا الثامن ٢٠ ان الله ذكر لنوح قبل الطوفان البهائم الطاهرة والتي ليست بطاهرة . والمراد من غير الطاهرة ما لا يجوز اكله ولا تقديمه للقرابين والمحرقات : ثم جاء في تاسع التكوين في ذكر ما بعد الطوفان عن قول الله لنوح ٣ كل دابة حية تكون لكم طعاما كالعشب الأخضر : وهذا يدل على جواز الأكل لكل دابة حية بخلاف الشريعة السابقة

وحاول المتكلف به ٤ ج ص ١٦٧ ان يتخلص من هذا فقال الراد بقوله تعالى كل دابة حية ٥ كل الحيوانات الطاهرة : واغرب في تشبثات الاستشهاد . ولعله اذ علم ان في تاسع التكوين المذكور ( ١٠ و ١٢ و ١٥ و ١٦ ) ما يبطل دعواه هذه ويوضح ان وصف الحياة غير وصف الطهارة . هرب الى دعوى ان المراد من لفظ كل هو البعض : ولكن مراجعة الموارد المشار اليها من تاسع التكوين تنادي بان المراد من ( كل ) هو العموم : على ان الدعوى بارادة معنى ( بعض ) من لفظ ( كل ) ناشئة من الوهم . والاستشهاد لها بالقرآن الكريم ناشئ من الخطأ في الفهم

### ﴿ (٢) التوراة وشريعة نوح والحيوانات ﴾

ثم نسخت التوراة هذه الاباحة العامة في شريعة نوح لأكل كل دابة حية كالعشب الأخضر وحرمت كثيرا من الحيوانات ( انظر حادي عشر اللاويين ورابع عشر التثنية )

### ﴿ (٣) التوراة وما قبلها في التزوج بالأخت ﴾

فحرمت التوراة التزوج بالأخت وان كانت من الأب وحده . ( لا ١٨ : ٩ ) مع انها ذكرت ان سارة امرأة ابراهيم كانت اخته من ابيه ( تك ٢٠ : ١٢ ) ولا تصغ الى تحريف الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١

حيث حرّفت وترجمت الأخت بالقريبة التي تعمّ بنت العم ونحوها ليتخلّص من هذا الاعتراض . فأنّ نص الاصل العبراني . وجمامنه اختي بت ابي هوا اخ لابت امي وتعي لي لايشه : اي وايضا اختي بنت ابي هي لكن لا بنت امي . وصارت لي امرأة : ولو كان الذي في الاصل العبراني بمعنى القريبة لقال ( شاري )

### ﴿ (٤) ايضا الجمع بين الاختين في التزويج ﴾

خبرته التوراة ( لا ١٨ : ١٨ ) مع انها ذكرت ان يعقوب تزوج براحيل على اختها لبنة ( تك ٢٩ : ٢٣ و ٣٠ ) وبقيتا عنده مجتمعتين مدة من السنين ( انظر تك ٢٩ - ٣٥ )

### ﴿ (٥) التزوج بالعمة ﴾

خبرته التوراة ( لا ١٨ : ١٢ و ٢٠ : ١٩ ) مع انها ذكرت ان ابا موسى وهو عمران بن قهات بن لاوي ( خر ٦ : ١٦ - ١٩ ) قد اخذ عمته يوكابد بنت لاوي التي ولدت له في مصر امرأة له ( انظر خر ٢ : ١ - ١١ و ٢٠ : ٢٦ و ٢٩ ) ينكشف لك الخطأ في مكابرة المتكلف وخبطه به ٤ ج ص ٨ - ١٠ في احتمال كون يوكابد ليست عمة عمران . \* . وبيان النسخ في هذه الموارد الثلاثة هو أنه لا بد ان تكون لابراهيم ويعقوب وعمران شريعة الكهنة اباحت لهم هذا التزويج المذكور وقد نسختها التوراة : هذا هو مراد اظهار الحق ولم يقل ان التوراة نفسها حكمت بجواز تزويج هؤلاء النبيين وبسطهما ثم نسخته كما توهمه المتكلف

ثم اجاب به ٤ ج ص ١٦٧ بانه لم ينزل الله على آدم ولا على ابراهيم شريعة بجواز تزوج الاخت الغير الشقيقة ثم حرّمها موسى وانما هذا الزواج كان من العادات التي اصطاح عليها القدماء قبل شريعة موسى . وقال ص ١٦٨ لم ينزل الله على القدماء

شريعة ثم نسخها موسى بل اصطلاح القدماء على عادات للجريان عليها في هذه الدنيا .  
وقال ص ١٦٩ ان زواج عمران كان قبل نزول الشريعة

اقول من اين للمتكلف ان القدماء لم تكن لهم شريعة مطلقا او في  
خصوص الزواج . مع انه لا يشهد لدعواه هذه كتاب ينسب الى الالهام .  
ام جاءه الوحي بذلك . ام يقول ان رحمة الله ولطفه لم يسعها الذين قبل  
موسى كما وسعوا بني اسرائيل المتمردين ثم ان قال انه لم تكن قبل موسى  
للقدماء شريعة مطلقا . قلنا . ان التوراة لتكذبك في ذلك فأنها  
تقول ان الله جعل لنوح شريعة صنعة الفلك ومن يحمله فيه من الاناسين  
والحيوانات . وشريعة الحيوانات الطاهرة والنجسة وبالضرورة يكون  
من الشريعة بناء المذبح واصعاد المحرقات ( انظر تك ٦ و ٧ و ٨ ) وجعل  
لأبراهيم شريعة الختان ( تك ١٧ : ٩ - ١٥ ) وتقول التوراة ايضا ان  
ملكي صادق ملك شاليم كان كاهنا لله العلي ولاجل ذلك اعطاه ابراهيم  
عشر الغنيمة ( انظر تك ١٤ : ١٨ - ٢١ ) فقل مامعنى الكهانة ان لم تكن  
شريعة . وما وجه العشر الذي اخذه من ابراهيم . اتقول انه كان عشرا  
ملوكيا . كلا بل ان سابع العبرانيين يفصح عن كونه عشرا شرعيا كاشفا  
عن عظمة ملكي صادق الذي اعطاه ابراهيم اياه : افترى المتكلف ينكر  
هذا كله ويقول ان الله ترك القدماء هملا كالبهايم بلا شريعة ولا نعمة :  
ام يقول انه لم تكن للقدماء شريعة في خصوص الزواج : فنقول له اترك  
الله عباده وعاداتهم في الزواج وان تسافدوا تسافد البهايم . دع عنك المشركين  
ولكن التوراة تقول منذ ولد انوش بن شيث ابتداء يدعي باسم الرب  
وذلك بعد خلق آدم باثنتين وثمانين سنة ( انظر تك ٤ : ٢٦ و ٥ : ٣ - ٧ )  
: فالموءمنون من ذلك الزمان الى زمان ابراهيم وآل ابراهيم . فرضنا ان الله لم



يجعل لهم شريعة في الزواج وتركمهم وعاداتهم . ولكن هل كان الله راضيا لهم بتلك العادات التي اصطاحوا عليها لأجل مناسبتها لمصلحة وقتهم . او كان ساخطا لها . فأن كان ساخطا لها فلماذا لم ينههم عنها . ويشرع لهم ما يناسب مصلحة وقتهم . وقد اوحى الله الى ابراهيم وخاطبه في امور كثيرة وكذا يعقوب ولو ان الله يخاطبهم بقدر ما تذكره التوراة عن خطاب الله لموسى في تفصيل ثياب هارون والكهنة ( خر ٢٨ : ٢ - ٤٢ ) او صيدلة البرص ( لا ١٣ و ١٤ ) لكفى في جعل الشريعة لهم . ام لم تكن فرصة للرحمة والالطف بخليله وآل خليله كفرصة طور سيناء . او مصارعة يعقوب ( تك ٣٢ : ٢٤ - ٢٩ ) الا بقدر الحثان الموت الذي تخلص منه النصارى : هذا وان كان الله راضيا بتلك العادات على ما ذكرنا فهي شريعة آلهية لهم . وايضا فان الله سمى سارة بأنها امرأة ابراهيم مرارا عديدة افلا يكفى هذا في امضاء زواجها فيكون شريعة ( انظر اقلًا تك ١٧ : ١٥ و ١٩ ) . . . . . دع هذا كله ولكن نيه المتكلف بالله جاء في السادس والعشرين من التكوين عن قول الله ٥ من اجل ان ابراهيم سمع لقولي وحفظ ما يحفظلي . او امري . وفرائضي . وشرايعي : وسله هل يقول بعد هذا . لم ينزل الله على القدماء شريعة : ام يقول ان المراد بهذا كله شريعة الحثان الواحدة

### ﴿ يعقوب وليئة ﴾

ثم سله ما وجه العذر والتخلص عن جمع يعقوب للأختين بقوله يه ٤ ج ص ١٥٨ ان مسألة يعقوب هي انه خطب راحيل فكرر به أبوها واعطاه ليئة غير انه استمر على خدمته فأعطاه راحيل

اتراه يقول ان ليئة لم يكن نكاحها صحيحا بل كان فاسدا بحسب عادة الوقت لأن يعقوب كان مخدوعا بها ودخل عليها بزعم انها راحيل ولم

يعرف انها ليئة حتى اصبحت فلا يكون تزوجه براحيل معها من الجمع بين  
الاختين : نعم ان قال ذلك لم نعمترض عليه بأنه يلزم ان يكون اقترانه  
الفاسد بليئة زنى . فيكون يعقوب وحاشاه زانياً مدة حياة ليئة ويكون  
اولاده منها . روايين . وشمعون . ولاوي . ويهوذا . ويساكر . وزبولون .  
اولاد زنى والعياذ بالله لا يدخلون في جماعة الله الى الجيل العاشر . تث ٢٣  
: ٢ ولا نقول اذاً كيف دخل في جماعة الله جيلهم الرابع والخامس وان  
منهما موسى كليم الله وهارون قدوس الله واللاويون حملة تابوت الله وخدام  
مسكنه وزعماء كهنوته وحفظة شريعته : فانما يجسب ما الفناه من ادب  
المتكلف لا نأمن ان يقول لم ينزل على القدماء شريعة بتجريم الزنى .  
او يقول نعم وقع يعقوب في خطيئة الزنى هذه المدة المديدة دلالة على  
ضعف الطبيعة البشرية ثم تاب من خطيئته وزيادة على ذلك ان المولى  
القدوس العادل سلط عليه ابنه روايين فزنى بزوجه بلهة ام اولاده .  
دان . ونفتالي . تك ٣٥ : ٢٢ . انظر يه ١ ج ص ١٣ و ١٨ و ٦٦ . ويقول  
ايضا ان اولاد الزنى الذين لا يدخلون في جماعة الرب هم العمونيون  
والمواييون انظر يه ٣ ج ص ٢٦٣

### ﴿ رسول الله واظهار الحق والمتكلف ﴾

والمتكلف من وغر صدره اقل من حرية ضميره لا رأى الزام اظهار الحق لهم  
بالنسخ في تزوج عمران بعمته وتحريم ذلك في شريعة موسى . لم يلتفت الى مراد اظهار  
الحق وهو انه ان كانت هذه الحكاية صحيحة فلا يمكن عادة لعمران الموحد لله ابن  
قهاث بن لاوي بن يعقوب نبي الله ابن اسحاق نبي الله ابن ابراهيم خليل الله ان يتزوج  
على غير شريعة تلقاها من آبائه الانبياء . في اباحة هذا التزويج وصحته . فيلزم من ذلك  
وقوع النسخ في شريعة موسى . بل توهم المتكلف ان اظهار الحق يحاول التنديد  
بظاهرة ولادة موسى كليم الله . فصار يقابله بخرافات القصص ثم زاد في الافتراء .

بالتعرض لقدس رسول الله في ترويجه بطلقة غلامه زيد بن حارثة الذي اشدّة رافة رسول الله به صار الناس يدعونه زيد بن محمد . فقال غير مبال بالانتقاد عليه به ٤ ج ص ١٦٩ وماذا نقول فيمن ادعى ان الله اجاز له ان يتخذ امرأة ابنه وجعل ذلك قانونا واجبا لو نسخ هذا القانون فان ذلك كان احق بالنسخ لانه قانون وخيم ومبدأ ميم لانه يسوغ الافتقار بزوجة الابن ولكنه لم ينسخه فهو وصمة باقية مدى الدهور

فتقول له الحق لا انت يقول ان الله جل شأنه شاء ان يحق باطل الجاهلية ويلاشي خرافاتهم ويقلع مفاصلها . وحيث كانوا يرتبون آثار الابن الحقيقي على الدعي جهلا منهم وزورا يلزم منه مفاصل لا تحصى . منها معاملة الدعي لأرحام من يدعى به ونسائه معاملة المحارم الحقيقية في الخلطة والتكشّف مع انه ليس هناك علاقة واقعية ولا رحم ماسة تصده عن النظر اليهن بالفحشاء والأقدام على المكروه مع كثرة الفرص وعدم الاحتشام في الخلطة فهو كحرامي البيت المذكور في المثل . وان الغالب على الادعاء كونهم من امكنة نائية . فلا تعرف نجاتهم من سوء منبتهم ولو هم عنصرهم . فأوحى الله الى رسوله الصادع بأمره الذي لم يستعف من رسالته ولم يضجر من احكامه . ان يبطل هذه العادة الذميمة بتبليغه قول الله في سورة الاحزاب ٤ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ه اَدْعُوهُمْ لَا أَبْنَاءَهُمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فِإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ . . . وأمره أيضا تثبिता لأبطال هذه العادة الوخيمة بان يكون اول عامل بشريعة الحق ومقاوم لخرافات الجاهلية ليكون اسوة للمؤمنين ويرتفع ببركته حرج الأباطيل . وقد قدمنا الكلام في هذا الشأن في الفصل الخامس عشر في عصمة رسول الله . . ومن عدم موفية المتكلف في كتابه ان لهج بهذا الافتراء وتسميته

لزيد ابناً لرسول الله حتى ان الغافل ليحب ان يعرف ان هذا هو الابن  
البكر لرسول الله او من سائر اولاده وهل كانت امه مبغوضة او مميّنة .  
فأن الغافل لا يخطر في خياله ان احدا يصّر على الافتراء بهذا المقدار من  
الأصرار ولا سيما في كتاب يطبع وينشر في العالم لنصرة الديانة في مقابلة  
أمة عظيمة راسخة القدم في العلوم الدينية . ولكن

لا تنتهي الأنفس عن غيرها ما لم يكن منها لها زاجر  
وبماذا يأتي وينفر المغفلين من قومه الا بهذا التمويه فأن قدس رسول  
الله ليس لقائل فيه مغمز . . .

﴿ سؤال ﴾ هل تقدر ان تكشف ما هو المنشأ في اصرار المتكاف  
على الصاق الدعي بمن يُدعى به حتى صار يضجر من هذه الشريعة التي  
محقت باطل الادعاء وردّت الأمور الى حقايقها  
﴿ (٦) نسخ التوراة لحكمها في محرقة السهو ﴾

جاء في رابع اللاويين عن الشريعة الموضوعة في جبل سيناء ١٣-٢٢  
انه اذا سهى كل جماعة اسرائيل واخفي امر عن المجمع وعملوا واحدة  
من مناهي الرب يقرب المجمع ثورا ذبيحة خطيئة محرقة . مع تفصيل في  
كيفية تقديمه وحرقة من دون ذكر في الشريعة لتقدمة اوسكيب او ذبيحة  
اخرى . . وجاء في الخامس عشر من العدد عن الشريعة الموضوعة في  
برية فاران ٢٤-٢٦ في حكم هذا الموضوع المتقدم بأن يقدموا مع الثور  
المذكور تقدميةً وسيكياً وتدياً : وهو نسخ للحكم بكفاية الثور  
في الشريعة الاولى

قال المتكاف يه ٤ ج ص ١٩٢ ان الذبايح متنوعة فالعبارة في سفر اللاويين  
عن ذبيحة الاثم من الذنور كما يتضح لمن طالع العبارتين

اقول يتضح من مطالعة العبارتين وكلام المتكلف هذا احد امرين .  
 اما انه لم يطالع العبارتين وانما تحكّم فيهما على نقل اظهار الحق المجمل .  
 واما انه لا يبالي بما يقول وما يظهر عليه اعتمادا على ان المسلمين وغالب  
 النصارى لا ينظرون في التوراة نظر مستقص في احكامها . ولا اقول انه  
 لم يفهم معنى التوراة لانه لا يخفى حتى على الغبيّ انه لا دخل للنذور  
 ولا ربط فيما بعد الثانية والعشرين من خامس عشر العدد اصلا وليس  
 فيها ما يوهم ذلك . وهالك نص العبارة ٢٤ فان عمل خفية عن اعين الجماعة  
 سهوا يعمل كل الجماعة ثورا واحدا بن بقر محرقة لرائحة سرور للرب مع  
 تقدمته وسكيبه كالعادة وتيسا واحدا من المعز ذبيحة خطيئة ٢٥ فيكفر  
 الكاهن عن كل جماعة بني اسرائيل فيصفح عنهم لانه كان سهوا  
 ﴿ (٧) ايضا امرأة الاخ ﴾

وقد حرمت التوراة امرأة الاخ من دون استثناء في الشريعة الموضوعه  
 في جبل سيناء (لا ١٨ : ١٦ و ٢٠ : ٢١) ثم بعد اربعين سنة تقرىبا نسخت  
 هذا التحريم العام في الشريعة الموضوعه على عبر الاردن واوجبت على  
 اخي الزوج الميت الذي لم يخلف ولدا ان يتزوج بأمرأة اخيه الميت ليقم  
 له نسلا فان ابى تقدمه المرأة الى الشيوخ وتخلع نعله وتبصق في وجهه امام  
 الشيوخ ويدعى اسمه بيت مخلوع النعل تث ٢٥ : ٥ - ١١

وان حاول المتكلف ان يجعل الحكم الثاني من قبيل التخصيص للحكم الاول  
 لا من النسخ . فانا سنوضح بعون الله ان ما كان بيانه بعد العمل بالعام فهو من الناسخ  
 لا من المخصص . وقد بقي الحكم الاول على عمومته اربعين سنة تقريبا وكلها وقت  
 العمل . فان بني اسرائيل كانوا مئات الألوف وقد كثّر فيهم الموت وبالضرورة يتفق  
 عندهم في كل سنة كثير من موارد الحكم العام بانواعها .



## ﴿ (٨) التوراة وداود وعمر اللاويين ﴾

جاء في شريعة التوراة مرة أن اللاوي الذي يوظف لخدمة المسكن وخيمة الاجتماع يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين كما في رابع العدد من النسخة العبرانية وتراجهما : وجاء مرة اخرى انه يكون من ابن خمس وعشرين سنة . عد ٨ : ٢٤ و ٢٥ وحيث اننا لم نتحقق من التوراة العبرانية ان اي الحكمين كان متقدما ولم يظهر لنا ان رفع الاول منهما كان بعد العمل به او قبله . فلم نجزم ههنا بأن أحدهما نسخ للاخر . خصوصا وقد خالفتها الترجمة السبعينية فانها ذكرت الخمس وعشرين سنة في المقامين فلا اختلاف وعلى كل حال فلا بد من استمرار العمل على الخمس وعشرين سنة او الثلاثين الى أن نسخه داود النبي وجعل الموظف من اللاويين لخدمة المسكن وخيمة الاجتماع يكون من ابن عشرين سنة فما فوق ففي الثالث والعشرين من الايام الاول ٢٤ هو لاء بنو لاوي حسب بيوت آبائهم رؤوس الآباء حسب احصائهم في عدد الاسماء حسب رؤوسهم عاملوا العمل لخدمة بيت الرب من ابن عشرين سنة فما فوق ٢٥ لأن داود قال قد اراح الرب اله اسرائيل شعبه فسكن في اورشليم الى الابد ٢٦ وليس للاويين بعد ان يحماوا المسكن وكل آنية لخدمته ٢٧ لأنه حسب كلام داود الاخير عد بنو لاوي من ابن عشرين سنة فما فوق . .

ولست ادري ماذا يقول المتكلف ههنا . . ايقول ان الله جل شأنه وضع الحكم الاول محدوداً في سابق علمه بمصاحته الموقته ثم لما تجددت حال اخرى ومصلحة اخرى اعلن الله لنبيه داود ما يناسبها من الحكم كما ذكر في كلام داود . ثم ليقول مع ذلك . وعلى كل حال فلانسخ ولا منسوخ كما لهج به : ام يقول ان هذا تصرف من داود بالشريعة بغير حق وقد

اخطأ فيه كما اخطأ في شأن اوريا وامراته وكان هذا الخطأ منه بعد قوله في الكلمات الالهامية التي هي كلام الله السميع العليم حفظت طرق الرب ولم اعص الهي . لأن جميع احكامه امامي وفرائضه لا احيد عنها . واكون كاملا معه واتحفظ من اني ( ٢ صم ٢٢ : ٢٢ و ٢٣ و صر ١٨ : ٢١ - ٢٣ ) و اخطأ ايضا بنو اسرائيل . وعزرا . وحجي . وزكريا . الانبياء اذ جروا على فعل داود وتركوا شريعة موسى فوظفوا للخدمة في المسكن من اللاويين من كان ابن عشرين سنة فما فوق عز ٣ : ٨

### ✽ ( ٩ - ١١ ) التوراة وحزقيال والمحركة اليومية ✽

جاء في التوراة ان محركة كل يوم خروفاً حولي ان احدهما للصباح و ثانيهما لما بين العشاءين . وتقدمة كل واحد من الحروفين عشر الأيفة من دقيق ملتوت بربع الهين من زيت . وسكيبه ربع الهين ( عد ٢٨ : ٣ - ٩ ) : وجاء في حزقيال ان محركة كل يوم حمل حولي يعمل صباحاً صباحاً وتقدمته سدس الايفة دقيق وثلاث الهين لرش الدقيق ( حز ٤٦ : ١٣ - ١٦ ) : ففسخ شريعة محركة الليل ( ٢ ) ومقدار الدقيق ( ٣ ) ومقدار الزيت في مقدمة الصباح

### ✽ ( ١٢ - ١٦ ) وايضا محركة السبت ✽

فقد جاء في التوراة انها خروفاً حولي ان وتقدمتها عشران من دقيق ملتوت بزيت مع سكيبه ( عد ٢٨ : ٩ ) : وجاء في حزقيال ان محركة السبت ستة حملان وكبش وتقدمتها ايفة للكبش . وهين زيت للأيفة وللحملان عطية يد الرئيس ( حز ٤٦ : ٤ و ٥ : ١ ) ففسخ حكم الحروفين ( ٢ ) ومقدار التقديمة للكبش ( ٣ ) وما يناسب الدقيق من الزيت ( ٤ ) ورفع حكم السكيب ( ٥ ) زاد عطية الرئيس في مقدمة الحملان

﴿ (١٧ - ٢١) وايضا محرقة رأس الشهر ﴾

فقد جاء في التوروية انها ثوران وكبش واحد وسبعة خراف حولية وتقدمتها لكل ثور ثلاثة اعشار من دقيق ملتوت بزيت وللكبش عشرين ولكل خروف عشر وسكائبهن نصف الهين من الحمر للشور وثلث الهين للكبش وربع الهين للخروف . ويضاف الى ذلك تيس من المعز ذبيحة خطية ( عد ٢٨ : ١١ - ١٦ ) : وفي حزقيال ثور واحد وستة حملان وكبش . والتقدمة ايفة للشور وايفة للكبش واللايفة هين من زيت وللحملان ماتناله يد الرئيس . حز ٤٦ : ٦ و ٧ فنسخ حكم الثورين والخراف ( ٢ ) وتقدمة الثور والكبش ( ٣ ) وما يناسب الدقيق من الزيت ( ٤ ) وحكم السكيب . ( ٥ ) وزاد عطية الرئيس في تقدمه الحملان

﴿ ( ٢٢ - ٢٥ ) وايضا محرقة الفصح ﴾

وذكر التوروية لمحرقات سبعة أيام الفصح وتقدماتها لكل يوم نحو ما ذكرت لمحرقات اول الشهر ( عد ٢٨ : ١٦ - ٢٥ ) وفي حزقيال ان لكل يوم سبعة ثيران وسبعة كباش وتيسا ذبيحة خطية . وتقدماتها ايفة للشور وايفة للكبش وهين من زيت لللايفة ( حز ٤٥ : ٢٣ و ٢٤ ) فنسخ حكم الذبائح ( ٢ ) وتقدمتها ( ٣ ) وما يناسبها من الزيت ( ٤ ) وحكم السكيب

﴿ ( ٢٦ - ٢٩ ) وايضا محرقات عيد المظال ﴾

فذكرت التوروية فيه محرقات السبعة أيام مختلفات العدد اكثرها في اليوم الخامس عشر من الشهر السابع . ثلاثة عشر ثورا وكبشان واربعة عشر خروفا حولياً مع تيس ذبيحة خطية . وتقدمتها لكل ثور ثلاثة اعشار من دقيق ملتوت بزيت وعشرين لكل كبش وعشر لكل خروف . وينقص العدد في الايام فيكون في اليوم السابع سبعة ثيران وكبشين

واربعة عشر خروفا. وتقدماتها وسكانبها على نحو ما تقدم ( عد ٢٩ : ١٢ - ٣٩ ) : وفي حزقيال ان الرئيس يعمل في سبعة ايام عيد المظال محرقة نحو ما يعمل في عيد الفصح ( حز ٤٥ : ٢٥ ) فنسخ حكم الذبائح ( ٢ ) وتقدماتها ( ٣ ) وما يناسبها من الزيت ( ٤ ) وحكم السكيب

❦ وايضا ما هو للرئيس وما عليه وعليك تعداد ما فيه من النسخ ❦ لم يحىء في التوروية شريعة التقدمة للرئيس على اسرائيل . ولم تجعل عليه بازاء ذلك المحرقات وتقدماتها وسكيبها في الاعياد والشهور والسبوت والمواسم . بل ذكرت التوروية ان هارون يأخذ من جماعة بني اسرائيل تيسين لذبيحة خطيئة وكبشا لمحرقة ( لا ١٦ : ٥ ) وان القرايين . وذبائح السلامة . وذبائح الكفارة . وذبائح الخطيئة والاثم . وسائر التقدّمات يقدمها بنو اسرائيل بانفسهم . ( انظر سفر اللاويين من اوله الى السادس منه ) : وكان حق الكهنة على اسرائيل الساعد والكرش من الذبائح . والباكورات ( تث ١٨ : ٣ ) وقرابينهم . وتقدماتهم . وذبائح خطاياهم . وذبائح آثامهم . والابكار . والباكورات : وحق بني لاوي على اسرائيل هي العشور ( عد ١٨ : ٨ - ٢٢ ) : وقد جاء في حزقيال ضد هذه الشرايع لجعل على بني اسرائيل تقدمة للرئيس سدس الايفة من حומר الخنطة والشعير اي سدس العشر من الحומר وبث من الزيت اي عشر الكرم . وشاة واحدة من مائتين . وجعل على الرئيس بازاء ذلك . المحرقات . وتقدماتها . وسكيبها في الاعياد . والشهور والسبوت و كل مواسم بيت اسرائيل . وهو يعمل ذبيحة الخطيئة . والتقدمة والمحرقة وذبائح السلامة للكفارة عن بيت اسرائيل ( حز ٤٥ : ١٧ ) وعلى هذا فان كان ما ذكرناه عن حزقيال صادرا عن وحي الله كما نسبته الى قول السيد الرب فلا يحصى

فيه عن القول بالنسخ في هذه الشرايع المختلفة المتباينة : او يقال بأنه من التشويش وتلاعب الأيام الطارىء على العهد القديم كما بنى عليه اظهار الحق كلامه

ولكن المتكاف لا يرضى بشيء من ذلك ويقول النسخ مناف لحكمة الله وعلمه به ٤ ج ص ١٥٥ . وكتاب الله منزه عن النسخ والنسوخ به ٤ ج ص ١٨٤ . ويقول به ١ ج ص ٩١ و ١٢٧ ما حاصله انه لا كان حزقيال مع بني اسرائيل في سبي بابل ذكر لهم الهيكل والفرائض المقدسة ليؤد كد لهم ان المولى سيعيدهم الى وطنهم وتشويقا لهم الى تلك الاوقات السعيدة . وثانياً انه عبارته نبوية استعارية يشير بها الى ايجاد المسيح - فاطاق الهيكل على كنيسة المسيح . وعلى كل حال فلا يوجد ادنى تناقض بين اقواله وسفر العدد لاختلاف الموضوع فان حزقيال لم يأت بما ينافي شريعة موسى

اقول قد ذكرنا لك موارد المناقضة والمنافاة بين ما يذكر عن شريعة حزقيال وشريعة موسى . فطابق انت لأجل الاستيضاح ما بين الخامس والاربعين والسادس والاربعين من حزقيال وما بين شريعة التوراة وخصوص الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من العدد . وقل ما ترضاه لك حرية ضميرك ومجد فهمك وشرف صدقك ومعرفتك . وانظر الى انه هل يرضى لك ذلك ان تقول لا نسخ ههنا ولا تناقض ولا منافاة بل ان عبارة حزقيال نبوية استعارية تشير الى ايجاد ملكوت المسيح فاطلق الهيكل على كنيسة المسيح ام تقول بابتداء فهمك واول فطرتك اين هذه المقامات واين الهيكل واين الكنيسة . بل لا بد للكلام من معنى . وللاشارة قانون يميزها عن الهذيان . وان للكلمات نقاداً وللاحقائق رصداً وليس كل الناس ابنا الحياذ عن الصواب ولا سيما هذه الاجيال المنفورة



﴿ (٣٠ و ٣١ و ٠٠٠) التوروية والمسيح والطلاق والتزويج بالمطالبة ﴾  
 شرعت التوروية طلاق الرجل لأمراته اذا لم تجد نعمة في عينه لأنه  
 وجد فيها عيب شي . وشرعت ايضا تزويج رجل آخر بهذه المطلقة (ث ٢٤ :  
 ١ - ٤) : ونسخ الانجيل هذا الحكم بقوله عن المسيح . من طلق امراته  
 الأ لعله الزنى يجعلها ترني ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني ( مت ١٩ و ٣٢ : ١٩  
 : ١٩ و مر ١٠ : ١١ و ٢٢ ولو ١٦ : ١٨ )

وقد حاول المتكلف في تبديل الانجيل اشريعة التوروية في الطلاق والتزويج بالمطالبة  
 ان يجعله من قسم التخصيص المصطلح . لامن قسم النسخ انظرية ؛ ج ص ١٧٠ و ١٧١  
 فاطال وحرف وخاط فراجعته : وهذا أما من عدم الوصول الى الفارق المعنوي المعيز  
 بين التخصيص والنسخ . وأما من الفرار الى التمويه والمغالطات

فاعلم ان التخصيص في الاصطلاح هو ان يأتي المتكلم في خطابه بلفظ  
 عام ولكنه لا يريد منه العموم لجميع افراده بل يريد بعضها . وحينئذ يلزمه  
 في قانون التفهيم وصحة الخطاب ان يأتي على وفق مراده من العام بالمخصص  
 المتصل او المنفصل ليكون بياناً للمراد قبل ان يحضر وقت العمل من  
 المخاطب فينكشف بالمخصص ويتبين مقدار ما اراده من العام في  
 اول الأمر وحين الخطاب

مثاله أن يقول المتكلم اكرم الكتاب . وهو يريد من عموم الكتاب من لم تكن  
 عادته التمويهات ومزخرفات الاباطيل . فعليه في قانون البيان ان يقول متصلاً او  
 منفصلاً قبل حضور وقت الاكرام المأموره . لا تكرم كتاب التمويهات والاباطيل . .  
 فالتخصيص المصطلح هو البيان لارادة البعض من افراد العام في أول الخطاب

واما اذا تأخر ورود الخاص عن وقت العمل بالعام واستمر العام على  
 عمومته مئات من السنين وصح العمل بجميع افراد اعتداده على عموم لفظه  
 في هذه المدة كما في شريعة التوروية في الطلاق . فليس ذلك من التخصيص

المصطاح . بل انما هو نسخ ورفع للحكم عن بعض افراد العام بعد ارادة المتكلم لعمومه . فأنه لو لم يرد عمومه على طبق اللفظ لوجب عليه في الحكمة ان يبين مقدار مراده من افراد العام قبل حضور وقت العمل ولا يؤخره عن ذلك . فأنه يكون بهذا التأخير منريا بالجهل مقصراً في بيان المراد عند الحاجة الى البيان ولا شك في قبح ذلك في حكمة الكلام وصواب المحاورات

فيكشف ورود الخاص قبل وقت العمل عن ارادة بعض افراد العام حين الخطاب وهو معنى التخصيص المصطاح

ويكشف تأخر الخاص عن وقت العمل عن ان العموم مراد من حين الخطاب الى حين مجيء الخاص فيكون الخاص رافعا لحكم العام المراد على عمومه : وهذا من حقيقة النسخ الذي كشفنا عن معناه في اول المقدمة . فان صحّ صحّ النسخ بجميع اقسامه . ولو كان النسخ باطلاً لكان هذا باطلاً ايضاً . لأن الجهة فيهما واحدة . وهي رفع الحكم الثابت والشريعة السابقة

ولا يخفى ان حكم التورانية في الطلاق عام لكل عيب في المرأة حتى عيب سوء الخلق والخلقة . ولم يبين تخصيصه في التورانية ولا من موسى بعيب الزنى بل عمل بنو اسرائيل بالعموم وصاروا يطلقون من لم تجد نعمة في اعينهم لكل عيب الى زمان المسيح . كما يشهد بذلك الانجيل الرائج في نقله لكلام المعترضين على المسيح في امر الطلاق . وقرار المسيح لاعتراضهم . وجوابه بأن موسى جوز لهم ذلك من اجل قساوة قلوبهم ( مت ١٩ : ١ - ٩ ومر ١٠ : ٢ - ٦ ) وهذا هو النسخ . . . . .  
فأن فر المتكلف من تسميته نسخاً واقتراح الخلط في الاصطلاح بتسميته تخصيصاً جاريناه وقلنا ان محل كلامنا هذا النحو من التخصيص ومن الظرائف المؤنسة ان المتكلف قد نسي موضوع الكلام في هذا المقام وهو

الطلاق فمقبه كالمستنتج بقوله . وقد اقام المسيح دليلا مقنعا باهرا على ان المولى سبحانه وتعالى خلق لآدم حواء . ولو كان تعدد الزوجات جائزا لخلق له امرأتين ولكن المولى سبحانه وتعالى هو العليم الحكيم يضع كل شيء في محله ويعرف ما يكون سببا في عمار البيوت وما يعجل بخرابها غير ان الانسان زاغ عن شريعة الله افساده وخرابه وقسوته وتكبره واعجابه بنفسه

فنقول ( اولا ) ما ربط هذا الكلام بمسألة الطلاق ونسخه . واي تعاق له باقبله من الكلام (وثانيا ) ما ربطه بالاحتجاج المنسوب الى المسيح فانه مع ما ذكرنا فيه من الوهن مسوق لعدم التفريق بين الرجل وامرأته انظروا ١٩ : ٤ - ٧ ( وثالثا ) ان هذا النحو من الاحتجاج يبطل عليهم مشروعية رهبانيتهم وترك الزواج فيقال لهم لو كانت الرهبانية وترك الزواج جائزا لما خلق الله لآدم زوجه . ولكن الله هو العليم يعلم ما يكون سببا في تناسل البشر وحفظ النوع غير ان الانسان يبتدع ما لم ينزل الله به من سلطان ( ورابعا ) ان هذا الاحتجاج من التكاف اما تكون له صورة غير قبيحة اذا قلنا بوجوب تعدد الزوجات عقلا وفي كل شريعة . واما اذا قلنا بالجواز فلا يصلح هذا الاحتجاج حتى للمغالطة . اذ نقول ان الله اختار لآدم احد الأمرين الجائزين . بل لا بد ان يكون على احد الأمرين الجائزين على كل حال ( وخامسا ) قد قلنا في هذا الاحتجاج المنع الباهر يقتضي انه لا يجوز لبس الثياب لان الله خلق آدم وحواء عريانين وبقيا على ذلك مدة من الزمان . فلو كان لبس الثياب جائزا لخلق لها ثيابا من أول الأمر ولكنه لم يكن من البدء هكذا . ( فان قلت ) ان الله قد صنع لها بعد ذلك اقصة من جلد . . ( قلت ) وقد شرع الله لموسى شريعة الطلاق وبقيت هذه الشريعة باءتراف المتكلف نحو الف وخمسمائة سنة والكل من الله وفي الكل لم يكن من البدء هكذا

واما قوله ولكن المولى هو العليم الحكيم يضع كل شيء في محله الى آخره . فامر المتكلف دأثر فيه بين امرين . اما انه لا يبالي بما يقول . ولا دراية له لامن العهد القديم ولا من اهل العلم بان تعدد الزوجات كان جائزا قبل المسيح في الشريعة . وعلى جواز نهى التوروية . ساحناه فيما فعله ابراهيم ويعقوب لزعمه الفاسد انه لم تكن قبل موسى شريعة : ولا نقول له ان جدعون النبي بدلالة تكرر كلام الله معه كما في السادس والسابع من القضاة . قد كانت له نساء كثيرات . قض ٨ : ٣٠

وكذا داود النبي وسليمان النبي : لانا قد القنا من ادب التكاف ان يقول ان هو لاء فعلوا خلاف الشريعة واطأوا وتابوا فعاقبهم المولى : ولكننا نقول له ان التوروية صريحة في جواز تعدد الزوجات ( انظر تث ٢١ : ١٥ - ١٨ ) فكيف وضع الله هذه الشريعة اتراه يريد ان يخرب بيوت شعبه وابنائهم بل ابنه البكر ( خر ٤ : ٢٢ و ٢٣ وار ٣١ : ٩ ) . . . واما ان يكون المتكلف يعرف ذلك من التوروية والعهد القديم ولكنه كما يظهر من اواخر كلامه ههنا قد نبخسه ما ينقل من عقيدة ( ماني كيز ) واصحابه حيث يقولون ان الذي اعطى موسى التوروية وكلم الانبياء الاسرائيلية ليس بآله بل شيطان من الشياطين . او الآله الثاني خالق الشر : نقله اظهار الحق في الجزء الثاني عن تاريخ ( بل ) وتفسير ( لاردنر ) : او انه اخذ ذلك مما عن قول ( بولس ) فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها ( عب ٧ : ١٨ ) فانه لو كان الاول بلا عيب لما وجد موضع لثان ( عب ٨ : ٧ ) أو من القول المنسوب للمسيح . الحق الحق اقول لكم اني انا باب الخراف جميع الذين جاءوا قبلي هم سراق ولصوص ( يو ١٠ : ٧ و ٨ ) : او مما نقله ( وارد كاتلك ) عن كتاب ( اللوטר ) من قوله نحن لا نسلم موسى ولا توريتيه لانه عدو عيسى . وقوله انه استاذ الجلادين انظر الى الوجه الحادي عشر من الفصل الرابع من الباب الاول . من اظهار الحق او قول ( سايل ) والرسالة المنسوبة ( لعبد المسيح الكندي ) ان الله تساهل مع اليهود فاعطاهم احكاما غير صالحة وفرائض لا يحبون بها

ثم من ذا الذي عنه بقوله غير ان الانسان زاغ عن شريعة الله الى آخر كلامه . اتراه يعني موسى النبي في شريعة تعدد الزوجات . ام جددعون . وداود . وسليمان . الانبياء . ام جميع الناس من يعقوب ومن قبله ومن بعده من بني اسرائيل او انبيائهم الى زمان تحريمه في النصرانية

واما ادعاءه خراب البيوت بتعدد الزوجات فباطل بالوجدان لما نرى عليه المسلمين منذ اربعة عشر قرنا : بل اذا اعطيت الحكمة حقها من التدبر دأت باوضح دلالة على ان الله الرؤوف الرحيم العليم الحكيم لم يكن ليخلق النساء اكثر من الرجال باضعاف كما يشهد به الاحصاء . ثم يشرع في امرهن شريعة توجب حرمان اكثرهن عن قضاء الوطر من الشهوة المقلقة التي اودعها الله فيهن ويستب بشريعته تعطي لهن عن فائدة التماسل التي جعل فيهن قابليتها مع انها اشرف الفوائد واحبها الى الانسان . فيبقى

بمقتضى الشريعة في نكد عيش العزوبة والتأمل حتى يتقرب على ذلك ما يترتب من العواقب الذميمة انظر الى حوادث البشر . راولا محذور سوء القالة لاشرنا الى جملة منها : ولم يكن الله ليعطى الرجال عن بركة التناسل اذا عقت نساؤهم او ينسن من المحيض او مرضن مرضا مزمنًا

### ﴿ ( ٣٢ و... ) الحلف ﴾

لم تمتنع التوروية من الحلف والقسم . بل امرت بعدم نقضه ( عد ٣٠ : ٢ ) وقد منع الانجيل منه بالكلية ( مت ٥ : ٣٣ - ٣٨ )

### ﴿ ( ٣٣ و ٣٤ و... ) القصاص والسياسة ﴾

وقد شرعتها التوروية ونهضت عن الاشفاق فيها ( خر ٢١ : ٢٣ - ٢٥ ولا ٢٤ : ١٩ و ٢٠ وتث ١٩ : ٢١ )

### ﴿ ( ٣٥ و ٣٦ و... ) الدفاع والمطالبة بالاموال ﴾

وشرعت التوروية دفاع السارق واوبقتله والمطالبة بالاموال وغراماتها والمحاكمة فيها . انظر الى الثاني والعشرين من الخروج : ونهى الانجيل الرائج عن القصاص والسياسة والدفاع والمطالبة بالاموال . وجعل ذلك من مقاومة الشرّ بالشرّ ( مت ٥ : ٣٨ - ٤٢ ولو ٦ : ٢٩ )

### ﴿ ( ٣٧ و... ) الصوم ﴾

وقد كثر في العهد القديم ذكره والتقرب والتضرع به الى الله (قض ٢٠ : ٢٦ و صر ٣٥ : ١٣ واش ٥٨ : ٣ - ٧ وزك ٧ : ٥ و ٦ وغير ذلك وكذا في العهد الجديد ( مت ٤ : ٢ ) وكان تلاميذو حنا المعمدان يكثرون منه : وقد ابطله نقل الانجيل عن المسيح والغناء عن تلاميذه مادام موجودا فيهم وضرب الامثال لعدم مناسبته ( انظر مت ٩ : ١٤ - ١٨ و صر ٢ : ١٨ - ٢٣ ولو ٥ : ٣٣ - ٣٩ )



﴿ ٣٨ و . . . ﴾ الانجيل والانجيل . بشارة الرسل ﴿

في الانجيل ان المسيح اوصى تلاميذه في اول الامر حين ارسلهم للتبشير بقوله . الى طريق امم لا تمضوا والى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالبحري الى خراف اسرائيل الضالة (مت ١٠ : ٥ و ٦) ويؤيد هذا الحكم وظهوره في الدوام ما عن قول المسيح . لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة : ثم نسخ هذا الحكم ورفعها عن قوله للتلاميذ ايضا فاذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعمدوهم باسم الأب والأبن والروح القدس وعلموهم ان يحفظوا جميع ما اوصيتكم به (مت ٢٨ : ١٩ و ٢٠) : وقوله ايضا اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها (مر ١٦ : ١٥)

﴿ تنبيه ﴾ جاء في الانجيل ان المسيح امضى شريعة موسى على متبعيه وثبتها وامر باتباعها بقوله للجموع وتلاميذه . على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه (مت ٢٣ : ١ - ٣) ومقتضى انجيل (متى) ان هذا الكلام كان في (اورشليم) قبل الفصح الذي جرت فيه حادثة الصليب بيومين (انظر مت ٢٣ - ٢٦ : ٢) فيكون في اواخر ايام المسيح على الأرض . وبناء عليه تكون شريعة التوراة شريعة المسيح باعتبار هذا الامضاء والتثبيت والامر بالاتباع لها . فكل نسخ جاء بعد هذا من الرسل لشريعة التوراة يرجع في الحقيقة الى نسخ شريعة موسى والمسيح

﴿ ٣٩ و . . . ﴾ التوراة والرسل والختان ﴿

وهو شريعة الله لابراهيم وذريته ومتبعيه وعلامة عهده معهم (تك ١٧ : ٩ - ١٥) وشريعة موسى (لا ١٢ : ٣) وقد جعله شرطا في جواز الاكل من الفصح (خر ١٢ : ٤٣ - ٤٩) وقد استمرت هذه الشريعة الى أن

ختن بها المسيح ( لو ٢ : ٢١ ) وبقيت مستمرة مادام في الأرض وبعد ذلك مدة في زمان الرسل : ثم نسخه الرسل ورفعوا وجوبه عن المؤمنين من الامم في ضمن ما رفعوه في المشورة بينهم ( انظر خامس عشر الاعمال ) ثم نسخه ( بولس ) ورفع رفا كليا انظر روميه ٣ : ١ و ٣٠ و ٤ : ١٠ - ١٣ و ١ كو ٧ : ١٨ - ٢٠ وغل ٦ : ١٥

وقد اطال المتكلف في كلامه في هذا المقام ولم يأت فيه الا بتناقض اطرافه وسوء الحياذ عن الجواب انظر يه ٤ ج ص ١٢٥ و ١٢٦

قلنا ايها الكاتب ان الختان الذي كان واجبا في شريعة ابراهيم وشريعة موسى الى شطر من ايام الرسل . اما ان تقول فيه ان وجوبه مختص بذرية ابراهيم . وان شريعته التورانية لا تعم غير بني اسرائيل . ونسأحك عما في هذه الدعوى من مخالفة العهدين . واما ان تقول بأن شريعته عامة لكل الناس وانه علامة عهد الايمان بين الله وبين المؤمنين : وعلى كل تقدير فقل هل هو الى الآن واجب على نحو وجوبه الاول . وان الرسل لم يتعرضوا لرفع وجوبه بوجه من الوجوه وغاية ما بينوا انه لا يختص بدون الايمان : او تقول انه الى الآن ومن زمان مشورة الرسل في شأنه غير واجب بوجوب شريعته السابقة بل رفع ثقله لانه كان رمزا الى المعمودية والمعمودية تشير الى الغسل بدم المسيح وقد انقضى زمان الرمز وجاء زمان الخلاص المرموز اليه : اجب باحد الأمرين ثم اعرف اين تقول فلان نسخ ولا منسوخ

### ✽ عيد المسيح الكندي ✽

ومن الظرائف المونسة انه قد ظهرت في القرون المتأخرة رسالة نصرانية تنسب لعبد المسيح الكندي وانه كان في زمان بني العباس : ومن جملة ما فيها قوله ان الله جل اسمه لما كان مزمعا ان يدخل بني اسرائيل الذين هم ولد ابراهيم الى ارض مصر ولم يزل عالما ان الشره سوف يحكمهم على ارتكاب الفواحش التي حرما عليهم ونجس

اهلها جعل هذا سببا لمن اراد ارتكاب الفاحشة من امرأة مصرية نظرت الى هذه العلامة التي في جسده وهي الختان فامتنعت ولم تواته فوسمهم الله بهذه السمة لهذا العلة اقول وغرضه من هذا الكلام هو ان يعتذر عن تركهم للختان بمجرد المشورة في رفعه مصادمة للأمم . مع انه عهد الله الذي يحفظ في الاجيال . وعلامة العهد بينه وبين المؤمنين . والذي لا يختتن يقطع من شعبه لانه نكث عهد الله (تلك ١٧ : ٩ - ١٥) وشريعة موسى وشرط في عمل الفصح والاكل منه كما اشرنا اليه : ولكن هذا الرجل او لم يعتذر اكان خيراً لا ذبه مع انبياء العهدين . ولاعتذاره مثل مشهور في الشعر . فانه حاول ان يتخلص من اللوم بكذبة ينسب فيها انبياء العهدين الى غاية الجهل بالحقايق . واسرار الاحكام من (يوشع) النبي الى رسل العهد الجديد . ويكون هو اعرف منهم بوجوه الاحكام وحقايق الشريعة : واذا عرف الحبيب هذه العلة فليقتل لماذا جاء في كتب الهامهم ان الله امر يوشع ان يختن بني اسرائيل من ابن اربعين سنة فادون فختلهم هذا الاذى الشديد وعرضهم لفتك العدو بهم قبل ما يبرأون من جراحة الختان . وقال بختانهم اليوم دحرجت عنكم عار مصر وهي (غرلة الشرك) هذا كلة وقد مضى لهم من خروجهم من مصر اربعون سنة انظر يش ٥ : ٢ - ١٠ : ولماذا لم يتنبه باقي انبياء بني اسرائيل الى هذه العلة في الختان ليرفعوه ولماذا لم يخبرهم الروح القدس بذلك ولماذا لم يرفعهم المسيح لهذه العلة ويحتج بها لرفعها كما احتج للنهي عن الطلاق مع أن صورة الاحتجاج بها اوجه من صورة حجة الطلاق الواهية كما عرفت : وايضا لماذا امر التلاميذ والجمع بحفظ مايقوله الكتبة والعمل به لأنهم جلسوا على كرسي موسى مع انه يعلم انهم يشددون في وجوب الختان : ولماذا لم يرفعوا الرسل لأجل هذه العلة بل ابقوا شريعته بعد المسيح مدة تزيد على خمسة عشر سنة : ولماذا ارادوا دفعه عن الأمم مصادمة بالتخفيف عنهم لم يحتجوا لرفعهم بهذه العلة بل تشبثوا لرفعهم بمجرد استحسانهم للتخفيف عن الأمم ورفع الثقل عنهم . انظر خامس عشر الاعمال بتمامه : وايضا صرح العهد الجديد عن قول (بولس) ان ابراهيم اخذ علامة الختان ختماً لبر الايمان الذي كان في العزلة (رو ٤ : ١١) ولم يعلمه بولس بما ذكره هذا الرجل تمويهها من دون تدبر : وايضا لماذا لم يحتج بولس بهذه العلة مع انه لهج في كتبه برفعهم وتقلب في وجوه الاحتجاج لذلك : هذا وباني احاشي الحواريين من التعرض لرفع الختان . وانما هو بمن حاول ان يستجلب

الامم الى رياسته ولو بهدم الشريعة . وانما نسبته لهم جدلا ان ينسب لههم ويتضح مما ذكرنا ان هذا الرجل يدعي معرفة بشيء جهله الانبياء والمسيح ورسول العهد الجديد : واذا اتضح ما ذكرنا فاني ارجو رجاء ناصح من عموم النصارى وخصوص القسوس المقلدين لا كابرهم ان لا يقبلوا قول اكابرهم حتى يفحصوا عنه ولا اقل من مطابقتها . مع العهدين التي هي كتب الهام عندهم . فاني على يقين بان العهدين على ما فيهما مباينان لاكثر اقوال الاكابر مبطلان لاكثر حججهم ودعائهم : ولا يخفى على عاقل ان الله جل شأنه لا يقبل من العباد عذرهم عن ضلالهم بقولهم . اطعنا ساداتنا وكبرائنا . واعتمدنا على اقوالهم في الدين والايمان : كيف وقد اتضح بفضل الله مصادمة اقوال الاكابر لكتب العهدين التي هي دستور ديانتهم كما عرفت وتعرفه ان شاء الله من متفرقات هذا الكتاب : فان تقدم الناس في الطبيعيات والرياضيات والصناعات ليبدشروهم بالتقدم في معرفة حقائق الدين واصول معارفه . اذا نظروا وبحشوا في جميع مقدماتها ولم يعتمدوا على قول فلان وفلان . والمجمع الفلاني . والمصالح الفلاني : قال الله تعالى وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ : فليعتبر ذو الرشد باقوال المتكلف في كتابه وانه كيف كان يراها قبل ان يطالع على هذا الكتاب الذي خدمنا به الحق وطالبية . افلم يكن يراها ببادي نظره واضحة الصواب قوية الحجة سديدة الشواهد . واني اسأله بفضيلة الصدق كيف يراها بعد ما اطالع على كتابنا مع اني لم استقص ذكر ما فيها . افلم يحصل له الشك في صوابها اقلاً .

اللهم انعم على عبادك بهدالك وخذبايديهم بتوفيقك الى الصراط المستقيم انك ارحم الراحمين

﴿ ( ٤٠ و . . . ) الحيوانات النجسة والمحرّم اكلها ﴾

لا يخفى ان التوروية قد حرمت لحوم كثير من الحيوانات وصرحت بنجاستها ونجاسة حيواناتها . انظر الى الحادي عشر من اللاويين والرابع عشر من التثنية . وقد سبق شيء من ذلك في شريعة نوح بتمتضي نقل التوروية اجبالا ( تك ٨ : ٢٠ ) : وقد ابيحت هذه المحرّمات وحكم بطهارتها في العهد الجديد بما عن ( بطرس ) اع ١٠ : ١١ - ١٧ واتفاق الرسل

اع ١٥ : ٢٨ و ٢٩ وعن ( بولس ) ( رو . ١٤ : ١٤ و ٢٠ و تي ١ : ١٥ و اتي ٤ : ٤ )

وقد اورد التكليف في مكابرتة لاطهار الحق ههنا كلاما طويلا لم يفز فيه حتى  
بجسن الأدب انظر به ٤ ج ص ١٧١ - ١٧٣

وانّ لسان الخال من اظهار الحق ليقول له ايها الكاتب المنصف البصير  
اتي اقول انّ الحيوانات التي نجستها التوروية وحرمت لحمها قد طهرها العهد  
الجديد حكاية عن رسله وابعاح اكل لحمها فنسخ حكم التوروية وبدله بحكم  
مخالف له : وانت تقول انّ العهد الجديد صادر عن وحي الله الى الرسل .  
وانّ احكامه احكام الله . وكذا التوروية . فلا يحص لك عن القول بالنسخ  
في الاحكام الالهية . وليس من جوابي ان تقول . تعصب . اعشى .  
موسوسين . جوهر الدين . سلام . فرح . محبة خرافات . ضلال : بل  
الجواب اما ان تقول بانّ التنجيس وتحريم الاكل للذين في شريعة التوروية  
هما حكم الله لمصاحبة اولاً لمصاحبة ثم رفعه الله في العهد الجديد وبدله على  
لسان رسله بالاباحة والطهارة لاجل طهارة المؤمنين بالمسيح وبرهم  
وخلاصهم ببركة سرّ الفداء وذبيحة الفادي الكريم وتعليقه على الحشبة  
او ما تشتهي من الاسباب . ونسمح لك بان لا تسمي هذا نسخاً بل سمّه  
بما تشتهي اذا كان المعنى محفوظاً : واما ان تقول بمحضر اصحابك المنصفين  
لا بمحضر غيرهم من المتعصّين انّ الحيوانات التي نجستها التوروية وحرمت  
اكل لحمها لم يبدل حكمها في العهد الجديد بالطهارة والاباحة ولا يدلّ  
كلام الرسل ولا كلام ( بولس ) على شيء من ذلك . بل انّ حكمها  
المذكور في التوروية باق على حاله لم يرفع ولم يبدل : فان ردّ واعليك وقالوا  
لك اذا فمن اين جاءت الاباحة العامة والطهارة العامة في الديانة النصرانية الراجحة بين



جميع النصارى في اجيالهم . فتنبه من غفلتك واعد النظر في كل ما قلته  
في كتابك وانب الى الحق : وان اتفقوا على تصديقتك فقل فيما بينهم  
متحسبا بملء فك متناسيا لما قدمناه من امثلة النسخ

كما كتبه في كتابك ٤ ج ص ١٥٦ و ١٥٧ ان الديانة الصحيحة منزهة عن وصمة  
النسخ وان الله العالم بالظاهر والباطن واميال الناس واحوالهم انزل كتابه المقدس  
منزها عن النسخ والنسوخ . ثم اضرب ما تشتهي من الامثال : والهج في مجلسك  
بقولك . وعلى كل حال فلانسخ ولا منسخ

نعم لا تقل ذلك بحضور المتعصبين المطلعين على العهد الجديد الذين  
يعطون الكلام حقه في اخذ معانيه على النهج العقلائي في المحاورات  
خصوصا الكلام المنسوب الى الألهام . ولا يحملون صريحه رموزا جزافية  
على مقتضى شهوراتهم : فأنهم يحضرون لك من العهد الجديد نسخا عديدة  
من تراجمكم ومطابركم ويروونك ويقرأونك ما في حادي عشر الأعمال عن  
وحي ( بطرس ) ٥ انا كنت في مدينة يافا اصلي فرأيت في غيبة رويا نائما  
نازلا مثل ملاءة عظيمة مدلاة باربعة اطراف من السماء فأتى الي ٦ فتفرست  
فيه متأملا فرأيت دواب الارض والوحوش والزحافات وطيور السماء  
٧ وسمعت صوتا قازلا لي قم يا بطرس اذبح وكل ٨ فقلت كلا يا رب لانه  
لم يدخل في في قط دنس او نجس ٩ فأجابني صوت ثانيا من السماء ما طهره  
الله لا تنجسه انت ١٠ وكان هذا على ثلاث مرات وفي خامس عشر الأعمال  
عن حكم الرسل وكتابتهم بعد الاجتماع والمشورة ٢٨ لانه قد رأى الروح  
القدس ونحن ان لا نضع عليكم ثقلا اكثر غير هذه الاشياء الواجبة ٢٩ ان  
تتبعوا عما ذبح للأصنام وعن الدم والمخنوق والزنى : وعن ( بولس ) في  
رابع عشر رومية ١٤ اني عالم ومتيقن في الرب يسوع ان ليس شي نجسا

لذاته الا من يحسب شيئاً نجساً فله هو نجس - ٢٠ كل الاشياء طاهرة :  
وفي رابع ( تيموثاوس ) الاولى ٤ لأن كل خليفة الله جيدة ولا يرفض  
شيء اذا اخذ مع الشكر ٥ لانه يقدر بكلمة الله والصلاة : وفي اول  
( تيطس ) ١٤ لا يصغون الى خرافات يهودية ووصايا اناس مرتدين عن  
الحق ١٥ كل شيء طاهر للطاهرين واما للنجسين وغير المؤمنين فليس  
شيء طاهراً بل قد تنجس ذهنهم ايضاً وضميرهم : افتقول بعد هذا وعلى  
كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

الا ان ينقذ في ضميرك شيء من هذا المنقول عن الرسل لأجل  
تعاضد ظهوره في التنديد بالشريعة السابقة وتبكيته على حكمها بالتحريم  
والتنجيس كما يعطيه قولهم ما طهره الله فلا تنجسه انت . ليس شيء نجساً بذاته .  
كل الاشياء طاهرة كل خليفة الله جيدة . لا يصغون الى خرافات يهودية .  
الى آخره : وفي ثاني ( كولوسي ) ٢٠ اذاً ان كنتم قد متم مع المسيح عن  
اركان العالم فلماذا كنتم عاشون في العالم تفرض عليكم فرائض ٢١ لا تمس  
لا تذق . ولا تجس ٢٢ التي هي جميعها للفناء في الاستعمال حسب وصايا  
وتعليم الناس : وسيأتي ان شاء الله ما يشبه هذا

﴿ ( ٤١ و ٤٢ و ٤٣ ) الذبائح واحكام الكهنة ﴾

ذكرت التوراة احكاماً كثيرة في الذبائح والمحرقات واحكام الكهنة  
هارون وبنيه في اجيالهم . انظر الى الثامن والعشرين والتاسع والعشرين  
من سفر الخروج والى سفر اللاويين بتمامه : وقد رفعت هذه الاحكام كلها  
وبدلت بمقتضى المكتوب في العهد الجديد عن الرسل انظر اقلًا من السابع  
الى نهاية العاشر من رسالة العبرانيين

ولقد شد الكلام ههنا بالمتكاف انظر يه ٤ ج ص ١٧٧ - ١٨١ :

وكان الذي عليه ان يجيب باحدى كلمتين . امّا ان يقول ان الاحكام  
المشار اليها لم ترفع بل هي باقية في شريعة الحق على ما كانت عليه الى الآن :  
وامّا ان يقول انها رفعت من زمان الرسل كما يقول العهد الجديد لأجل  
حصول الغاية التي كانت تلك الاحكام ترمز وتشير اليها : ودعه يقول بعد  
هذا فلا ناسخ ولا منسوخ في كتب الله

﴿ (٤٣ و . . .) السبت والأحد والسابع والأوّل ﴾

لا يخفى ان يوم الأحد هو اليوم الأوّل من الأسبوع كما يشهد به  
اسمه وانظر ( مت ٢٨ : ١ و مر ١٦ : ٢ و لو ٢٤ : ١ و يو ٢٠ : ١٩ و ١ ) :  
ويوم السبت هو اليوم السابع من الأسبوع وهو الذي استمر من لم يرتد  
الى الوثنية من بني اسرائيل على تعظيمه وتقديسه والاستراحة فيه حسب  
الوصية من عهد موسى الى الوقت الحاضر وكذا المؤمنون بالمسيح  
وخواصه الى حادثة الصليب انظر لو ٢٣ : ٥٦ : ولم يذكر أن المسيح  
ابطله . وانما عارضه اليهود اذ شفى فيه المرضى فجعلوا ذلك منه نقضا للسبت .  
وقد اخطأوا ولم يتدبروا ان مثل هذا لا يعدّ من الاعمال المحرّمة في السبت  
ولا يكون نقضا له ولذا احتج عليهم المسيح بذلك ( انظر مت ١٢ : ٣  
و ١١ و ١٢ و لو ١٣ : ١٥ و ١٦ ) : نعم نقض النصارى حكمه المؤمنون  
في مواضع كثيرة من التوراة . وصرح بنسخ حكمه ورفع ماعن (بولس)  
في ثاني ( كوروسي ) ١٦ فلا يحكم عليكم احد في اكل ولا شرب او من جهة عيد  
او هلال او سبت : وفي رابع غلاطية في صرف انظار الغلاطيين عن  
الناموس بعد ان ذكر في الثالث ما ذكر قال ٩ واما الآن اذ عرفتم الله بل  
بالحري عرفتم من الله فكيف ترجعون ايضا الى الأركان الضعيفة الفقيرة  
التي تريدون ان تستعبدوا لها من جديد ١٠ تحفظون اياما وشهورا وافاتا وسنين

# ١١ اخاف عليكم ان اكون قد تعبت فيكم عبثا

وقد اطال المتكلف ههنا انظر يه٠ ج ص ١٧٣ - ١٧٥ وحاصل ما عنده ان الله يطلب من الانسان سبع وقته٠ وان معنى السبت الراحة وهو ينطبق على اول الاسبوع كما ينطبق على سابعه وقد تحصص يوم السبت بيوم قيامة المسيح وهو يوم الاحد ومعنى الوصية السابقة في التوراة هو ان نحفظ سبع وقتنا فلم يقل ( يعني الله جل اسمه ) اذكر اليوم السابع لتقدس٠ وكذا لم يقل الكتاب ان الرب بارك اليوم السابع٠ بل قال ان الرب بارك يوم السبت وقده انظر ص ١٧٤ س ٣ و ٤

اقول ( أولا ) بعد الاغماض عما هو معلوم٠ نسأل المتكلف ان السبت الذي في شريعة التوراة هل كان معينا باليوم السابع او مخيرا فيه بين اسباع الاسبوع وايامه او مخيرا فيه بين اليوم الاول والسابع فان كان معينا باليوم السابع كان تبديله بيوم آخر وهو الاول نسخا ان كان التبديل عن وحي٠ والا كان ضلالا٠ وان كان مخيرا فيه بين اسباع الاسبوع كان ايضا تعينه بيوم الاحد نسخا لحكم التخيير او ضلالا٠ وكذا ان كان مخيرا فيه بين الاول والسابع : و ( ثانيا ) ان النظر في التوراة الرائجة يكشف عن ان المتكلف لم ينظر اليها او لم يفهم ما فيها٠ او انه قد اقدم على التمويه اقتحاما وغرورا من دون نظر الى العواقب٠ فان نص التوراة في ثاني التكوين ١ فا كلمت السموات والارض وكل جندها ٢ وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل ٣ وبارك الله اليوم السابع وقده لانه فيه استراح من جميع عمله الذي عمل الله خالقا : انظر الاصل العبراني والترجم وفكر في نفسك واطلب من الله هداك ونجاة نفسك التي هي اعز الانفس عليك ولا تقل اذا كيف يقول المتكلف ( لم يقل الكتاب ان الرب بارك اليوم السابع ) ولا تقل كيف يكون هذا وقد طبع كتاب المتكلف بمعرفة المراسلين الأمريكان : ولا تقل ( شنشنة اعرفها من

اخزم) فأن هو لا لهم وظائف يخدمونها . وقد درت ارزاق الجمعيات وتوفرت الاموال . وامنوا وبال العواقب . وزيادة على هذا قد باعوا هذا الكتاب بالذهب . فعليك بنفسك : وفي العشرين من الخروج ٨ اذ كرم السبت لتقدسه ٩ ستة ايام تعمل وتصنع جميع عملك ١٠ واما اليوم السابع ففيه سبت عطلة للرب الهك لاتصنع عملاً أنت وابنك وابنتك وعبدك وامتك وبهيمنتك وتزيلك الذي داخل ابوابك ١١ لان في ستة ايام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت وقدره : ونحوه في الحادي والثلاثين من الخروج ايضا ١٢ - ١٨ : ولا يخفى على الفاهم والنبى اذا نظر الى مجموع ما ذكرناه ههنا عن ثاني التكوين والعشرين من الخروج ان يوم السبت الذي اوصت التوراة بتقديسه والاستراحة فيه انما هو اليوم السابع الذي ذكرت التوراة نفسها في شأنه في ثاني التكوين ان الله بارك اليوم السابع وقدره لأنه استراح فيه من عمله . ثم ذكرت في العشرين من الخروج لأن في ستة ايام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت ( أي يوم الراحة ) وهو السابع كما يفهمه من هذا الكلام كل احد

✽ ( ٤٤ و . . . ) الناموس والعهد الجديد ✽

لا كلام للنصارى في أن الله انزل على موسى شريعة مدونة في كتاب اسمه التوراة واتفقوا على أن ذلك الكتاب هو اسفار التوراة الخمسة الموجودة بأيدي الناس بلا زيادة ولا نقصان : وفيها ان الله يكلم موسى بالشريعة وجهها لوجه كما يكلم الرجل صاحبه ( خر ٣٣ : ١١ ) وثم الى فم وعيانا لا بالألغاز ( عد ١٢ : ٨ ) وفيها عن قول الله فتحفظون فرآضي



واحكامي التي اذا فعلها الانسان يحىي بها ( لا ١٨ : ٥ ) وعن قول موسى  
 الالهامي واي شعب هو عظيم له فرائض واحكام عادلة مثل كل هذه  
 الشريعة التي انا واضع امامكم اليوم تث ٤ : ٨ : وفي المزمور التاسع عشر  
 ٧ ناموس الرب كامل . وفي المزمور المائة والتاسع عشر ٩٣ الى الدهر  
 لا انسى وصاياك لأنك بها احيتني ١٤٢ وشريعتك حق و ١٥١ قريب  
 انت يارب وكل وصاياك حق ١٢٨ وفي كل شي مستقيمة وفي العشرين  
 من حزقيال ١١ واعطيتهم فرائضي وعرفتهم احكامي التي ان عملها الانسان  
 يحىي بها . وانظر الى عدد ١٣ و ٢١ وفي تاسع نحميا ١٣ واعطيتهم احكاما  
 مستقيمة وشرايع صادقة فرائض ووصايا صالحة وفي ثاني ملاخي ٤ فتعلمون  
 اني ارسلت اليكم هذه الوصية لكون عهدي مع ( لاوي ) قال رب الجنود  
 ٥ كان عهدي معه للسلام والحيوة واعطيته اياها للتعوى فاتقاني ومن اسمي  
 ارتاع هو شريعة الحق كانت في فيه : وفي خامس ( متى ) عن قول المسيح  
 ١٧ لا تظنوا اني جئت لأنقض الناموس او الانبياء ما جئت لأنقض بل  
 لأكمل - ١٩ فمن نقض احدي هذه الوسايا الصغرى وعلم الناس هكذا  
 يدعى اصغر في ملكوت السموات : وفي الثالث والعشرين ايضا ١ حينئذ  
 خاطب الجموع وتلاميذه ٢ قائلا على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون  
 ٣ فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه : وقد سمعت عن الرسل  
 اقوالهم في نسخ احكام التوروية نسخا يقارب ملاشاتها . وقد جاءت  
 المجاهرة بملاشاتها فيما عن ( بولس ) في عاشر العبرانيين ٩ ينزع الاول ليثبت  
 الثاني : وفي ثالث ( غلاطية ) ١٣ المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار  
 لعنة لأجلنا ٢٣ ولكن قبلما جاء الايمان كنا محروسين تحت الناموس مغلقا  
 علينا الى الايمان العتيد ان يعلن ٢٤ اذ قد كان الناموس مؤدبنا الى المسيح

لي نتهرب بالآيمان ٢٥ ولكن بعد ما جاء الايمان لسنا بعد تحت موءدب : وهذا كلام ليس فيه خدشة بشرف التوروية بل غاية ما فيه انه ادعى وجهها للاشادة احكامها . والأطلاق المريح من القيود الباهظة للاميال والشهوات : ولكن قد تقدم قريبا عن رابع ( غلاطية ) ٨ - ١١ ما يشير الى التوروية ويبين انها اركان ضعيفة فقيرة : وتقدم قبله عن ثاني ( كولوسي ) ٢١ و ٢٢ ما مضمونه ان الحكم بنجاسة بعض الاشياء وحرمة اكلها انما هو من وصايا الناس وتعليمهم ومن الفرائض التي جميعها للفناء

وتقدم قبل هذا ايضا عن اول ( تيطس ) ١٤ ما مضمونه ان الحكم بنجاسة بعض الاشياء هو من الحرافات اليهودية ووصايا المرتدين عن الحق : وفي سابع العبرانيين ١٨ فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذ الناموس لم يكمل شيئا : وفي ثامن العبرانيين ايضا ٧ فانه لو كان الاول بلا عيب لما طاب موضع لثان ١٣ فأذا قال جديدا فقد عتق الاول واما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال وفي هذا المقدار كفاية وان كان في الرسائل المنسوبة الى ( بولس ) في العهد الجديد اضعاف ذلك . على انه مناقض لما عن قول ( بولس ) نفسه في ثالث ( تيموثاوس ) الثانية ١٦ كل الكتاب موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ للمتقويم والتأديب الذي في البر ١٧ ليكون انسان الله كاملا متأهبا لكل عمل صالح

[ تنبيه ] ان ما ذكرناه عن ( بولس ) في ( رومية ) و ( غلاطية ) انما كان خطابا لليهود الموءنين بالمسيح لينصرفوا عن العمل بالناموس هذا وقد فر المتكلف ههنا كماداته الى سر الفداء انظر يه ٤ ج ص ١٨٣ و ١٨٤ وكأنه لا يدري انه لا ينفعه الفرار اذ لا بد من ان يقال له ان احكام

الناموس هل كانت باقية على ( بولس ) واتباعه ام ارتفعت ولو لأجل سرّ  
الفداء ولا بدّ ان يقول بالثاني وهو النسخ فإن ما عن ( بولس ) يصرح  
بأن المسيح نقض العداوة مبطلاً بجسده ناموس الوصايا في فرائض اف ٢ :  
٥ لانه ان تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس عب ٧ : ١٢ :

﴿ ( ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ ) الرسل وبولس ﴾

﴿ وما ذبح للأوثان والمخنوق والدم ﴾

قد تقدّم عن خامس عشر الأعمال عن الرسل انهم بعد ما رفعوا قيود  
التورينة وثقلها ونسخوها بمشورتهم ابقوا منها اربعة اشياء اوجبوا الامتناع  
عنها وهي ما ذبح للأوثان . والدم . والمخنوق . والزنى ( اع ١٥ : ٢٨ و  
٢٩ ) وقد رفع ما عن ( بولس ) وجوب الامتناع عن ثلاثة منها بعموم  
قوله كل شيء طاهر للطاهرين وكل خليفة الله جيدة ولا يرفض شيء  
منها اذا اخذ مع الشكر . وغير ذلك مما تقدم ولكنّه اضرب كلامه في  
خصوص ما ذبح للأوثان . فتارة رجع الامتناع عنه من اجل ضمير الأخ  
الضعيف ( ١ كو ٨ : ١ - ١٣ ) وتارة منع منه بقوله انما يذبحونه للشيطان  
فلست اريد ان تكونوا انتم شركاء الشياطين لا تقدرون ان تشاركوا في  
مائدة الرب ومائدة شياطين ام تغير الرب العلمنا اقوى منه ( ١ كو ١٠ : ٢٠ )  
- ٢٣ ثم قال بعد ذلك لماذا يحكم في حريتي من ضمير آخر فان كنت انا  
اتناول بشكر فلماذا يفترى عليّ لأجل ما اشكر عليه ١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠

[ تنبيه ] اعلم ان الاصطلاح الأغلب او الغالب هو ان النسخ

رفع الله للحكم الشرعي بعد وقت العمل به وقد ذكرنا في الجدل امثلة  
ما وقع منه في العهدين . وهي وان عددناها سبعة واربعين مثالا على سبيل  
الأجمال لكنها تنحل الى الوف من الأمثلة وبقيت ههنا امثلة من العهدين

منها مالا تدل الواقعة المذكورة على ان رفع الحكم فيها كان قبل وقت العمل .  
 وصاحب ( اظهار الحق ) جعل هذين القسمين من النسخ ولا مخالفة بينه  
 وبين الاصطلاح الاغلب الا في امر اصطلاحى يرجع الى مجرد التسمية :  
 وعلى كل حال فاسنذكره من الامثلة المقدمة في توهم المنع والمكابرة  
 بدعوى الجهة المانعة بل هي اولى بالامتناع بحسب مزاعم المتكلف لأن  
 رفع الحكم فيها لم يمض له زمان كثير من حين تشريعه ومنه ما لا يبلغ  
 الساعة والساعتين : والمتكلف يتضرر ويشدد النكير على رفع الحكم قبل  
 ان تمضي لتشريع مدّة طويلة ( انظر يه ٤ ج ص ١٨٤ س ١٠ - ١٤ )  
 بل أن سوق كلامه المشار اليه وما قبله يعطى انه يجوز رفع الحكم بل ملاحظة  
 الشريعة السابقة بعد الف وخمسمائة سنة ولا يجوز بعد شهر او يوم . فهذه  
 الامثلة حجة عليه وعلى المتعرب في كلامه ( ذ ) ص ٤٦ س ١٤ - ص ٤٧  
 س ٢ ولكنهم لا يؤمنون ولو جازتهم كل آية : وهاك ما ذكره من الامثلة  
 ﴿ ( ١ ) نوح والحيوانات ﴾

جاء في سادس التكوين عن قول الله لنوح ١٨ ولكن اقيم عهدي  
 معك فتدخل الفلك انت وبنوك وامراتك ونساء بنيك معك ١٩ ومن كل  
 حي كل ذي جسد اثنين من كل تدخل الفلك لاستبقائها معك تكون  
 ذكراً وانثى ٢٠ من الطيور كأجناسها ومن البهائم كأجناسها ومن كل  
 دبابات الأرض كأجناسها اثنين من كل تدخل اليك لاستبقائها . وفي  
 سابع التكوين ايضا ١ وقال الرب لنوح ادخل انت وجميع بيتك الى  
 الفلك لأنى اياك رأيت باراً في هذا الجيل ٢ من جميع البهائم الطاهرة معك  
 سبعة سبعة ذكراً وانثى ومن البهائم التي ليست بطاهرة اثنين ذكراً وانثى  
 ٣ ومن طيور السماء ايضا سبعة سبعة ذكراً وانثى لاستبقاء نسل على وجه

كلّ الارض : فقد تبدل في شريعة الله لنوح حكم البهائم الطاهرة وطيور السماء ورفع حكمها الاول وهو ادخال اثنين منها وبدال بحكمها الثاني وهو ادخال سبعة سبعة : وفي سابع التكوين ايضا ١٣ في ذلك اليوم الذي عينه دخل ( نوح ) و ( سام ) و ( حام ) و ( يافث ) بنو نوح وثلاث نساء بنيه معهم الى الفلك ١٤ هم وكلّ الوحوش كأجناسها وكلّ البهائم كأجناسها وكلّ الدبابات التي تدبّ على الأرض كأجناسها وكلّ الطيور كأجناسها كلّ عصفور كلّ ذي جناح ١٥ ودخلت الى نوح اثنين اثنين من كلّ جسد فيه روح حيوة ١٦ والداخلات دخلت ذكراً وانثى من كلّ ذي جسد كما امره الله : وهذا الخبر يوافق الحكم الاول ويخالف الحكم الثاني . فهل هو كاشف عن حكم ثالث رافع للثاني او كاشف عن ان الاول هو الحكم الثاني والثاني هو المنسوخ او . . .

وقد حاول المتكلف ان يفرّ من هذا الاختلاف الى غير النسخ فقال به اج ص ١٨٦ و ٤ ج ص ١٩٢ أن الامر الاول كان على وجه الاجمال بأن قال له خذلك زوجين من كل البهائم والطيور ولم يبين اذا كانت طاهرة او غير طاهرة ثم اوضح بعد ذلك بسطرين بأن ياخذ من الطاهرة سبعة لاستبقائها ولتقديم الذبائح منها فهو تفصيل بعد اجمال وتقييد بعد اطلاق ولك ان تجعله من الجمع ثم التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او الجمع مع التفريق والتقسيم

اقول لا يخفى ان التفصيل بعد الاجمال . او التقسيم بعد الجمع او الجمع مع التفريق والتقسيم انما هو ان ياتي الكلام مجملا مبها في بعض مضامينه من حيث المقدار او النوع او الكيفية ونحو ذلك . فيأتي الكلام الثاني مبينا ومفصلا لأبهام الاول من دون مضاد لمضمونه . كما يقول القائل ارسل العسكر مع ابهام الكيفية ثم يفصلها ويقسمهم بقوله . ارسل امراءهم ركبانا وسائرهم مشاة . او يقول ادخل الى الفلك من كلّ الحيوانات



فيهم المقدار ثم يفصله ويبينه بقوله ثانيا . ادخل من الطاهر والطيور باجناسها من كل سبعة ومن غيرها من كل اثنين : واما اذا قال من كل جنس اثنين فقد بين العدد ولم يبهمه . فاذا قال بعد ذلك ادخل من الطاهر والطيور سبعة سبعة ومن غيرها اثنين اثنين فلا يكون ذلك من الاجمال والتفصيل او الجمع والتقسيم كما لا يخفى على من يفهم معاني هذه الالفاظ وذلك لاجل المضادة في الكلام الثاني مع الاول من حيث العدد وتوضيح المقام هو ان وجوه التوفيق المدعاة بين الكلامين ههنا هي ثلاثة ( الاول ) التفصيل والتقييد بعد الاجمال والاطلاق وقل التقسيم بعد الجمع او الجمع مع التقسيم والتفريق : ولكن هذا النحو ههنا موقوف على كون الكلام الاول جملا مبهما مطلقا من حيث العدد . وذلك بان نجمل قوله اثنين منسلخا عن معنى العدد بل هو بمعنى ذكر وانثى وان كانت الفا . فيأتي قوله سبعة واثنين بيانا وتقسима لما ابهم من عدد الطيور والبهائم الطاهرة وغيرها . وقل حينئذ انه تفصيل بعد الاجمال الى آخره : ولكن هذا الوجه باطل لاُمور اما ( اولاً ) فلا نه لم يسمع في كلام العقلاء استعمال لفظ اثنين منسلخا عن معنى العدد فهل سمعت عاقلا يقول اكلت من الطيور اثنين وهو لا يريد العدد بل يريد ذكراً وانثى وان كانت عشرة واما ( ثانياً ) فلا نه قد صرح وبين ان الاثنين ذكراً وانثى . وكانت ذكراً وانثى . واما ( ثالثاً ) فلا نن كل فاهم لما يسمع ويقرأ ليفهم ان المتكرر خمس مرات من قوله ذكراً وانثى انما هو بيان الأجمال المعدود بالعدد المبين في الكلامين على حد سواء ( الوجه الثاني ) العموم والخصوص . بأن يكون قوله في الأمر الاول . من كل ذي جسد اثنين . وكذا قوله . اثنين من كل تدخل اليك . عاماً للطير والطاهر وغيره فخصصه الكلام الثاني ببيان ان

الطاهرة والطيور يدخل منها سبعة . وهذا خطأ منشأه الخبط والخلط بين التخصيص والنسخ . فأن التخصيص أنما هو اخراج بعض افراد العام عن الحكم قبل وقت العمل به وأما رفع الحكم عن جميعها فهو النسخ . ولا يمكن البناء ههنا على التخصيص في حكم الطيور لأنه حكم في الأمر الأول بأن يدخل من الطيور باجناسها اثنين من كل جنس . وحكم في الأمر الثاني على الطيور باجناسها بأن يدخل منها سبعة سبعة . فلا يكون حكم الطيور في الأمر الثاني تخصيصا لحكمها في الأمر الأول او بالعكس . وذلك لأجل تساوي الموضوعين في الكلام فليس احدهما اعم والثاني اخص كما هو شرط العموم والخصوص . وما هو الا النسخ رضي المتكلف او ابى ( الوجه الثالث ) النسخ ولا اقل من لزومه في حكم الطيور وهو كاف في المطالب

ثم نقول مداعبةً للمتكلف ( افق ) فأن الأمر الأول والأمر الثاني في الداخل الى الفلك كانا في زمان نوح قبل الطوفان . فكان عليك ان تبين الزمان الفاصل بين مجملهما ومفصلهما كما ترعم هل كان يوما او سنة او عشرة . ولم يكن صدور الأمرين بكتابة التورية ليكون ورود التفصيل بعد الأجمال بسطرين

ولقد اطلنا الكلام حرصا على ايضاح الحقائق والتنبيه على مواقع الخبط لا على المثال فأن فيما ذكرنا كفاية

﴿ ( ٢ ) امتحان الله لأبراهيم ﴾

في الثاني والعشرين من التكوين ١ وحدث بعد هذه الأمور ان الله امتحن ابراهيم فقال له يا ابراهيم فقال ها انا ذا ٢ فقال خذ ابنك وحيدك الذي تحبه اسحق واذهب الى ارض المريا واصعده هناك محرقة على احد

الجلال الذي اقول لك : ومعنى المحرقة ان يذبحه ويحرقه قربانا لله كما يدل عليه باقي الكلام الى أن قال ٩ فلما اتيا الموضع الذي قال له الله بنى هناك ابراهيم المذبح ورتب الحطب وربط اسحق ابنه ووضع على المذبح فوق الحطب ١٠ ثم مدّ ابراهيم يده واخذ السكين ليذبح ابنه ١١ فناداه ملاك الرب من السماء وقال ابراهيم ابراهيم فقال ها انا ذا ١٢ فقال لا تمد يديك الى الغلام ولا تفعل به شيئا فرفع ما تقدم من الأمر بالذبح والاحراق باصماد اسحق محرقة : وقد صرح اظهار الحق بان هذا المثال من النسخ قبل العمل الكاشف عن كون الأمر الأول امتحانياً

ومن الظرائف ان المتكاف توهّم ان مراد اظهار الحق كون النسخ ههنا في ذات نقل التوراة لقصة ابراهيم هذه فاخذينكر عليه بعد فضول من الكلام به ٤ ج ص ١٨٥ و ١٨٦ ويمترض عليه بقوله في اوائل بحث النسخ بان النسخ لا يطرأ على القصص اقول وان لسان الحال من اظهار الحق ليقول للمتكاف يا ايها الرجل الذي لم يسمح لنفسه ببقاء صفة جميلة لها اني اقول كما قلت في اول مبحث النسخ ان النسخ لا يطرأ على القصص . وكل من يميز الكلام يعرف ان مرادي هو ان القصة من حيث انها قصة وحكاية لا تكون ناسخة ولا منسوخة . لأن النسخ انما هو في الاحكام الالهية . واني لم اقل ان ذات قصة التوراة ناسخة او منسوخة . بل قلت ما لا يخفى حتى على الاغبياء . ان قصة التوراة نقلت ان الله امر ابراهيم بذبح ابنه محرقة ثم رفع هذا الحكم وبدله ونسخه قبل العمل : فقل يجوز رفع الحكم الأول وتبديله لكونه محدودا بمصلحة الامتحان . لبي نقول لك اذا فكل حكم محدود بمصلحته . فاذا انتهى حده يبدله الله ويجعل مكانه ما تقتضيه المصلحة الأخرى وهذا هو النسخ : ام تقول انه لا يجوز رفع الحكم الاول وان كان محدودا

بمصاحبة الامتحان والتورينة كاذبة او غالطة في نقلها لذلك . فأنه لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان عب ٨ : ٧ واعلم ان خبيث القول وبذي اللسان لينقصان من فضيلة الصواب وحسن الفطنة . فكيف بهما اذا تمعبا شطط الباطل وخبط الجهل . وكم وكما وصى العهد الجديد بالسلام . والوداعة . والطهارة . احشفاً وسوء كيله : كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ

### ❖ ( ٣ ) عمر اللاوي الموظف للمسكن ❖

ذكرت التورينة العبرانية في رابع العدد ٣ - ٤٧ في سبعة موارد حكم الله بان اللاوي الموظف لخدمة المسكن يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين : وذكرت ايضا في ثامن العدد ٢٤ و ٢٥ حكم الله بان الموظف المذكور يكون من ابن خمس وعشرين سنة الى خمسين : فأحد الحكمين تبدل الى الآخر لا محالة . فأن كان بعد العمل بالأول فهو النسخ بالاصطلاح الغالب . وان كان قبل العمل فهو نسخ ايضا باصطلاح اظهار الحق وجماعة : وعلى كل حال فأن الجهات التي يتشبهون بها لا تمتنع النسخ جارية في هذا سواء سميناه نسخا او لم نسمه

قال التكتاف يه ٤ ج ص ١٩١ و ١٩٢ كان اللاويون في عصر موسى يخدمون من سن (٢٥) في الخدم الخفيفة أما وقت مهمات نقل خيمة الاجتماع الثقيلة في اثناء ارتحالهم فكان يلزم الحال الى رجال اقوى فاختلفت العبارات لاختلاف الاعتبارات ومما يؤيد ذلك انه بعد ان بني الميكل خف العمل وقبل في خدمة الرب من كان عمره نحو ٢٠ سنة فقط فربنا وضع كل شيء في محله فمِن الاعمال الشاقة للاشداء الذين في عنفوان شبابهم والاعمال الخفيفة لغيرهم فلا نسخ ولا منسوخ

قلنا ان من يلتزم بان كتابة التورينة مرتبة على ترتيب نزولها فلا بد له من ان يقول ان حكم الله المتقدم هو كون الموظف لخدمة المسكن من

كان ابن ثلاثين سنة الى خمسين وقد عدّهم موسى على هذا المنوال فكان المعدودون ثمانية آلاف وخمسمائة وثمانين عد ٤ : ٤٦ - ٤٩ : وفي سابع العدد ١ - ١٠ ان موسى اعطى القرايين التي قدمت بعد اقامة المسكن لللاويين الموظفين للخدمة حسب امر الله . وانهم تطهروا وكفر عنهم هارون واتوا الى خدمتهم كما امر الرب عد ٨ : ٢١ و ٢٢ وبعد ذلك كله ذكرت التوراة ان الله كلم موسى قائلا هذا ما لللاويين من ابن خمس وعشرين سنة فصاعدا يأتون ليتجنّدوا اجنادا في خدمة خيمة الاجتماع . ومن ابن خمسين يرجمون من جند الخدمة ولا يخدمون بعد يوازرّون اخوتهم في خيمة الاجتماع لحرس حراسة لكن خدمة لا يخدمون عد ٨ : ٢٣ - ٢٦ : فان كان المتكلف يلتزم بأن ترتيب كتابه على ترتيب حوادثه فعليه ان يقول ان الحكم المذكور اخيرا هو المتأخر في التشريع . وله ان يقول ان الحكمة في ذلك هو انه لما قرب ارتحال بني اسرائيل وكانت خيمة الاجتماع تحتاج الى عمل كثير في الارتحال والنزول رفع الله الشريعة الاولى و اضاف الى المعدودين من كان ابن خمس وعشرين سنة الى ثلاثين ليساعدوهم في الخدمة كما شرع ان يساعدهم في الحراسة ابناؤا الخمسين فما فوق : هذا وان كان لا يلتزم المتكلف بان كتابة التوراة على ترتيب حوادثها فلا تقبل دعواه ان شريعة الخمس وعشرين سنة هي المتقدمة الا بدليل يدل على ذلك : ثم نقول ان اراد المتكلف بما ذكرنا من كلامه هو التخلّص من تبديل احد الحكمين بالآخر بل يدعي انه لم تكن الا شريعة واحدة . وهو كون الموظفين للخدمة من ابن خمس وعشرين سنة الى الخمسين ولكن يختص ابناؤا الثلاثين فما فوق بالخدمة الشاقة

قلنا لا يكاد يفهم ذلك من التوراة الا بطريقة الرمز الجرافية التي



يهرب اليها المتكلف . مع ان الدعوى المهودة هي ان العهد القديم رمز للعهد الجديد . لا ان التوروية ترمز الى احكامها . مع ان التوروية تجبهه بالرد لتصريحها في الأول بأن جميع اللاويين الذين عدتهم موسى وهارون وكل الداخلين ليعملوا عمل الخدمة كانوا من ابن ثلاثين سنة الى خمسين عد ٤ : ٤٦ - ٤٩ : وان التزم المتكلف بتبديل احد الحكمين المذكورين بالآخر وفر الى قوله اختلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات فأنا لانضايقه في التسمية بل نقول في النسخ ان المصالح قد تتغير وربنا يضع كل شيء في محله واختلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات

✽ ومن ورطات المتكلف ✽ قوله ولما بني الهيكل خف العمل وقبل في خدمة الرب من كان عمره نحو ٢٠ سنة فقط : فينبغي ان يوقظ ويقال له ان توظيف ابن العشرين سنة قد جعلت شريعة في ايام ( داود ) انظر ١ اي ٢٣ : ٢٤ - ٢٨ وكان ذلك قبل بناء الهيكل بما يزيد على احدى عشرة سنة . فأن الهيكل شرع في بنائه ( سليمان ) في السنة الرابعة للملكه وكل بناوه في السنة الحادية عشرة انظر ١ مل ٦ : ١ و ٣٧ و ٣٨ . ولم يحج في العهد القديم ذكر لشريعة توظيف ابن العشرين سنة بعد ما ذكرنا لا في ايام ( سليمان ) ولا ما بعده الا في ايام ( عزرا ) بعد سبي بابل عز ٣ : ٨

فان سأت وقت ان للمتكلف طريقا في التخلص عن هذا المثال للنسخ وذلك بأن يقول ان كل ما جاء في النسخة العبرانية في رابع العدد بتحديد عمر اللاوي الموظف بثلاثين سنة الى خمسين قد جاء بدله في الترجمة السبعينية تحديده من الخمس وعشرين سنة الى خمسين وان الترجمة السبعينية ذكر انها كانت في غاية الاعتبار كما اشرنا اليه صحيفه ٥ ونوه بها المتكلف به ٤ ج ص ٩٠ - ٩٢ فبناء عليها لا مخالفة بين رابع العدد وثلاثه في هذا الحكم . فلماذا لم يسلك المتكلف هذا الطريق في الفرار عن الزام اظهار الحق : قلنا وان المتكلف يلتفت الى هذا التخلص لما تشبث به لأنه يبتن عليه

ما يكابر في ستره . وهل كيف يسمح بان يتركه على مثل هذا الاختلاف الباهظ بين العبرانية والسبعينية . مع انه يقول تارة ان الاصل العبراني هو المعول عليه ، ج ص ١٦ ويحامي عن دعوى تواتره في كثير من كتابه وتارة ينوه بالترجمة السبعينية ويجعلها هي المعتمد للميود والمسيح والرسول ويجعل تواريخها شاهدة لتواتر التوراة فيه ، ج ص ٩٠ - ٩٢ : فان قلت وايضا يصادفه ما في الثالث والعشرين من الايام الاول ١ و ٢ فان فيه ان ( داود ) لما شاخ وملاك ابنه ( سليمان ) عدلاويين للمناظرة على بيت الله من ابن ثلاثين سنة : قلت لا يتوقف المتكلف لاجل ذلك . ولوتعلق له غرض بتقديم السبعينية ههنا لقال غير مبال ان ( داود ) اخطأ وخاف الشريعة فعاقبه المولى : بل لا بد له ان يقول ذلك فانه قال فيما تقدم من كلامه ان توظيف ابن الثلاثين في زمان موسى كان لقرب ارتحال بني اسرائيل وحاجة نقل الخيمة الى رجال اقوياء . فربنا وضع كل شيء في محله : وان عد ( داود ) من ابن الثلاثين سنة كان في زمان الاستراحة وعدم الحاجة الى نقل المسكن فهو في غير محله . وربنا وضع كل شيء في محله

#### ﴿ (٤) حزقيال وتكليفه ﴾

في العهد القديم ان الله جل شأنه امر نبيه ( حزقيال ) بأن يا كل كهكاً من خبز الشعير يخبزه امام عيون بني اسرائيل على الخبز الذي يخرج من الانسان لانه هكذا يا كل بنو اسرائيل خبزهم النجس بين الامم . فاستغاث ( حزقيال ) الى الله فرفع عنه هذا الحكم وبדله بغيره . وقل له انظر قد جعلت لك خشي البقر بدل خبز الانسان حز ٤ : ١٢ - ١٦

اجاب المتكلف فيه ج ص ١٩١ بعد ان ذكر نبوة ( حزقيال ) بضيق بني اسرائيل حز ٤ : ١٧ فقال فاني استغاث الله فاجاب صلواته وبحق طلبته وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ ولولا ضيق المقام لزدنا الكلام وعلى المطالع ان يعين النظر في هذه الايات فيجد بطلان دعوى المعارض

اقول فيما ايها المطالع سألتك بفضيلة الكمال وزينة الادب ان تطالع كل الرابع من ( حزقيال ) وان شئت فكل كتاب ( حزقيال ) لتقول

اين تجد من ذلك بطلان ما يقوله اظهار الحق . فهل في كلام ( حزقيال )  
 او في كلام المتكلف برهان على ان حكم الله لم يتبدل في شان ( حزقيال )  
 او هل اذا تبدل الحكم بسبب الدعا لا يكون تبديلاً . وليت شعري ان  
 المتكلف قد استحسّن الجواب في هذه المقامات بقوله وعلى كل حال  
 فلا ناسخ ولا منسوخ . فلماذا يتكلف الجواب بغيره

﴿ تكملة ﴾ قال المتكلف به ٤ ج ص ١٥٦ ولعمري ان الناسخ والمنسوخ اذا  
 وجدا في قانون او دستور او في كتاب كان اعظم وصحة يوصف بها هذا القانون او  
 الدستور او الكتاب . ولذا كانت الديانة الصحيحة الحقيقية وكتبها المنزل منزلة عن  
 هذه الوصية - ١٥٧ فاذ تقول في ملك الملوك ورب الارباب العليم الحكيم هل  
 يعقل او يتصور ان يأتي بقانون قابل للنسخ والنقض والتغيير والتبديل كل ساعة واوان  
 لا جرم ان هذا بمنزلة قولنا عن المولى الحكيم العليم انه جاهل عديم التروي وعديم  
 التفكير والتبصر : - تعالى الله عما يقول الجاهلون علواً كبيراً : - ٥٨ افان اعمال الله  
 منذ الازل منزلة عن التناقض والتشويش

اقول ليت شعري ماذا يصنع من يقول هذا الكلام وماذا يقول  
 فيما ذكرناه عن المهديين من تبديل احكام الله ونسخها فيما ذكرناه من الامثلة  
 التي ترجع الى الوفاء من موارد النسخ . وماذا يقول في خصوص امر  
 الله ( ابراهيم ) بذبح ولده محرقة . وتكليف ( حزقيال ) بأن يخبز ما كوله  
 على خبز الانسان وكيف قد تبدل هذان الحكمان ولم يمض عليهما اربعون  
 سنة ولا الف وخمسمائة سنة . بل انما مضى عليهما ايام او ساعات ثم تبدلا .  
 وكذا شريعة ( نوح ) في ادخال الحيوانات معه الى الفلك : واستمع ايضا  
 لما نتلوه عليك من المهديين حيث تضمننا ان الله جلّ شأنه بدّل ما وعد  
 واخبر بأنه قضاء وقدّره الى الابد . وبدّل الحكم الشرعي اللازم لهذا  
 المقدر الموعود به

﴿ فينحاس وكنهوت نسله الأبدي ﴾

فقد ذكرت التوراة في الخامس والعشرين من العدد ١٠ فكلم الرب ( موسى ) قائلا ١١ ( فينحاس ) ابن ( العازرا ) ابن ( هارون ) الكاهن قد رد غضبي عن بني اسرائيل بكونه غار غيرتي في وسطهم حتى لم افن بني اسرائيل بغيرتي ١٢ لذلك قل ها انا اذا اعطيه ميثاق السلام ١٣ فيكون له ولنسله من بعده ميثاق كهنوت أبدي : وجاء في سابع العبرانيين عن ( بولس ) ١١ فلو كان بالكهنوت اللاوي كمال اذا الشعب اخذ الناموس عليه . اذا كانت الحاجة بعد الى ان يقوم كاهن آخر على رتبة ملكي ( صادق ) ولا يقال على رتبة ( هارون ) ١٢ لانه ان تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس ايضا : وانظر الى بقية الاصحاح : فليقل المتكلف كيف تغير الكهنوت الذي هو ابدي بوعد الله وقضائه وعطائه وحكمه الشرعي لنسل ( فينحاس ) وانا لنسأل المتكلف ان الله عند ما وعد واعطى الميثاق بهذا الكهنوت الابدي لنسل ( فينحاس ) هل كان عالما بان هذا الكهنوت ليس فيه كمال وان الحاجة تمس الى ان يقوم كاهن آخر من غير اللاويين وانه تعالى شأنه مز مع على ان يغير الكهنوت وينقله من بني ( فينحاس ) بل ( واللاويين ) الى كاهن آخر . فان اجاب وقال نعم ان الله كان عالما بذلك كله : قلنا اذا كيف جوزتم على الله ان يعطي عهدا وميثاقا بالكهنوت الأبدي : لنسل ( فينحاس ) مع علمه بان ههنا الكهنوت ليس فيه كمال . ومع علمه بانه ينقض هذا الميثاق ويقع الخلف في الوعد لأجل مسيس الحاجة الى تغيير الكهنوت وقيام كاهن آخر ليس من نسل ( فينحاس )

فان قال المتكلف يجوز نقض الميثاق وخلف الوعد الابدي بعد الف وخمسةائة سنة . لأن ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال ع ٨

: ١٣ : قلنا لأن رضىتم لانفسكم بهذا القول فأن في العهد القديم ايضا ما يدل على انه وقع الحلف للوعد الابدي والتبديل للحكم بعمد يوم او ساعة او اقل

### ﴿ ( ٢ ) عالي وكنهوت بيته ﴾

ففي ثاني صموئيل الأول انّ رجل الله قال لعالي الكاهن عن قول الله ٣٠ لذلك يقول الرب اله اسرائيل اني قلت ان بيتك وبيت ابيك يسيرون امامي الى الأبد : فوعد الله واخبر بأنه قضى وقدّر ان بيت ( عالي ) وبيت ابيه يسيرون امامه جل شانه في وظيفة الكهنوت الى الأبد : ولكن قال رجل الله ايضا على الاثر . والان يقول الرب حاشا لي فأني اكرم الذين يكرموني والذين يحتقروني يصغرون ٣١ هوذا تأتي ايام اقطع فيها ذراعك وذراع بيت ابيك . الى آخر ما يشرح فيه ابتلاءهم وحرمانهم من وظيفة الكهنوت

ومن الظرائف انّ المتكلف اطال الكلام به ٤ ج ص ١٧٦ في شأن زوال الكهنوت عن بيت ( عالي ) . واعتذر تبعا لكتابه بفسق اولاد ( عالي ) وقال في قبال اظهار الحق هل مقصود المعارض ان تبسق الامامة في بيت ( عالي ) بعد اقتراف ابنه الفسق قلنا هل يخفى على احد ان حقيقة اعتراض اظهار الحق هو انه كيف قبلتم من كتبكم صراحته بانّ الله اخبر بانه قضى وقدّر امرا ابديا وهو مقرون بحكم شرعي بل احكام عديدة ترجع الى وظائف الكهنوت ثم ينقض الله هذا القضاء المبرم ويرفع احكامه . افتقول انّ الله حين قضى ذلك الأمر المؤبد المقرون بالاحكام الشرعية المؤبد بتأبيده لم يكن عالما بأن ابني ( عالي ) سيفسقون والا لما قضى قضاءً ابديا ثم نقضه تعالى الله عن ذلك



### ﴿ ( ٣ ) مملكة شاول ﴾

وفي ثالث عشر صموئيل الأول ١٣ فقال ( صموئيل ) ( لشاول ) انخمت لم تحفظ وصية الرب الهك التي امرك بها لأنه الآن ثبت الله مملكته على اسرائيل الى الأبد ١٤ والآن مملكته لا تقوم انتخب الله له رجلا حسب قلبه

### ﴿ ( ٤ ) موت حزقيا وشفاه ﴾

وفي الثامن والثلاثين من ( اشعيا ) ١ - ٩ و ٢ مل ٢٠ : ١ - ١٢ ان ( حزقيا ) ملك يهوذا مرض للموت فجاء اليه ( اشعيا ) النبي وقال له هكذا يقول الرب اوص بيدك لا تك تموت ولا تعيش فصلى ( حزقيا ) واستغاث الى الله وبكى فلم يخرج ( اشعيا ) النبي الى المدينة الوسطى حتى كان كلام الرب اليه قائلا قل لحزقيا هكذا يقول الرب قد سمعت صلاتك ها انا اذا اضيف الى ايامك خمس عشرة سنة . واعطاه علامة يرجوع الظل الى الورا . عشر درجات : وليت شعري ما ذا يقولون ههنا يقولون ان قول الله واخباره بان ( حزقيا ) يموت ولا يعيش كان عن مشيئة وأرادة لموته ثم عدل عن ذلك بواسطة الصلاة . ام يقولون بان الله لما اراد موت ( حزقيا ) لم يكن عالما بأنه يصلي ويستغيث به ام يقولون بان الله يخبر بانه يفعل شيئا في المستقبل وهو لا يريد ان يفعله ولا يفعله . ام يقولون بان النبي كذب بذلك على الله كما اعطت التوراة عن كلام الله علامة على كذب النبي في مثل ذلك تث ١٨ : ٢١ و ٢٢ : فان قلت الستم معاصر المسلمين تقولون باستجابة الدعاء وفي قرآنكم في سورة المؤمن قول الله ٦٢ اَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ . وفي سورة الرعد ٣٩ يَحْوَ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ : قلنا لا نجوز مثل هذا وان يقول الله افعل هذا الشئ

الخاص ثم لا يفعله ولولا الصلاة والدعاء وغير ذلك: وأما الآيات الشريفة  
فسنبين لك ان شاء الله عند التكلم في معارف القرآن انها اجنبية عن مثل  
هذا التناقض والتشويش ونسبة النقائص الى جلال الله وقدرته تعالى شأنه .  
ويتضح لك ان قوله تعالى وعنده ام الكتاب . رافع لحجاب الوهم عن  
حقائق العرفان وفذلكات المعقول : وليعلم ان اظهار الحق لم يقل ان  
الصلاة واستجابة الدعاء من الناسخ والمنسوخ كما توهمه المتكلف بل لا يخفى  
ان مراده هو ان ( اشعيا ) اخبر ( حزقيا ) بان الله اوجب عليه الوصية  
الى اهل بيته معجّلة لانه يموت ولا يعيش . ولا بد ان يرتفع هذا الحكم  
الذي كان معجّلا لاجل ضيق الوقت بسبب الزيادة في عمر ( حزقيا ) خمس  
عشرة سنة : فلما ذا لا يقول المتكلف في هذه الأمثلة الاربعة ان ملك  
الملوك ورب الارباب لا يعقل ويتصور ان يقضي قضاء ابديا او يقدر  
امراً الى الأبد او يخبر بوقوع شيء ويقرن كل ذلك بحكم شرعي ويكون  
كلّ هذا قابلا للتقض والخلف والتبديل بعد مدة او ساعة او يوم . افليست  
اعمال الله ههنا منزّهة منذ الازل عن التناقض والتشويش . ومعلومة عند  
الرب منذ الازل جميع اعماله ا ع ١٥ : ١٨ : افههنا ينبغي ان يقال ما قاله  
المتكلف . أم في النسخ الذي تنادي في بيان حقيقته السنة المسلمين واقلامهم  
وتبين بصراحته الكلّ ذي فهم وكل مستقيم بأنه على نحو معقول لا تلزم فيه هذه  
المحاذير . ويوضحون بانواع الايضاح ان مبناهم فيه وحقيقته هو ان الله  
يعلم منذ الازل بما يناسب من الاحكام لمصالح العباد المختلفة بحسب الأزمان  
والأحوال فجعل في مخزون علمه لكلّ مصالحة ما يناسبها في اللطف  
والحكمة من الأحكام المحدودة بمجدها . ثم اظهر الله احكامه لعباده بواسطة  
انبيائه غير محدودة بمجودها المعلومة عنده لحكمة اقتضت ذلك . فإذا انقضى

حدّثها المخزون في علمه اشعر عبادَه ايضا بالحكم المناسب للمصلحة المتجدّدة على ما كان مكنونا في علمه جأت الآوّه ولا يجوزون النسخ فيما لو قال الله انّ هذا الحكم دائم ابدا . وكذا لو قال انّ هذا الحكم ثابت في حق العباد الى سنة مثلا فانهم لا يجوزون نسخه قبل السنة لحصول التناقض والتشويش بين الأجل وابطاله بالنسخ قبل انتهائه : ترى المتكلف لا يعلم بهذا كله من مذهب المسامين . او أنّه يعلم ولكنه ماذا يصنع في امر انعقدت عليه المجامع وكلف نفسه مؤنة تمويهه اغماضا عن العاقبة

ثم انه قد ضجر من كثرة تعداد الامثلة في اظهار الحق لا في العهدين من النسخ فشدّ به الضجر الى تعداد الاضداد المتقابلة انظر اليه ٤ ج ص ١٩٢ و ١٩٣ وكأنه قد طالع في ذلك الوقت كتاب المحاسن والاضداد (المجاظ) فعلق ذلك في مخيلته . وحق له ان يضجر فانه الف من المنقول عن الرسل و ( بولس ) نسخهم الشريعة جملة واحدة فيما عن قولهم ما ظهره الله فلا تنجسه أنت . لا نضع عليكم ثقلا اكثر من هذه الاشياء الا امتناع عما ذبح للاوثان والدم والمخنوق والزني . كل شيء ظاهر للظاهرين كل خليفة الله جيّد اذا اخذت مع الشكر . فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها : ومن هنا قال القسيس ( سايل ) ق . ص ٢٢٦ وكذا كاتب الرسالة المنسوبة لعبد المسيح . انّ الله تساهل مع اليهود فاعطاهم فرائض غير صالحة واحكاما لا يحيون بها : فيامن لم يسلب التعصب رشده افهذه الاقوال في شأن الشريعة توافق حكمة الله ولطفه وعلمه . ويكون النسخ على ما اوضحه المسامون من حقيقة متافيا لحكمة الله وعلمه كما يزعمه المتكلف يه ٤ ج ص ١٥٥ . ثم انظر فهل ترى هذه الاقوال تعطي ما يقوله المتكلف يه ٤ ج ص ١٥٨ انّ الديانة اليهودية هي ذات الديانة المسيحية . والمسيحية هي ذات اليهودية فان اعمال الله منذ الازل منذ ازل منزهة عن التناقض والتشويش . او انها كما عن ( بولس ) لو كان الأوّل بلا عيب لما طلب موضع لثان . وكما عن ( يعقوب ) الرسول . ارى ان لا يشغل على الأهم لأن ( موسى ) منذ اجيال قديمة له في كل مدينة من يكرز به اذ يقرأ في المجامع في كل سبت اع ١٥ : ١٩ و ٢١ فهل ترى لهذا الكلام مرمى الا أنّه يحث على ترويع امر المسيح بالتخفيف

الموافق لاميال الأهم . واهوائهم . وان (موسى) له من يروجه وقد استوفى حفظه من الترويح  
 ❖ انكار المتكلف ما في العهد الجديد ❖

ومع هذا كله ينكر المتكلف ما قاله اظهر الحق . من ان المنقول عن الحوارين  
 انهم نسخوا احكام التوراة العملية غير الاربعة . وعن (بولس) انه نسخ ثلاثة  
 منها ايضا : ويقول يه ٤ ج ص ١٩٣ ان هذا افك مبين فأتوا ببرهانكم ان كنتم  
 من الصادقين . فبولس كان من اعظم المناضلين عن العفة والتقوى وهو الذي قال  
 ( انا فريسي ) يعني انه عريق في الديانة الاسرائيلية وعلى كل حال فايد اقول الرسل  
 لانه لم يأت احدهم منهم شيئا الا بوحى الروح القدس : ويقول ايضا يه ١ ج ص ٢٧٣  
 ان الرسول يمني ( بولس ) لم يقل ان الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة  
 حاشاه من ذلك

اقول اذا فن هو الذي قال في سابع العبرانيين ١٨ فانه يصير ابطال الوصية السابقة  
 من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذا الثاموس لم يكمل شيئا : وفي الثامن ٧ فانه لو  
 كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان : وغير ذلك مما تقدم . . .

ويقال ان بعض الحيوانات الوحشية اذا رأى الناس وخاف منهم وادان يستترعن عيونهم  
 ادخل رأسه في الرمل وابقى ساخر بدنه بارزا وذلك لاجل توهمه بانه اذا كان لا يرى  
 الناس لدفن عينيه فالناس ايضا لا يرونه وان كان بارزالهم : وهل تراه اذ قال له  
 الناس رأيتك يقول . ان هذا افك مبين فأتوا ببرهانكم ان كنتم من الصادقين

دع هذا وهب ان ماعن (بولس) يناضل عن العفة والتقوى وهب أنه ايد اقول  
 الرسل لانه لم يأت احد معهم الا بوحى من الروح القدس . ولكن قل هل ابطت  
 كلماتهم التي طرقت سمعك في هذه المقدمة اثرأ لاحكام التوراة العملية . ام لاشتها  
 جملة ولا نكلفك ان تقول ان ذلك كان بنحو العيب لها . وبيان عدم النفع فيها .  
 وطلبا للتخفيف موافقة لاهواء الامم واستمالة لقلوبهم . لأن (موسى) قد استوفى  
 حقه من الترويح

فان قلت اذا كان معنى النسخ بالنحو الذي كشفت عنه من مراعاة  
 المصالح بمناسبةاتها من الاحكام المخزونة في علم الله . وكان تبديل الشرايع  
 المنسوبة الى العهدين بهذا الشيوع البالغ الى حد الملائشة . اذا فما هو الوجه

في اصرار المتكلف وامثاله على انكار وقوع النسخ في احكام الله بهذا  
الأنكار : قلت ان شئت ان تتعجب فتعجب وان شئت قلت انهم قد  
استحسنوا والقوا راحة نملتهم واطلاقهم من قيود الشرايع بسر الفداء  
فخصوا وادوا ما بدعوى امتناع النسخ في الاحكام الالهية مقاومة لما يدهمهم  
من النبوات بشرية الحق المصلحة لاسباب الكمال ونظام المدنية وسعادة الدارين  
وخلاصة الكلام معهم مع ما تراه من التفاوت والاختلاف الباهظ  
بين الديانة اليهودية حسب العهد القديم وبين الديانة النصرانية حسب العهد  
الجديد . هو ان قولهم ان الديانة اليهودية هي ذات الديانة المسيحية اي  
النصرانية الرائجة وبالعكس . ان ارادوا منه انهما متحدتان في الاحكام  
العملية فهو باطل بالوجدان . اذ لا يخفى على أحد أنه ليس في النصرانية  
الرائجة شي من احكام التوراة العملية وان ارادوا انهما متحدتان من حيث  
الاىصال الى المعارف الحقة وشرايع التكميل وحفظ المدنية والسعادة وان  
اختلفتا في الاحكام العملية رعاية لمصلحة الحال والوقت بل هذا الاختلاف  
ناشئ من اتحادهما في رعاية الغاية المطلوبة : قلنا بعد غض النظر عن  
المباحثات في مضامين هذا الكلام . انا معاشر المسلمين جميعا لنقول تبعا  
لرسول الله وكتاب الله ان الاسلام متحد مع الشريعة الموسوية الحقيقية  
والمسيحية الحقيقية وكل شريعة حق من حيث الغاية المطلوبة وان اختلف  
معهما في بعض الاحكام العملية رعاية للغاية الصالحة \* ولوقلنا بان اليهودية  
والنصرانية الرائجتين هما الحقيقتان وان كتبهما الرائجة هي الكتب الأصلية  
لقلنا ان الاسلام اكل منهما في اسباب الوصول الى الغاية والترقي في  
كمالاتها كما يشهد بذلك خلو التوراة الرائجة من معارف القيامة والثواب  
الدائم النعيم والعذاب الاليم اللذين هما اولى بالرغبة والرغبة ولم يقع الترغيب



للطاعة في التوراة الا بطفيف من زخارف الدنيا الفانية التي طالما تنعم بها  
المشركون باضغاف ما حصل عليه الموحدون . ولم يقع الترهيب فيها والتخويف  
من وبال المعصية والتمرد على الله الا بالفقر والا لام المنقضية والموت المحتوم  
على العباد مما يشترك به الناس برهم وفاجرهم \* وكما يشهد بذلك ايضا  
خلو الانجيل عن مناسبات المصالح من الاحكام . بل قد الغى لوازم الاصلاح  
وضروريات المدنية من قوانين السياسة واحكام الدفاع حتى اضطر جميع  
متبعيه الى مخالفته بتشريعها في ممالكهم حسب ما استحسنته عقلا وروحا . وان  
لم يكن مستندا الى الوحي الا لحي وايقظ ان المسيح قضى ثلاث سنين  
من نبوته واليهود في اشد المضايقة له وبالضرورة لا يمكنه في ذلك نشر  
ما عنده من التعاليم المخالفة للأهواء . وغاية ما يذكر في الانجيل انه كان  
يعلم بمكارم الاخلاق والذم لرياء المترئين في الدين ومخالفتهم للشريعة وهذا  
مما تنشرح له قلوب العامة ويقبلون اليه ومع ذلك كان يفرب تعليمه هذا من  
مكان الى مكان . ونهايه ما يقوله الانجيل من انه لم يستطع ان يجاهر  
بان ( قيصر ) الوثني في ذلك الوقت لا يستحق اخذ الجزية من بني اسرائيل  
الموحدين . بل كان يورثي ويتحرف فيه حينما سألته اليهود ونصبوا له بذلك  
شبكة ليعرقلوه بالجواب ( انظر مت ٢٢ : ١٥ - ٢٢ ومز ١٢ : ١٣ -  
١٨ ولو ٢٠ : ٢٠ - ٢٦ ) بل كان بنفسه يعطي الجزية لقيصر مت ١٧ : ٢٤ - ٢٧

﴿ اللعنة على من لا يقيم الناموس ﴾

فأن قلت ان لليهود حجة شرعية على امتناع النسخ للشريعة الموسوية  
وذلك لقول التوراة ملعون من لا يقيم كلمات هذا الناموس ليعمل بها  
ث ٢٧ : ٢٦ : قلنا من شروط صحة الاحتجاج بذلك ان تكون التوراة  
متواترة متصلة السند غير محرفة وهذا واضح البطلان كما يعرف من

متفرقات كتابنا وخصوص المقدمة السادسة فقد ذكرنا فيها شهادة كتاب ( ارميا ) في موضعين منه بتحريف اليهود للتوراة و كلام الله \* وشهادة كتاب ( اشعيا ) بتحريف اليهود . وكذا المقدمة الخامسة فقد اوضحنا فيها انقطاع سند التوراة وستأتي ان شاء الله زيادة الايضاح لذلك في المقدمة الثانية عشر . وكذا المقدمة العاشرة فقد اوضحنا فيها بطلان دعوى اليهود تواتر التوراة الى ( موسى ) عليه السلام . هذا كله مضافاً الى ما في متفرقات كتابنا من بيان الموانع الداخلية في التوراة الراجعة من صحة سندها الى الوحي \* ومن شروط صحة الاحتجاج بما تذكره ايضا دلائله على انه لا تجي . بعد ذلك شريعة الهيئة بواسطة نبي حق تجب طاعته وسماع قوله وليس فيما تذكره شي من الدلالة على ذلك امّا ( اولاً ) فلأن المحتمل كون اللغة المذكورة على من لا يقيم الكلمات المذكورة في السابع والعشرين من التثنية . وتلك الكلمات واحكامها ثابتة في دين الاسلام على اكل وجه وامّا ( ثانياً ) فلو فرضنا ان اللعنة على مخالفة كل احكام الناموس فانما هي على المتمردين على احكام الناموس ممن يجب عليهم العمل به لاعلى الذين يخالفونه لاجل اتباعهم لشريعة حق الهيئة يجب اتباعها لمناسبة احكامها لمصالح الزمان المتأخر . كيف وان التوراة تجبر بان بني اسرائيل خافوا من هيئة خطاب الله لموسى بالشريعة وطلبوا غير هذه الهيئة فاستحسن الله كلامهم واخبرهم بمجي نبي مثل ( موسى ) يجعل الله كلامه في فم فيكلم الناس بكلم ما يوصيه الله به ويجب اتباعه والذي لا يسمع له يطالبة الله . انظر تث ١٨ :

١٥ - ٢٠ وهل هذا الانبي ياتي بشريعة تجب طاعتها

﴿ الأبد في التوراة والعهد القديم ﴾

فان قلت ولهم حجة شرعية اخرى على المسلمين وهي ان كثيراً من

شريعتهم قد نصّت التوراة على أنّه ابدىّ وإلى الابد وذلك كالكهنوت  
 الهاروني وكثير من شرايعه ومتعلقاته وكذا الاعياد والسبت . فيمتنع ما جاء  
 به الاسلام من نسخ هذه الامور \* قلنا وان الاحتجاج بهذا متوقف على  
 صحّة السند للتوراة الراجعة وقد ذكرنا انه لا سبيل الى ذلك . ومتوقف  
 ايضا على دلالة ما ذكره في الاصل العبراني على التأبيد مدى الليالى والايام  
 وليس كذلك كما يشهد به التتبع في العهد القديم العبراني . فان كل ما قيل  
 في تعريبه . فريضة ابدية . فانه في الاصل العبراني ( حقت عولم ) وما قيل  
 في تعريبه ( كهنوت ابدية ) فانه في الاصل ( كهونة لحقت عولم ) وما قيل  
 فيه . فريضة دهرية ، فأنه في الاصل ( حقت عولم . وحق عولم . ولحق عولم )  
 وما قيل فيه ( عهد ابدى . وميثاق ابدى ) فانه في الاصل ( بریت عولم )  
 وما قيل فيه الى الابد فأنه في الاصل ( لعولم وعد عولم ) هذا وقد قالت  
 التوراة في بعض العبيد انه يخدم سيّده الى الابد . وفي الاصل العبراني  
 ( لعولم خر ٢١ : ٦ ) وان صموئيل قالت أمه بحسب نذرها له في خدمة  
 بيت الرب انه يقيم هناك . الى الأبد وفي الأصل ( ويشب شم عد عولم  
 ١ صم ١ : ٢٢ ) مع أن نذر هاله هو ان تعطيه للرب كل ايام حياته  
 ١ صم ١ : ١١ وفي المزامير حد عن الشر وافعل الخير واسكن الى الأبد  
 ( ع لعولم مز ٣٧ : ٢٧ ) وفي المزمور المائة والتاسع عشر ٤٤ فاحفظ  
 شريعتك دائما الى الدهر وإلى الابد ( ع لعولم وعد ) ٩٣ الى الدهر لا انسى  
 وصاياك ( ع لعولم ) وهذا قليل من كثير تعرف به ان لفظ ( عولم ) في العبرانية  
 غير مختص بالتأبيد الى آخر الزمان ولا يدلّ على ذلك بل غاية ما نسلم من  
 دلالاته دوام الشيء مدة استعداده المجعول له . فالعبد يخدم مدة عمره ما لم  
 يتلف السيد عينه او سنّه و ( صموئيل ) يسكن امام الرب مدة عمره .

وفاعل الخير يسكن مدة عمره . والشريعة يحفظها . والوصايا لا ينساها مدة عمره والاحكام المذكورة في الاعتراض تدوم مادامت الشريعة الموسوية قائمة لم تنسخ بشريعة النبي المماثل لموسى كما اخبرت به التوروية تث ١٨ : ١٥ - ٢٠ : على ان لنا ان نقول ان لفظ (عولم) في التوروية جاء منكراً غير مقرون بعلامة التعريف وهي الهاء في العبرانية . فلا يدل الآ على زمان من الازمنة . واما التعريف في العربية فأتانا هو من المترجمين

### ✽ استئناف للكلام مع التكلف ✽

قال يه ٤ ص ١٥٩ الاعتقاد بالنسخ هو ان يأتي الانسان بطريقة او مبدأ ثم ينسخه ويدعي أنه من عند الله وهو مناف للعقل السليم والذوق المستقيم والديانة الصحيحة منزّهة عنه وبرينة منه . نعم لانكر ان تجسد الكلمة الازلية هو فوق عقولنا ولكنّه موافق للعقل . والقرآن ناطق بأن المسيح كلمة الله وروح منه اخذ جسدا من مريم بدون واسطة بشرية بل حبل به بالروح القدس وهذا الاعتقاد موافق للعقل والنقل بل اظهر تنزه صفات الله عن النقص والعيب واته لا يبرى . المذنب الا اذا استوفى حقّه وعدله . اة الاعتقاد بالنسخ فانه يحيط بصفات حكمته وعلمه وادته ومشيئته وشئان بين العقيدتين

اقول قد بينا لك معنى النسخ وكشفنا لك عن حقيقة بما يتضح به لك توهم المتكلف او مغالطته في تعريفه له . وكشفنا لك عن كونها انساب بحكمة الله ولطفه في مراعاة مصالح العباد المختلفة بحسب الاحوال والافاق على وجه عرفت ان الناسخ والمنسوخ سابقان في علم الله . صادران عن مشيئته واداته . منبعثان عن حكمته ولطفه وعلمه منذ الازل بمناسبات الاحوال والافاق . فجعل جل شأنه كلاً من الناسخ والمنسوخ بازا . مصلحته وحده بحدّها في مكنون علمه . فظهرهما لعباده بواسطة انبيائه على مقتضى حكمته البالغة ورحمته الواسعة فلانضجر سمعك بتكرار

بيانه . وان كانت مضامينه تسيحاً لله ببيان حكمته ولطفه وعلمه ومراحمه بعباده بما يرتاح به العقل السليم ويستعذبه الذوق المستقيم - وقد قدمنا لك في الامثلة المتعددة عن المهدين صراحتهم على مذاق المتكلف بان ( نوحاً ) و( موسى ) و( داود ) و( حزقيال ) و( المسيح ) و( الرسل ) و( بولس ) كل واحد من هؤلاء قد جاء بحكم تشريعي او امضاء ثم نسخه ويدعي أنه من عند الله . وهلم واعجب من اقتحام المتكلف وتهور فكأنه احرز الموفقية في اقواله في النسخ . فافتحم بقوله ( نعم لاننكر ان تجسد كلمة الله الازلية هو فوق عقولنا ولكنّه موافق للعقل ) : فسله وقل له اذا كان ذلك فوق عقولكم فكيف تحكم بوافقه للعقل . واذا حكمت بأنه موافق للعقل فكيف يكون فوق عقولكم

او تدري ما هو تجسد الكلمة عند المتكلف . هو ان الاله . اقنوم الابن . ثالث الثالوث . الذي هو واحد حقيقة . وثلاثة حقيقة . قد تجسد في الارض وتوشح الطبيعة البشرية فاخذ جسداً من مريم وبقي اقنوم الأب واقنوم الروح القدس في السماء . وبعد ثلاثين سنة انفتحت السماء ونزل اقنوم الروح القدس على شكل حمامة جسمية وحلّ على اقنوم الابن المتجسد . وبقي الأب في السماء . وصار اقنوم الابن المتجسد واقنوم الروح القدس الحال عليه في الارض يحرب من ابليس اربعين يوماً الى ان ذهب به ابليس الى جبل عال وراه جميع ممالك المسكونة في لحظة واطعمه بان يعطيها له على ان يسجد الاله المتجسد لأبليس . ثم جاء به ابليس من البرية الى ( اورشليم ) ووقفه على جناح الهيكل ممتحناله . ثم بقي بعد ذلك ثلاث سنين يقاسي الأضطهاد من الناس حتى اذا دنا وقت الصليب . حزن . وبكى . وتضرع الى اقنوم الأب في ان تعبر عنه كأس المنية . ولكن



الأب لم يشأ ذلك . واذ آله الاضطهاد قال للأب الهي الهي لماذا تركتني . واذ دنا منه الموت صرخ بصوت عظيم وقال يا ابتاه في يديك استودع روحي . واسلم الروح ودفنوه وفي اليوم الثاني اقامه الله من الاموات وارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله هذا كله جرى على الكلمة المتجسدة والاله الذي توشح الطبيعة البشرية ليرفع قدرها .

اسمع هذا ولا تقل كيف وكيف فأن هذا بزعم المتكلف مما يهتز له العقل السليم طربا ويتطعم به الذوق السليم استلذاذا . غفرانك اللهم سبحانهك وتعاليت : وليس هذا مقام التعرض لما في ذلك فدعه الى محبي . محله ان شاء الله . وان كان مافيه لا يخفى على من عرف جلال الله واقر له بالقدرة والوحدانية واما قول المتكلف بأن القرآن ناطق بأن المسيح كلمة الله وروح منه . فاستمع لموقع ذلك من سياق القرآن الكريم . وانظر الى انه هل يسمف المتكلف بشي . من الموافقة . ام انه يجبهه بالمقاومة ويجاهر بابطال مزاعمه ودحض اضاليه : قال الله جل اسمه في سورة النساء ١٦٩ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ١٧٠ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ : ومعنى كون المسيح كلمة الله هو كونه اثرا لقوله تعالى ( كن ) على خلاف العادة في تناسل البشر : ولا تحسب ان معنى ذلك يوافق ما في كتب الهام المتكلف فان فيها مانصه . وكان الكلمة الله يو ١ : ١ والمتكلف يقول به ٢ ج ص ٣٨ س ٤ ان الكلمة الازلية هي الله . كما استشهد به المتكلف ص ٢٩٠ واين والآية الشريفة تكافح ذلك

وتعلمن بالتوحيد . وبطلان التثليث . وتنزه الله عن نسبة الولد اليه تعالى شأنه وتصرح بأن المسيح عبد الله . ولئن يستنكف من ذلك : وعلى مثل هذا جاء قوله تعالى وروح منه . فأن المراد انه روح مخلوقة لله اودعت في (مريم) لابواسطة نطفة وتوالد عادي بل هي من ناحية قدرة الله الباهرة . وليس كما يحاول المتكلف جريا على كتابه القائل الله روح يو ٤ : ٢٤ واما الرب فهو الروح ٢ كو ٣ : ١٧ بل هي على نحو قول الله تعالى في شأن (آدم) وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي . الحجر ٢٩ وص ٧٢ وعلى نحو قول التوراة عن قول الله تعالى . لا يدين روعي في الانسان الى الابد تك ٦ : ٣ ثم ان المتكلف بعد اعترافه اولاً بأن تجسد الكلمة الازلية فوق العقول اقدم على مصادمة العقل والنقل فحكم بانه موافق لهما . ولم يكنف بذلك بل قال ان تجسد الكلمة (وهو بالنحو الذي شرحناه لك) اظهر تنزه صفات الله عن النقص والعيب : وكأنه لو لم تنفصل الكلمة اقنوم الابن عن الاب ويتجسد على الارض ويجري عليه ماذكرنا من كتب ألهامهم من تصرف ابليس به . واطمائه بممالك المسكونة ليسجد له . وتوارد الاضطهادات عليه . بل كان الله واحداً قهاراً عزيزاً غير مثلاً ولا متجزئاً ولا مضطهد لكانت صفاته غير منزّهة عن النقص والعيب . سبحانه المهم وتعاليت واما قول المتكلف ان الله لا يبرئ المذنب الا اذا استوفى حقه وعدله . فليت الكامل والناقص والفاهم والغبي يسألونه كيف اظهر تجسد الكلمة ان الله لا يبرئ المذنب الا اذا استوفى حقه وعدله . فهل يقول ان العقل والانبياء والمهد القديم قد قصروا في بيان هذه الحقيقة او قصر وا عنه

﴿ المتكلف وسر الفداء ﴾

ام يريد المتكلف ما يلهج به من سر الفداء وان الله استوفى حقه من الخاطئين وعدله

بأضطهاد الفادي الكريم وذبيحته . فإنه قال يه ٢ ج ص ٢٩١ وعقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الأبد لأن المولى سبحانه وتعالى قدّوس طاهر وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنّا نستوجب من العقاب ووفى ما كان علينا من الدين : و ٤ ج ص ٢٤٧ أنّ الكلمة الازليّة او ابن الله بوته وفي للعدل الالهي حقّه . و ص ٢٧٩ أنّ الله سبحانه وتعالى حكمهم في كتابه العزيز بأن كلّ نفس تخطئ . موتا تموت في جهنم النار الى الأبد لأن عدله يستلزم هذا القصاص لقداسته التي لاتحد ولقته الخطيئة مقنّاً شديدا فلا يمكن ان يغضّ الطرف عن قصاص الخاطئ . لقداسته وكرامته الخطيئة و ص ٢٨٠ أنّ الله سبحانه وتعالى اظهر رحمته ومحبته بتجسّد الكلمة الازليّة فلبس هذا الجسد وكان يازم ان يكون الفادي طاهراً قدّوساً منزّهاً عن النقص حتى يني للعدل الالهي حقّه ويخلص الخطاة فالمسيح (يسوع) قام بهذا الأمر وقدم نفسه فداءً عنّا فالعدل الالهي كان يستوجب عقابنا وموتنا (اي في جهنم النار الى الأبد) فأت الفادي الكريم عوضاً عنّا ووفى للعدل الالهي حقّه فدقق في حفظ هذه المضامين على ذهنك . وقل للمتكلف لماذا لا يمكن لله ان يغضّ الطرف عن قصاص الخاطئ

﴿ مغفرة الله ورحمته وجوده ﴾

ومن ذا الذي يمنعه عن المغفرة للخاطي . بجوده ورحمته الواسعة كما يماقبه بعدله وقداسته . افلم يكن له نصيب من جود الفادي الكريم ورحمته . افلم يقل العهد القديم انّ الله الرحيم ورووف غافر الاثم والمعصية والخطيئة خر ٤٣ : ٦ و ٧ ونحوه عد ١٤ : ١٨ وغفور وكثير الرحمة لكلّ الداعين اليه مز ٨٦ : ٥ والذي يغفر جميع ذنوبك مز ١٠٣ : ٣ ومن هو اله مثلك غافر الاثم وصافح عن الذنب مي ٧ : ١٨ ولربّ آلهنا المرحم والمغفرة دا ٩ : ٩ واله غفران نح ٩ : ١٧ وعن قوله تعالى انا هو الماحي ذنوبك لنفسي وخطاياك لا اذكرها اش ٤٣ : ٢٥ قد محوت كغيم ذنوبك وكسحاب خطاياك اش ٤٤ : ٢٢ وفي المزمور الخامس والعشرين ٧

أذكرني انت من اجل جودك ياربّ وفي الحادي والثلاثين ١٩ ما اعظم جودك الذي ذخرتة لحائفيك . وفي تاسع زكريا ١٧ ما اجوده : افلم يمكن لله جل جلاله ان يتّصف بهذه الصّفات الا ان تتجسّد الكلمة على الارض ويجري عليها ما جرى من الاضطهاد ثمّ اجمع في ذهنك ما تقدم من كلمات المتكلف مع قوله يه ٢ ج ص ٣٨ س ٤ انّ الكلمة الازليّة هو الله . وقوله ٤ ج ص ٢٨٥ المسيح هو الله . وقوله ٣ ج ص ١٧١ المسيحيون يعتقدون بانّ الذات العلّية والكلمة الازليّة والروح القدس هم الله الواحد الأحد : وخذ حاصل هذه الأقوال في ذهنك . ثم ليقرّر لك المتكلف او بعض محبيه بقيّة كلامه في سرّ الفداء ولا تدعه يطوي الكلام على غره . بل دقق في السؤال منه وجادله بكلامه : فاذا قال أن الله اظهر رحمته ومحبّته بتجسّد الكلمة . فقل له انّ عليك ان لا تعمّي بل تقول حسب كلامك وأوّل (يوحنا) ان الله اظهر رحمته ومحبّته بتجسده : واذا قال فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجبه من العقاب . فقل له انك قلت ان الكلمة الازلية هي الله . والمسيح هو الله . فعليك ان تقول . واستغفر الله . فالله احتمل في جسده ما كنّا نستوجبه من العقاب (وهو الموت في جهنم النار الى الابد) تعالى الله عن ذلك فينتج من كلامك ان الله لا يمكن ان يغضّ الطرف عن قصاص الخاطيء لعدله وقداسته فلا يمكن ان يغفر ويعفو حسب رحمته ومحبّته . فلم يجد حيلة لمخادعة عدله وقداسته الا ان يتجسّد ويحتمل في جسده ما يستوجبه الخاطيء من العقاب : اترى لو جعل الايمان والتّقدس في ناحية . وجعلت خرافات الكفر في ناحية ففي اي الناحيتين يكون هذا الكلام : فان قال لك المتكلف ان الفادي الذي احتمل في جسده ما كنا نستوجبه من العقاب هو غير الله : فقل له (اولا)

هذا مناقض لقولك ومعتقدك بأن الفادي هو المسيح الذي هو الكلمة الازلية التي هو الله : ثم قل له هل من عدل الله القدوس العادل ان يعاقب غير الخاطيء . وكيف يمكن ان يفض الطرف عن قصاص الخاطيء . او ليس قد قال كتابكم ان النفس التي تخطي هي تموت حز ١٨ : ٤ و ٢٠ وكل واحد يموت بذنبه كل انسان يا كل الحصرم تضرس اسنانه ١٠ و ٣١ : ٣٠ فهل ترى احدا من ملوك الارض يقبل من احد الأبرياء ان يحتفل بالرغبة ماعلى المقصر من الصاب والاعدام . ولو ان الملك قبل ذلك اجرى على البري، قصاص المقصر وترك المقصر آمنا في تمرده لعدّه العقلاء ملكا فاسيا وحشيا لا يبعض الخطيئة . على الخصوص اذا كان البري، يطلب من الملك ان تعبر عنه كاس القصاص ويبي ويحزن ويكتئب ويقول الهي الهي لماذا تركتني : فان قال ان الفادي الكريم لم يحتفل قصاص الخاطيء حسبما يقتضيه العدل الالهي . وهو الموت في جهنم النار الى الابد . وانما احتمل الم الصلب والاضطهاد والموت في اقل من ثلاثة ايام ثم اقامه الله من الاموات مكرما ممجدا ورفعته الى السماء فجلس عن يمين الله : فقل له (اولا) اذا كان الفادي الكريم هو الكلمة الازلية التي هي الله والمسيح الذي هو الله فمن هو الذي اقامه الله . ومن هو الذي جالس عن يمين الله (ثانيا) اذا كان عدل الله وقداسته ومقته للخطيئة يستلزم عقاب الخاطيء بالموت في جهنم النار الى الابد . فلماذا تنازل عدل الله الى كون القصاص يوما وبعض يومين . فهل كان العقاب الذي هو لازم العدل مالا احوجت ضرورة الوقت الى تعجيل استيفائه بالتنزيل الفاحش . ام كان هذا التنازل واستيفاءه من البري، محابة للآثمة الخاطئين . كيف وكتابكم يقول . ان الله ليس عنده محابة انظر ٢ اي ١٩ : ٧ ورو ٢ : ١١ وابط ١ : ١٧ بل النفس



التي تخطي هي تموت : هذا كله مع ان الابن ان كان قد اعطى وعداً للاب بهذا الفداء الذي عرفت موقعه من العدل والقداسة ومقت الخطيئة . فبمقتضى كتابكم انه قد استعفى واستقال من هذه المعاملة مع الاب لما قرب وقت الاستيفاء ولم يردّها . وقال وهو حزين جدا يا ابتاه ان امكن فاعتبر عني هذه الكاس مت ٢٦ : ٣٨ و ٣٩ . وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة ان امكن وقال يا ابا الاب كل شي . مستطاع لك فاجز عني هذا الكاس مر ١٤ : ٣٥ و ٣٦ وجثا على ركبتيه وصلى قائلاً يا ابتاه ان شئت ان تجيز عني هذه الكاس . وظهر له ملاك من السماء يقويه واذ كان في جهاد كان يصلي باشد حاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض لو ٢٢ : ٤١ - ٤٣ ولكن لما رأى الحال قد اقتضى التصميم على هذا القصاص والاستيفاء تنازل عن ارادته التي لا تفيده : ثم قل للمتكاف عوداً على بدء . وكرر عليه في السوء ال وان ضجر . من هو الكلمة . ومن هو الاله العادل . ومن هو الأب ومن هو الابن . ومن هو الاله الذي تقمص الطبيعة البشرية . ومن هو الله . ومن هو الفادي . ومن هو المسيح . الست تقول هم الله الواحد الاحد . والمسيح هو الله . فعليك بقانون البيان والايضاح في الكلام خصوصاً في المعارف اللاهوتية . ان تقول . واستغفر الله . ان الله العادل القدوس الذي يمقت الخطيئة ويستلزم عدله عقاب الخطيئة بالموت في جهنم النار الى الابد . هو الذي احتمل ماتقوا لونه وفدى الخاطئين . لانه اراد ان يظهر رحمته ومحبه ولا يمكنه ان يفض الطرف عن قصاص الخاطئ . لقداسته . فوقعت المخادعة للعدل والقداسة بالتجسد والتنازل بالفداء والقصاص : فان قال لك ان الفادي غير الله فكرر عليه السوء ال بما قلناه في قولنا (اولا . وثانياً) فان قال لك كما قال سابقا . ان

تجسد الكلمة الازليّة فوق عقولنا . فقل له هبك رضى بان تعبد الله بما هو فوق عقولكم ولكن لماذا تتكلم في النسخ بذلك الكلام الفاحش مع ان اظهار الحق فضلا عن غيره من المسلمين قد كشف لك عن حقيقة ووضح لك معقولها وانها مقتضى لطف الله بعباده وحكمته وعلمه بالمصالح ومقتضياتها واصلاح عباده على طبقها وقد اوقفك على مواقفه في العهدين . ولماذا لم تكلف بتكرار قولك . وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

### ✽ الإسلام والمتكلف ✽

ثم ان المتكلف بعد ان اودع كتابه مثل هذه الطامات التي تشوّه وجه المعقول والمنقول . وتخالسهما بالجحود لحقيقة العدل والتوحيد والحكمة والجبروت وكثير من صفات الجلال . صار يستنتج الغلط من الغلط

فقال بعد كلامه الاخير يه ٤ ج ص ٢٨٠ فلا شيء من الدينونة على الذين في المسيح يعني ينسب اليها بر المسيح بالايمان فالمسيح حفظ الشريعة فبالايمان به ينسب اليها حفظها والمسيح مات فبالايمان به ينسب اليها موته فكما انه بآدم الاول دخلت الخطيئة فآدم الثاني دخل البر فيكون الله عادلا في تبريرنا لانه عدله استوفى حقه فصار عدله ورحمته متساويين فلا تفاوت بينهما وهذا بخلاف المسلمين الذين يرتكبون على رحمة الله في الخلاص ويغضون الطرف عن عدله وعن كونه مستحقا جباراً فازت ترى ان طريقة خلاصهم واهية واهنة فاسدة بعيدة عن العقل السليم اما وهنها فلانها غير مؤسسة الا على اوهام باطلة كارتكابهم على رحمة الله فقط وغضهم الطرف عن عدله وقداسته ومقته للخطيئة - ص ١٨١ ومما يدل على فساد الطريقة الاسلامية ايضا انها تستلزم ان رحمة الله اعظم من عدله والعقل السليم لا يقبلها

اقول فاين صار العدل الالهي اذا كان لا شيء من الدينونة على الذين في المسيح وبأي عدل وحكمة ينسب اليهم برّه . كيف وكتابهم يقول ان الله يغفر الاثم والخطيئة ولكن لا يبرى ابراءً خر ٣٤ : ٧ وعد ١٤ : ١٨

ونا ١ : ٣ وما معنى ان حفظ المسيح للشريعة ينسب اليهم وبأي عدل يكون ذلك وباية حكمة . فهل كان جعل الشريعة لأجل حاجة الله الى العمل بها حتى يقال ان عمل بعض الناس يسدّ حاجة الله ويغني عن عمل غيره . وبناءً على هذا الغلط ايضاً لا يصح ان يكون عمل واحد ينسب الى غيره . او ليس يعلم كل ذي عقل ان تشريع الشريعة انما هو لطف من الله بعباده جميعاً ليتكاملوا ويتقدسوا بالعمل بها ويصلح به اجتماعهم وينالوا سعادة الدارين . ولولا ذلك لكان من الخش الظالم الزام كل احد بالعمل بها . والخش منه توقف الأقالمة منها على الفداء كما عن قول ( بولس ) المسيح افتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجائنا . وحاصله ان الله جل شأنه برّر المجرم بجمل عقابه ولعنته على البري البار ( كذي العريّ كوي غيره وهو راتع ) افهذا عدل الله عند المتكلف . وكيف استوفى عدله حقّه وممن استوفاه وعلى اي نحو جزاف استوفاه . يستوفى عقاب مايونات لا تحصى من الخلق وهو موتهم في جهنم النار الى الابد بموت باريّ يوماً وبعض يومين . ويكون هذا من العدل واستيفاء الحق . فهل سمعت عن الملوّك المتمدّنة انه وقع في شرايعهم الاصلاحية او قصاصاتهم العرفية مثل ذلك . وهل سمعت انه وقع عند التجّار حينما ياتجّاون الى التنزيل مثل ذلك . وكيف يكون المستوفى بهذا النحو عادلاً منتقماً جباراً : فلو ان ملكاً ارضياً عصته رعيته . ولا شوا شريعته ، وسفكوا الدماء . وهتكوا الحرم . ونهبوا الأموال . وتعدّوا الحدود . فاراد ان يعطى عدله حقّه . فقدم ابنه البري ليفدي رعيته المقصرين المتمردين من عقابهم العظيم . بضربة لأبنه . فاستغفاه الابن . وبكى . وتوسل اليه في ان تعبر عنه كاس الفداء . فلم يسمع له بل ضربه ضربة واحدة وان كانت مؤلمة بدلاً عما تستوجبه الرعيّة

يجرائها من الاعدام والجبس والتبديد . وجعلهم بعد ذلك وهم على عاداتهم  
الوخيمة مبررين قد امنوا وبال العقاب واطمانوا بدستور الفداء . افتقول  
ان هذا الملك عادل قدوس يمقت الخطيئة . وقد استوفى عدله حقه . فهو  
منتقم جبار ام تقول ..... وعلى قول المتكاف ان الاب والابن  
واحد يرجع المثال الى ان الملك ضرب نفسه ليستوفى عدله حقه ويفدي  
رعيته حسبا ذكرنا

ومع هذا كله والمتكاف يقول به ١ ج ص ٢٧٤ ان عند المسلمين عهد الاعمال  
ومن سوء الحظ لا يوجد عندهم عهد النعمة عهد الخلاص  
فتقول الحمد لله على عظيم نعمته ولطفه اذ شرع لنا شريعة الحق . وعرفنا  
صالح الاعمال ووسائل القرب منه والفوز برضاه . وسدد جامعتنا لحفظ  
الشريعة . ووفقنا للقول الثابت في توحيدهِ وتقديسه . وهدانا الى معرفة  
عدله وقدرته وقدسهِ لنخشاه . ومواقع رحمته وغفرانه لننيب اليه بالرجاء  
وعصمنا من مخادعات النفس الامارة . ومغالطات الهوى ومخالسات  
الشیطان . فلا زالت نعم الله والطافه علينا ظاهرة وباطنة . ومن عظيم  
توفيقنا وحسن حظنا ان الشيطان الرجيم قد نكص عن عرفان جامعتنا  
خاسئا . فلم يمزج توحيدنا بالشرک . ولم يغالطنا بالتمرد على الشريعة الالهية  
وملاساتها . ولم يدس في معرفتنا بجلال الله وقدسهِ لوازم النقص والعجز  
واغاليط الوثنية وخرافات البوذية

ولا الوم المتكلف اذ لم يعرف طريقة خلاص المسلمين . فلا يخف  
على طالبي الهدى ان المسلمين يقولون اقتداء بقرآنهم كتاب الله . واهتداء  
بانوار شريعتهم . وتمسكا بعروة العقل الوثقى ان الله جل شأنه عادل  
قدوس عزيز ذوانتقام وغفور رحيم غني حميد . فان انتقم من ذات الخاطي ،

المجرم وعاقبه بجرمه فهو عادل لأجل استحقاق المجرم للعقاب . وان غفرله وسامحه فذلك من رحمته وفضله وغناه من عقابه . فعاملة المجرم بالعدل وحده انما هي العقاب . فالعدل هو المخوف الذي ترتعد منه فرائص المجرمين . وانما يرجى الخلاص بالرحمة من الله الغني . وهذا من اوضح البدييات . وما كنت احسب ذا شعور يقول ان المجرم ينبغي ان يرجو خلاصه من عدل الله واذا رجاه من رحمته يكون قد جعل رحمته اعظم من عدله فتفاوت صفاته جل شأنه . ولماذا لا يقول المتكلف اذا رجونا الخلاص من عدل الله يكون عدله اعظم من رحمته فتفاوت صفاته . ولماذا لم يفهم المتكلف ان ما ذكره من تنازل عدل الله وجريه على خلاف مقتضاه لما اظهر الله رحمته ومحبه بتجسد الكلمة هو الذي يستلزم ان تكون رحمة الله اعظم من عدله . ليس هذا فقط بل يرجع الى ان محبته ورحمته قد غالطت عدله وخادعته وقهرته حتى جرى على خلاف مقتضاه وتنازل الى مقتضاها تعالى الله عن ذلك وتقدس

### ﴿ معارف القرآن والمتكلف ﴾

ولكن المتكلف يقول به ٢ ج ص ٢٩٩ ان القرآن اتخذ من الكتاب المقدس بعض صفات الله وكمالاته الا انه لا يعرفها حق المعرفة كما هي مدونة في مصدرها الاصيلي فلا يعرف عدل الله الذي اقتضى تجسد الكلمة الازلية واحتمال الصلب للتكفير عن خطايا كل من يؤمن به فان القرآن يتوهم ان رحمة الله اوسع من عدله كأنه يوجد تفاوت بين صفاته جل شأنه

قلنا ان كنت قد نزهت ذهنك عن وصمة العصبية والتقليد . كما هو الامل الوطيد بالماصرين المتنورين . فقد اوضحنا لك لزوم الشطط في بناء الخلاص على العدل خصوصا اذا كان بنحو تجسد الكلمة والفداء باحتمال القصاص على النحو الذي يكرره المتكلف مما يتهافت من جميع اطرافه



على نسبة النقص لذات الله جل شأنه بل والوجود لحقيقة ألهيته  
ولو ان القرآن اتخذ صفات الله من كتابهم لكان ربنا اعتمد في احتجاجاته  
على قول الكتاب بتعدد الالهة انظر يو ١٠ : ٣١ - ٣٧ وبتعدد الارباب  
انظر مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ومز ١٢ : ٣٥ - ٣٨ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥  
او ما ترى القرآن قد بنى اساس دعوته وقانونها على ابطال هذه الخرافات  
وارغامها . ولقال فيما قال . ان الله حزن وتأسف في قلبه تك ٦ : ٦ و ٧  
ومز ٧٨ : ٤٠ واش ٦٣ : ١٠ واف ٤ : ٣٠ . ولقال ان جماعة رأوا الله  
وتحت رجليه شبه صنعة من العقيق الازرق الشفاف خر ٢٤ : ١٠ و ١١ .  
ولما قال <sup>(١)</sup> ' لا تُدْرِكُهُ الْبَصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْبَصَارَ وَهُوَ الْغَافِقُ الْخَيْرُ ' .  
ولقال ان الله صارع بعض الناس الى الصباح فلم يقدر عليه وطلب منه ان  
يطلقه تك ٣٢ : ٢٤ - ٣١ ولما قال <sup>(٢)</sup> ' لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ' . <sup>(٣)</sup> ' وَهُوَ الْقَاهِرُ  
فَوْقَ عِبَادِهِ ' . ولقال يارب لماذا اسأت الى هذا الشعب لماذا ارسلتني خر ٥  
: ٢٢ لماذا اسأت الى عبدك عد ١١ : ١١ . ولقال يا ايها السيد الرب . حقا  
انك خداعا خادعت هذا الشعب واورشليم قائلا يكون سلام وقد بلغ  
السيف النفس ار ٤ : ١٠ ولم يقل <sup>(٤)</sup> ' اِنَّ اللَّهَ لَا يُخَافُ الْمِعَادَ ' . <sup>(٥)</sup> ' وَمَنْ  
اَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ ' . ولقال . الله محبة ١ يو ٤ : ١٦ و ٨ . ولقال لا بشر لا بحكمة  
كلام - اَنْ اللَّهَ اسْتَحْسَنَ اَنْ يُخَلِّصَ الْمُؤْمِنِينَ بِجَهَالَةِ الْكِرَازَةِ ١ كو :  
١٧ و ٢١ وفي الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م جمجمة الكرازة . ولم يقل .  
<sup>(٦)</sup> ' اُدْعُ اِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ' . ولقال ان جهالة الله .  
او تحامق الله احكم من حكمة الناس . ولم ينوه في كثير من مضامينه

(١) الانعام : ١٠٣ (٢) الشورى : ٩ (٣) الانعام : ١٨ (٤) آل عمران : ٧

(٥) التوبة : ١١٢ (٦) النحل : ١٢٦

بِحِكْمَةِ اللَّهِ . ولم يقل . (٧) يُوتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ . وَمَنْ يُوتِ الْحِكْمَةَ  
فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا . ولكنه ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى  
واما قول المتكلف (ان القرآن لا يعرف عدل الله الذي اقتضى تجسد  
الكلمة الى آخره) فقد بينا لك ان يكون هذا من عدل الله وتنزيهه وتوحيده .  
وان القرآن وما يزعمونه من تجسد الكلمة . وكيف والقرآن هو المقاوم  
لذلك والمنادي بتوحيد الله وتقديسه وبطلان التثليث والثالث  
❀ المتكلف والبرهمية والبوذية ❀

وان اراد المتكلف من يعرف ذلك فعليه بصدده الاصلي واساس تعليمه وهي  
عقائد البراهمة والبوذيين وكتبهم كما ذكره (بطارس) البستاني في دائرة المعارف فقد  
ذكر في الجزء الخامس منها ص ٣٧٥ ان (برهم) هو المعبود الاول عند الهندود وكثيرا  
ما يجعلون (برهم) اسم الاقانيم الثلاثة الالهة منها ثلاث الهنود وهي (برهما) و (وشنو)  
و (سيوا) ويسمى برهم (فتش) اي الكلمة . واما برهما فهو نفس برهم معبود الهنود  
بعد ان شرع في اعماله . وهو الاقنوم الاول من الثلاث الهندي اي ان برهم ينبثق  
من نفسه في ثلاثة اقانيم كل مرة في اقنوم . فالاقنوم الاول الذي يظهر به اول مرة  
هو (برهما) والثاني (وشنو) والثالث (سيوا) : ثم ذكر ما عندهم من التجسد . وفي  
ص ٣٧٦ ذكر ان القاب (سيوا) عندهم هي . السيد . الرب . الخالق . والمنتقم  
وفي ص ٦٥٩ ذكر عن البوذية امورا يعتقدونها في تجسد (بوذه) واحواله منها ١  
عزمه في السماء الرابعة على التخليص واختياره ان يولد من (مايا) حال كونها عذراء . ٢  
تجربة (الاراء) له وهو معبود الحب والخطيئة والموت وتغلبه على سحره واحواله ٣  
عند ظهوره لاجراء عمله تقاطر اليه رجال ونساء من جميع الاصناف واكثر الحكام  
يتبعوه وهم ورعاياهم ٤ عمل آيات كثيرة واختار في آخر امره من النساء . وكيالات له ٥  
كان (اتندا) تلميذه المحبوب ٦ يعتقد البعض انه تجسد تاسع لوشنو . وانه اصلح  
البرهمية بادخاله فيها قانون ايمان بسيطاً . وابداله عاداتها وشرائعها القاسية بشرايع  
ادبية ذات لين ورفق : فالبوذية ديانة بسيطة ادبية عقلية مضادة للفلسفة والاحتفالات

وحرفة الكهنة . سهلة المراس تدعو جميع الناس اليها . مسهلة للجميع طريق الخلاص .  
ولها عدة مجامع في امر الدين وانظر ايضا الى سوسنة (سليمان) ص ٥٥ و ٥٦

### ✽ الفداء عند المسلمين ✽

فان قلت اليس عند المسلمين معنى معقول للفداء . وهلا يمكن لبعض الاولياء ان يكون فادياً : قلت اما على مايتوقاه المتكاف فهماذ الله : نعم كل من اعلن بدعوة الحق . وجاهر ببقاومة الباطل . وابدى صفحته للاضطهاد في سبيل الله لاتأخذه في الهدى الى الحق لومة لانم فهو فاد ان يهتدي بنور هداة . وان من الفادين من اقدم في الجهاد في سبيل الله على تحمل انواع الاضطهاد وبذل النفس والاعزة للقتل : لاجل علمه باناه ان لم يعمل كلمة الحق بالظفر فانه يعاينها بتحملة الاضطهاد وان اضطهاده وقتله وسوء المعاملة له مما يعلي كلمة الدين ويوضح نهج الحق وينبه الناس على ضلالة قاتليه ومضطهديه : ولكن لايمكن لنا أن نسمي المسيح فاديا بهذا المعنى . لاجل تصريح كتاب الله بانه . اقتل ولا صلب : بل هو فاد بالمعنى الاول

### ✽ الفصل الثالث في وقوع النسخ ✽

اعلم ان كلما ذكرناه من العهدين من امثلة وقوع النسخ فلما يتيسر لنا الاحتجاج به على سبيل الجدل والالزام لمتبعهما . وذلك لعدم عامنا بكون الناسخ والمنسوخ فيهما من الاحكام الالهية . وبعبارة اخرى لما كنا نعلم بانقطاع سندهما ووقوع التحريف فيهما لم يسغ لنا ان نقول على ما فيهما هذا حكم آلهي ناسخ وهذا حكم آلهي منسوخ : نعم برهاننا على وقوعه ما في القرآن الكريم في سورة آل عمران في الحكاية عن قول المسيح في دعوته ٤٤ وَلَا جَلَّ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي هُجِرَ عَنْكُمْ : وكذا ما نعلمه اجمالا في انحاء العبادات السابقة حيث قيدها الاسلام بكونها عربية وكذا ما نعلمه من وقوع الناسخ والمنسوخ في الشريعة الاسلامية بادل عليه القرآن الكريم كما سنشير اليه ان شاء الله : وقد اكثر الناس في ذلك وخطأوا : فلنستأنف الكلام في تتبع بعض كلمات المتكلف ليوضح لك حالها وحاله فيها

### ✽ المتكلف والنسخ ✽

وقد افتتح كلامه في بحث النسخ بقوله يه ٤ ج ص ١٥٥ مما اختصت به الديانة الإسلامية مما يشين ويعيب مسألة النسخ والنسخ فن تحرر في القرآن وتسايره رأى ان النسخ والنسخ فاش فيه بحيث يكاد ان لا تخلو سورة منه فكان ذلك موجبا لتشويش الذهن واضطراب الفكر فاذا طالع الانسان بقصد الفائدة تاه في حتمس الظلمات ووقع في الالتباسات والايهامات وصعب عليه التمييز بين الاحكام التي يجب ان يعول عليها وبين الاحكام التي لا يجوز الاعتماد عليها

اقول اما دعواه اختصاص الديانة الإسلامية بالنسخ فقد ظهر لك ظهور الشمس في رابعة النهار من الامثلة المتقدمة كونها دعوى باطلة لا يسترها التمويه . وان العهد القديم قد ذكر وقوع التناسخ في شريعة (نوح) كما في المثل الاول : وجاء في شريعة النسخ لما قبلها كما في المثل الثاني الى المثل الخامس والتناسخ فيها كما في المثل السادس الى المثل التاسع والعشرين : وان شريعة الانجيل قد جاء فيها النسخ لما قبلها كما في المثل الثلاثين الى المثل السابع والثلاثين . والتناسخ فيها ايضا كما في المثل الثامن والثلاثين : وان شريعة العهد الجديد قد جاء فيها النسخ لما قبلها كما في المثل التاسع والثلاثين الى المثل الرابع والاربعين . والتناسخ فيها ايضا كما في المثل الخامس والاربعين الى السابع والاربعين : وانظر الى ما ذكرنا في التنبيه : والمتكلف يقول وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ : على ان المتكلف قد اتبع في هذه الدعوى قول السيوطي في الاتقان اتباعا من دون تدبر . ولم يدركه لاي لزم السيوطي مثل ما يلزمه : قال في الاتقان في المسألة الثانية من النوع السابع والاربعين في النسخ ما لفظه (النسخ مما خص الله به هذه الامة لحكم منها التيسير) . ولا تحسب ان السيوطي يدعي انه لم يقع النسخ في الشرايع مطلقا حتى نسخ البعض من احكام الشريعة

السابقة بالشريعة اللاحقة . كيف وان القرآن الكريم صريح بان المسيح يحل لبني اسرائيل بعض الذي حرم عليهم كما تقدم : بل غاية دعوى السيوطي ان نسخ الشريعة الواحدة لبعض احكامها مما خص الله به هذه الامة في شريعتها . وغاية ما يعترض به على السيوطي في هذه الدعوى هو انها دعوى لأمر غائب لا يكتفى فيها بالظنون . بل تحتاج الى حجة قاطعة صادرة عن علام الغيوب . نعم لا يلزمه ما يلزم المتكلف من وقوع التناسخ في الشرايع السابقة بمقتضى المهدين كما ذكرناه . وذلك لجواز ان يقول السيوطي لاحجة علي بالمهدين لعدم صحة سندهما الى الألهام : ولكن اين يفر المتكلف عن لزوم ما في المهدين كما ذكرنا امثله

واما قول المتكلف فن تحرى القرآن وتفسيره رأى ان التناسخ والمنسوخ فاش فيه فلو اراد فيه الامانة والتحقيق وترك التعويه والتلبيس لكان عليه ان يبين ما في القرآن من التناسخ والمنسوخ بالبيان الكافي المنطبق على معنى النسخ في الجامعة الاسلامية . ثم يقول ما عنده : واما التشبث باقوال المفسرين فتشبهت بسخيف . لأن الحقايق غير مربوطة باقوالهم . وان كثيرا من اقوالهم ههنا ناشىء عن آراء ضعيفة واوهام مردودة : فقد ذكرنا من تفسير الخازن عن قول العلماء . انهم قرنوا المفسرين (باعتبار الكثير منهم) وساووهم بالموترخين حيث وصفوهم جميعا بانهم مولعون بكل غريب ملفقون من الصحف كل صحيح وسقيم : ولنتقصر فيما يهمنا في المقام على ما اشار اليه في الاتقان . وان كان قليلا من كثير . فقد نقل عن ابن (الحصار) قوله . ولا يعتمد في النسخ قول عوام المفسرين بل ولا اجتهد المجتهدين :

﴿ العلماء والمفسرون ﴾

اعلم ان من الناس من كانوا ذوي فهم ثاقب وفكر صائب وقريحة متوقدة فاذا



توجهوا الى العاوم انهمكوا فيها انهمك المنهوم . فلا يزالون يجدون في اتقان مقدماتها واحكام مبانيها باذلين جهدهم في الغوص على دررها . ورفع حجب الجهل واغاليطه عن وجوه حقايقها . يزنون المنقول بالمقول ويردون الفروع الى الاصول . فالذين فازوا بهذه الفضيلة هم المستحقون لاسم العلماء : ومن الناس قوم مالوا الى العلم وقعدت بهم المهمة وقصور الاستعداد عن طلب الغاية العليا . فارتضوا من الفضيلة ان ينسبوا الى فن من الفنون . واكتفوا من الملكات بكثرة الحفظ فاقتنعوا بالمنقول والاخذ من الافواه وسواد الكتابات . ولم يكن همهم في ذلك الاتكثير بضاعتهم . ووفور محفوظاتهم . وغرابة منقولاتهم من غير التفات الى التحقيق . ولا وصول الى الحقايق . ولا انتقاد لما يسمعون . ولا تدبر لما يقرأون ويكتبون . وروج بضاعتهم سهولة اخذ المصحح الرعاغ عنهم . ومرافقة خبطهم لاهواء المدنيين . ومن هو لاء كثير من المفسرين والمحدثين الذين وقف العلماء لهم بالمرصاد . ونهبوا على خبطهم وخطأهم . كما ذكرناه عن تفسير الحازن

### ﴿ المفسرون والنسخ ﴾

وقد ذكر في الاتقان مما اورده المكثرون في النسخ اقساماً وامثلة لا يخفى انها ليست من النسخ الذي هو محل الكلام في شيء . بل ان جعلها منه انما هو من فلتات الاوهام . وسوء التخيل . وعدم التدبر . . . فمن ذلك جعلهم من اقسام النسخ كلما جاء في الشريعة المقدسة مبطلا لاضلالات الجاهلية وعوائدهم الذميمة : وكانهم لم يسمعوها من العلماء ان النسخ انما هو رفع الله لحكمه السابق باعلان حكمه اللاحق حسب اقتضاء المصلحة والاصلاح : فان رضي المتكلف ان يعد ما ذكره من قسم النسخ لزمه على رأيه ان تكون احكام التورانية كلها ناسخة . ولكنه مع ذلك لا يبالي ان يقول وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

ومن ذلك جعلهم جميع الايات المادحة على الاتفاق والنادبة اليه منسوخة بآية الزكوة : وهذا وهم فاحش . فان حسن الاتفاق والخطب

اليه من محكمات الشريعة ومستحسنات العقل . لما فيه من كرم الاخلاق .  
واستحكام التقوى وحسن الاجتماع . ودوام العواطف . وحفظ النوع :  
وليت شعري من اين توهموا ان آية الزكوة ناسخة لآيات الانفاق . فهل  
ترى في قوله تعالى . خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها . وهل  
تشم منه رائحة المنافاة لآيات الانفاق

ومن ذلك جعلهم من باب الناسخ والمنسوخ مثل قوله تعالى .  
وَالْعَصْرَ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِفِيْ خُسْرٍ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا : وقوله تعالى . وَالشُّعْرَاءُ  
يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُوْنَ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا : فتوهموا ان الاستثناء ناسخ لما قبله .  
وهل هذا الا من الخلط والجنب بين الاستثناء والتخصيص المتصل بالكلام  
وبين النسخ المصطاح : ولئن رضي المتكلف بعد هذا من النسخ الذي  
يندبه على قدس القرآن فماذا يقول اذن فيما يوجد منه كثيرا في المهدين ،  
ايقول مع ذلك وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

ومن ذلك جعلهم من المنسوخ قوله تعالى في سورة التين ٨٠ اَلَيْسَ  
اللّٰهُ بِاَحْكَمَ الْحَاكِمِيْنَ . وكذا قوله تعالى في سورة البقرة ٧٧ وَقُولُوا لِلنَّاسِ  
حُسْنًا : فقالوا ان الآيتين منسوختان بآية السيف وهو توهم ظاهر فان الآية  
الاولى لا ينبغي لاحد ان يتوهم فيها النسخ لأن مضمونها اخبار باحسن  
الاساليب عن ان الله احكم الحاكمين وهو كذلك جل شأنه في الأزل  
والأبد . . . فان قيل انها منسوخة باعتبار لازم معناها وهو الامر بالتفويض  
والتسليم : قلنا اين لفظها وسوقها من هذا المعنى . افليس قبلها قوله تعالى  
فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِالْدِّينِ : وان السوق ليشهد بان نظرها متوجه الى  
المكذب بالدين . واين هذا من الأمر بالتسليم والتفويض : ولو سلمنا  
ذلك قلنا ان آية السيف والجهاد الواجب من حكم الله الذي يجب التفويض

والتسليم له : واما الآية الثانية فهي حكاية عما عهده لبني اسرائيل وامره به . فاين واين هي من آية السيف . بل لو كانت خطابا لهذه الامة لكانت من المحكمات التي لا تقبل النسخ . فانها امره بتهذيب الاخلاق وحسن الخطاب الذي هو من مصاحات النظام . وصون اللسان عن منقصة الفحش والبذاء . ولاجل ما ذكرنا غلط ابن الحصار من جعلها منسوخة بآية السيف ومن ذلك ما يحكى ان (هبة الله بن سلامة الضرير) اخطأ في قوله تعالى في سورة الدهر . وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا : وقال ان حسن الاطعام فيها وجوازه منسوخة بالنسبة لأسرى المشركين . فقالت له ابنته اخطأت فقد اجمع المسلمون على ان الأسير يطعم ولا يعوت جوعا . فأذعن بالخطأ وكان هو الناقل لهذه الحكاية

ومن ذلك اضطرابهم في الخطأ في قوله تعالى في سورة الاعراف ١٩٨ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ : فقال (ابن العربي) ان اول الآية وآخرها منسوخ بآية السيف . بناء على ان المراد بالعفو ما يرادف الصفح : وقال بعض ان اولها منسوخ بآية الزكوة . بناء على ان المراد بالمفعول هو الفضل من الاموال : وكلا القولين خطأ . لأنه ان حملنا العفو على معنى الفضل من الاموال لم تكن آية الزكوة مضادة له ولا ناسخة . فان الزكوة من العفو والفضل من الاموال . بل يكون كل من الآيتين شارحا للآخرى . فكأنه قيل خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتركيهم بها وهي من العفو والفضل من الاموال : هذا وان حملنا العفو على معنى الصفح فان معناه المسامحة وترك الانتقام عما مضى من الاساءة . وهو من مكارم الاخلاق التي يصلح بها الاجتماع وتتألف القلوب وتقوم بها الحجة ويتبصر بها الغافل ورياضة نفسانية وسياسة اقتصادية تتقدم بها

شريعة الحق الى الانتشار . ولا مضادة للعفو كما اوضحناه اولاً منافاة له مع آية السيف له . فانظر الى آية السيف وهو قوله تعالى في سورة برائة ه فاذا أَلَسَّخَ الْأَشْهُرُ الْحَرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَاَنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ : وانظر الى ما قبل الآية وما بعدها من اول السورة الى الثانية عشر . فهل تجد في اللفظ او المعنى او السوق نهياً عن فضيلة العفو عما سبق من الاساءة . او ان الله جل اسمه يقول . فَاَنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ - ١١ فَاَنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ فِي الدِّينِ : وانك لا تجد من صراحة الايات ان قتل المشركين لم يكن لاجل الانتقام منهم ولا للموءاخذة لهم على اساءتهم السابقة . بل انما هو لأن المشركين رجس نجس ومعترة في سبيل التوحيد وانتشار شريعة الحق والعدل ونظام المدنية . وزيادة على ضلالهم قد توغلوا بالعداوة للتوحيد والموحدين وانهضهم ضلالهم وجبروتهم لا يذاء الموءمين وحربهم مبلغ جهدهم . ولم تنفع فيهم الحجة الواضحة والمواعظ الناصحة . ولاجل ذلك قال الله جل شاناه امهلوهم مدة الاشهر الحرم تأكيداً للحجة ومهلة للنظر واستمالة الى الهدى والتوبة . ثم ضايقوهم بعد هذا بالقتل والحصار تطهيراً للارض من رجسهم وحيطة للتوحيد وشريعة الحق من كيدهم . او ينيبوا الى الاسلام فيتطهروا بقداسته ويستنبروا بهداه . وحينئذ فخلوا سبيلهم وليس لكم ان تؤاخذوهم باسائتهم معكم ايام شركهم . فان الله غفور رحيم . فلا بد لكم حينما تسلمون ان تعفوا وتصفحوا عما سبق منهم فانهم حينئذ اخوانكم في الدين : فالآيات الكريمة موءكدة احكم العفو والصفح .

وصريحة في ان قتالهم ومحاصرتهم قبل اسلامهم انما هما لتنفيذ شريعة الحق الداعية الى مكرمة العفو والصفح : فاين الآية الشريفة من معارضة الامر بالعفو ونسخه : وقس على ذلك كلما جاء في القرآن الكريم من الامر بالعفو والصفح عن المشركين : فاذا امعنت النظر في فلسفة هذه الحقيقة . واصلك التدبر الى معرفة ما فيها من الحكم الباهرة في تربية البشر ودعوتهم الى شريعة الحق والعدل وتاديبهم بها . فانك تعرف اشتباه (ابن العربي) في دعواه ان آية السيف المذكورة نسخت مائة واربعة وعشرين آية : وتعرف ايضا خطأ المتكلف والمتعرب في اتباعهما له على ذلك يه ٤ ج ص ١٦١ وذ ص ٤٤ و ٤٥ وتعرف ايضا مبلغ تعصب المتعرب وضلاله : واني لأظن ظنا قويا انهما لم يطلعا على الآيات التي اشار اليها (ابن العربي) . وانما اتبعا مجمل كلامه لموافقته لأهوائهما : وستعرض ان شاء الله لشرح مضامين هذه الآيات عند التعرض لما في القرآن الكريم من التعاليم بكارم الاخلاق والحكمة البالغة في اظهار دين الحق فترتاح الى نفحات الهدى واليقين وتعرف نسبة الآيات المشار اليها من آية السيف المذكورة ومن الاشتباه والخلط ما ينقل من دعوى (ابن العربي) ان آخر آية السيف قد نسخ اولها . وها قد تلوناها عليك . وذكرنا لك صراحتها وسوقها . وقد عرفت في اوائل المقدمة معنى النسخ ، فهل تجد لهذه الدعوى وجهها مقبولا : ومن العجب ان الاتقان قد نقل قبل هذا عن (ابن العربي) نفسه قوله بأن ما يخص باستثناء اوغاية ليس من المنسوخ . وذلك كقوله تعالى . انّ الانسان لفي خسر الاّ الذين آمنوا . فاعفوا واصفحوا حتى ياتي امر الله . فكيف اذن يقول ان اول آية السيف منسوخ باخرها وهو قوله تعالى . فان تابوا واقاموا الصلوة وآتوا الزّكاة فخلوا سبيلهم



ومن الاشتباه ما عن (ابن العربي) ايضا في قول الله تعالى في سورة المائدة ١٠٤ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ : حيث قال (اي اهتديتم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر) . فجعل هذا ناسخا لقوله تعالى عليكم انفسكم . زاعما ان معناه لا تتعرضوا لغيركم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهذا توهم . فانه لادلالة في الآية على ذلك اصلا . بل معناها نحو ما قاله الكشاف عايكم انفسكم وما كلفتم من اصلاحها والسلوك بها في نهج الهدى . وذلك باتباع دين الحق والشرعية المقدسة والتأديب بأدابها ومنها الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فان من تركهما مع القدرة عليهما فليس بهتد بل ان تركهما حينئذ من الضلال المقابل للهدى . ومع ذلك فليت شعري من اين لابن العربي تقييد الاهتداء وتفسيره بخصوص الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فان اخذه من روايات الأحاد فان ما رواه الكشاف في هذا المقام عن (ابن مسعود) و (ابي ثعلبة) عن رسول الله (ص) لصريح بخلاف ما يدعيه ابن العربي من النسخ

ومن هذا النحو اعتماد بعض على رواية من الأحاد فقال ان قوله تعالى . وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ مَنسوخ بقوله تعالى . وَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ : وقد نقل في الأتقان القول بان الآية الاولى من المحكم الذي لم ينسخ . وذهب المحققون كالكشاف وغيره الى ان الآيتين بمعنى واحد فلا معارضة بينهما حتى تمكن دعوى النسخ . فان معنى قوله تعالى اتقوا الله ما استطعتم . اتقوا الله جهد قدرتكم ومبلغ استطاعتكم . وهذا هو تقوى الله حق تقاته . اذ لا يصح الأمر بتقوى الله فوق القدرة والاستطاعة ولا معنى لذلك وهذا كاف في رد الرواية لمخالفتها لحكم العقل : وبهذا تعرف وهن كلام

المتكلف به ٤ ج ص ١٦٢ ولو انه يسمع كلاما (لهيان ابن بيان) لحمله على عاتق حقائق الاسلام وجامعته وقال ماشاء هواه هذا وان جملة مما اختار في الأتمان كونه من الناسخ والمنسوخ لهو ايضا محل منع وسنتعرض ان شاء الله لتحقيق ذلك بالبيان الواضح عند التعرض لبيان شرايع القرآن الكريم . . وبما ذكرنا ههنا تعرف ان ماسرده المتكلف به ٤ ج ص ١٦٦ من تعداد السور التي ادّعي فيها وجود الناسخ أو المنسوخ او كلاهما انما هو دعوى لاحقيقة لها وانما اتبع بها نقل الأتمان عن بعضهم في المسئلة الخامسة واعلم اننا لا نتحاشى من وجود الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم بل قد دللناك في اوائل المقدمة على ان النسخ قد تقتضيه الحكمة الالهية ومراعاة المصلحة . ولكننا قصدنا ههنا تحقيق الحق . ودفع اغاليط الاوهام عن شرايع القرآن الكريم وآدابه . وقمع تهويلات المتكلف وتوحياته واكثاره الكاذب . . وبما ذكرنا تعرف خطأ المتكلف في قوله المتقدم (فكان ذلك موجبا لتشويش الذهن واضطراب الفكر)

### ✽ شروط الفتيا ✽

افلا يعلم ان كل من يعد نفسه مفتيا في شريعة من الشرايع . ويدعي رياسة العلم بها ليس له ان يستريح من حيث يتعب الكرام . بل لا بد له ان يجتهد في الاطلاع على كتابها الذي هو اساسها . ليعرف منه العام والخاص . والمطلق والمقيد . والمجمل والمبين . والناسخ والمنسوخ . ليستنتج من ذلك الاحكام الفعلية ويميز موضوعاتها لئلا يكون في فتياه كحاطب ليل وخابط عشوا .

افلا ترى انه لا يصح لرباني اليهود ان يتصدر للفتوى بمقتضى دينه ويفتي بتقديس كل بكر فاتح رحم الرب اعتماداً على (خر ١٣ : ٢ و ٢٢ : ٢٩ و ٣٠

وتث ١٥ : ١٩) من دون ان يفحص ليطلع على الحكمم بالفداء (خر ١٣ : ١٣ و ١٥ و ٣٤ : ٢٠ ولا ٢٧ : ٢٧ وعد ٣ : ١٢ و ٣٩ - ٤٨ و ٨ : ١٦ - ١٨ و ١٨ : ١٥ - ١٨) فيعرف من هذا كله . العام والخاص . والمجمل والمبين . والمطلق والمقيد . والناسخ والمنسوخ . ويتدبر حكم الفداء لبكر الحمار من (خر ١٣ : ١٣ و ٣٤ : ٢٠ ولا ٢٧ : ٢٧ وعد ٣ : ١١ و ٤٥) : ولا يصح له ان يفتي في العبد العبراني على مقتضى (لا ٢٥ : ٣٩ - ٤٢) من دون ان يتحقق بيان الحكم من (خر ٢١ : ٢ - ٧ وتث ١٥ : ١٢ - ١٨) . . . ولا يصح له ان يفتي بجرمة ارملة الاخ على مقتضى (لا ١٨ : ١٢ و ٢٠ : ٢١) من دون ان يطالع بالفحص على (تث ٢٥ : ٥ - ١٠) . . . ولا يصح له ان يفتي بجد عمر اللاوي لخدمة مسكن الرب على مقتضى (لا ٤) حتى يطلع بالفحص على (لا ٨ : ٤٤ و ٤٥) ويفحص عن سند التوروية العبرانية والسبعينية . ويتدبر في فتواه بالاطلاع على (اي ٢٣ : ٣ و ٢٤ و ٢٧ وعز ٣ : ٨) فيتعرف من ذلك الصحيح والغلط والحرف والناسخ والمنسوخ . . . . ولا يصح له ان يفتي في ذبائح الأيام والسبوت والاعياد والمواسم ومقاديرها ومن تكون وعلى من تجب حتى يطلع بالفحص غلى (خر ٤٥ : ١٣ - ٤٦ : ١٦) ليعرف الناسخ والمنسوخ والصحيح والغلط : وهذا المقدار كاف في الاموذج \* . وكذا لا يصح لقس النصارى ان يعتمد في فتواه باحكام التوروية على امضاء المسيح لها وامره بحفظ اقوال الكتبة والعمل بها لأنهم على كرسي موسى جلسوا (مت ٢٣ : ٢ و ٣) من دون ان يستقضي العهد الجديد بالفحص ليطلع ما يحكي عن المسيح من تحريم الطلاق والتزوج بالمطلقة مت ١٩ : ٩ وما يحكي عن (بطرس) من تحليله لاكل جميع الحيوانات المجرمة في التوروية اع ١٠ : ١١ - ١٧ وما يحكي عن التلاميذ من رفعهم وجوب الختان وقيد التوروية الا اربعة . الامتناع عما ذبح للوثان . والدم . والخنوق . والزنى اع ١٥ : ٢٣ - ٣٠ ولا يصح له ايضا على اساسهم ان يفتي بوجوب الامتناع عن هذه الاربعة ما لم يوصله الفحص الى الابادة العامة المنقولة عن اقوال (بواس) رو ١٤ : ١٤ واتي ٤ : ٤ و تي ١ : ١٥) وحتى يستنتج نتيجة من الاقوال المشوشة المضطربة المنقولة عن (بواس) في اكل ما ذبح للوثان (١ كو ٨ : ١ - ١٣ و ١٠ : ١٩ - ٢٢ و ٢٩ و ٣٠) . . . ولا يفتي بكفاية الايمان في النجاة او بلزوم الاعمال حتى يوفق بما عنده بين الاقوال المنسوبة الي (بواس)

ع ب ٩ و ١٠ و ١١) وبين ما يصادها من الاقوال المنسوبة الى (يعقوب) يع ٢ و ٣) وعلى مثل هذا وبخ علي عليه السلام رجلا تصدر للفتيا مع جهله بالناسخ والمنسوخ كما استشهد به المتكلف به ٤ ج ص ١٥٦ ولو لم يكن في الشريعة الا ناسخ واحد لكفى جهله في لزوم التورع عن الفتيا . ولم يكن جهل ذلك الرجل بالناسخ والمنسوخ من اجل كثرتهم بل لأجل كونه عاطلا من زينة العالم مؤثراً راحة الجهل وان كان صاحباً لأبي موسى فان قلت ان لي سوء الآن (احدهما) هو انه لو لم يوجب النسخ تشويشا فما هذا النزاع القائم في امر الناسخ والمنسوخ في القرآن بين المكثّر والمقلل (وثانيهما) هو أنه لماذا لا يوجد في النصرانية مثل هذا التشويش وهذا النزاع قلنا في السوء الالاول ان التشويش لم يحجى من ذات النسخ ولم يوجب تشويشا في الشريعة . فان الناسخ والمنسوخ معلومان معروفان عند الائمة والمجتهدين في تحقيق الاحكام الشرعية العارفين بموارد الشريعة ومصادرها . والممول عليهم بين الملة في معرفة احكامها . بحيث لا تشبه عليهم مواردهما ولا تلتبس عليهم مصادرها : واما النزاع الذي تراه فانما أوجبه خبط الاشتباه بين من سماهم الأتقان بموام المفسرين . وذكر الخازن عن العلماء انهم قروهم بالموارخين المولعين بكل غريب . كما تقدم . وماذا على الحقايق اذا تشعب فيها او هام غير المحققين . وهل من حقيقة لم تشعب فيها الاوهام . ولم تكثر في سبيل عرفانها معائر الجهل وسيمر عليك شيء من ذلك ان شاء الله في اوائل المقدمة الثانية عشرة

ثم نقول في السوء الال الثاني ان النصارى قد جاءهم نسخ الشريعة عن (بولس) جملة واحدة بعنوان الملائسة للشريعة جملة واحدة وبعد هذه الاستراحة التامة من الشريعة واحكامها ومعرفتها . فلا حاجة الى امان

النظر في كلمات المسيح والرسل للاطلاع على ما فيها من موارد النسخ الجزئي . ولا داعي لهم الى مرور الافكار عليها ليثور منها غبار الاوهام : ومع ذلك افلا تنظر الى النزاع العظيم والمثابرة التي قامت بين البروتستنت والكاثوليك حتى جرت الى سفك الدماء وشديد الاضطهاد وشنايع الافعال والاقوال . فان المنشأ في ذلك مكافحة الاوهام من اجل مكافحة رسالة (يعقوب) المشددة في حفظ الاعمال وعدم كفاية الايمان . مع رسالة (بولس) الى العبرانيين المصرة على التعاليم بترك حفظ الناموس وبكفاية الاتكال على الايمان وسرّ الفداء .

حتى قال (اوطر) مصاح البروتستنت على . انقله المتكاف يه ٣ ج ص ١٠٩ ان معلمي الخطيئة يعني (الكاثوليك) يضايقوننا بموسى فلا يزيد ان نسمع موسى ولا نراه لانه اعطي لليهود ولم يعط لنا نحن الامم والمسيحيون فعندنا انجيلنا فهم يريدون ان يهددونا بواسطة موسى وهيئات . وقال ايضا (ميلانختون) قد نسخت الوصايا العشر : فقال المتكاف في الاعتذار عن كلام (اوطر) وجرنته على (موسى) : ان سببه هو ان الكاثوليك تطرفوا في حفظ الاعمال الصالحة وتوهموا ان الله يقبلنا بسببها وان خلاصنا متوقف عليها فتطرف (لوطر) كذلك في رفضها — وما شبه قول المتكاف هذا بالاقتوال المنسوبة الى مرده بني اسرائيل فيما عن قول الله جل اسمه في ثالث (ملاخي) ١٣ اقوالكم اشتدت علي وقاتم ماذا قلنا عليك ١٤ عبادة الله باطلة وما المنفعة من اننا حفظنا شعائره

### ✽ منسوخ التلاوة ✽

واما ما ذكره المتكاف يه ٤ ج ص ١٦٤ و ١٦٥ من منسوخ التلاوة فمقتبسه ص ١٦٥ و ١٦٦ بوساوس هواه وكذا المتعرب ذص ٤٨ و ٤٩ فانما اتبعنا فيه بعض المفسرين اتباعا لم يقدر اليه الا الهوى وفرط الغواية مع ان السيوطي نقل عن (القاضي ابي بكر) في الانتصار عن قوم انكار هذا النحو من النسخ . لان الاخبار فيه اخبار آحاد ولا يجوز القطع على ائزال



قرآن ونسخه باخبار آحاد لاحجة فيها انتهى : واين اخبار الآحاد من اثبات القرآن المبني على القطع في الجامعة الإسلامية . بل انك لا ترى في القرون العديدة جماعة او واحدا من المسلمين يعتمدون في امر القرآن على غير اليقين . او يحتفلون في شأنه باخبار الآحاد احتفالا دينيا اساسيا . نعم ربما يذكر بعض المحدثين شيئا من ذلك ذكرا تاريخيا : وقد ذكر في الأتقان في شأن منسوخ التلاوة روايات . عشرة منها عن راو واحد وهو (ابو عبيدة) . وكلها تدل على ان مانسبته الى القرآن ليس من منسوخ التلاوة وانما هو مما اضاعته الامة . وان خصوص روايات (عائشة) و (حميدة) و (مسلمة) بن مخاض من جملة هذه العشرة لصريحة في ذلك . ورواية عائشة التي ذكرها في منسوخ الحكم والتلاوة صريحة ايضا في ذلك : وقد اضطرب من جملة الروايات العشر روايتا (زر بن حبيش) و (خالة ابي امامة) في لفظ آية الرجم كما اضطرب في لفظها وشان عمر معها ماخرجه (الحاكم) و (النسائي) و (ابن الضريس) وما ذكره الأتقان عن البرهان : على ان هذه الروايات مردودة ايضا بوجهين (الأول) هو ان ما زعمت كونه من القرآن لانجد له نسبة مع القرآن الا كنسبة الفحمة البالية مع ترصيع تاج المالك (الثاني) هو ان نقلها لضياع كثير من القرآن من الامة ليكذبه قول الله جل اسمه في سورة الحجر ٦ - ١٠ انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون : فيجب تكذيبها بحكم القرآن الكريم : وليس في روايات الأتقان ما هو صريح بنسخ التلاوة الا ماخرجه (الطبراني) عن (ابن عمر) : واين هذه الرواية من القبول في الجامعة الإسلامية ولا سيما في شأن القرآن الكريم . فأن قلت اليس يشهد لما تنكره قوله تعالى في سورة البقرة ١٠٠ ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثيلا : فان صراحة هذه

الآية تدل على ان الحفظ الموعود به في الآية المتقدمة انما هو بالنسبة الى غير الانساء - قلت الآية تضمنت الانساء قبل انقطاع الوحي . وتكفلت بالأتیان بخير من المنسوخ والمنسِيّ او مثله . فهي تدل على ان الله لا ينسخ ولا ينسي عند انقطاع الوحي . بل انما ينسخ او ينسي آية حيث يوحى بعدها خيرا منها او مثالا لهذه الآية كآية الحفظ مكذبة لزعم الزاعمين ان ما تضمنته هذه الروايات من القسم الذي انساها الله بعد انقطاع الوحي ونسخ بذلك تلاوته : وعلى هذه الرواية أين يكون الأتيان بخير منها او مثالا . وابن يكون حفظ الذكر . مع ان هذه الروايات وامثالها قد افترطت في الأكتار حتى جمعت مقدار الذهاب من القرآن اكثر من الموجود . فتتبع كتب المحدثين الذين لا هم لهم في تحقيق الحقائق وانما همهم حفظ اساطير الأثر والتاريخ فيكتبون كل ما يسمعون او يجدون .

ويوكلون امر التحقيق الى اهله ويحملون الفقه الى من هو افقه منهم وان آية الحفظ للذكر لتدل على ان الانساء لا يقع بالنسبة الى القرآن الكريم الموعود بحفظه . فتدل على ان المقصود بالنسخ والانساء في آيتها هو ما وحي من الآيات في الشرايع السابقة فنسخ بعضها وعفّت بعضها عواصف الايام حتى جعلته نسيا منسيا . كما يشهد لذلك سوق الآية مع التي قبلها وهو قوله تعالى . مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ما ننسخ من آية او ننسخها نأت بخير منها او مثالا - فان قلت المراد بالآية هنا هو ما كان من القرآن - قلت من اين لك ان تخالف سياق القرآن وتتحكم عليه بغير علم . افنقول ان ما في الكتب الإلهية السابقة لا يسمى في القرآن آية . مع ان الله جل اسمه قد سمي في

القرآن ما جاء في الكتب الالهية السابقة بالآية والآيات ومدح من يتلوها فقال تعالى بعد ذم أهل الكتاب في سورة آل عمران ١٠٩ لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ وقال تعالى في سورة مريم بعد ذكر النبيين السابقين ٥٩ إِذَا نُتِلَى عَلَيْهِمُ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا ٦٠ فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ ٠٠٠ وقال تعالى في سورة الزمر ٧١ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يُتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ ٠٠٠٠ فاتضح لك ان القول بمنسوخ التلاوة اخذاً من الروايات المشار اليها مما لاحظ له بشي، من التحقيق والصواب لوجوه عديدة واما قوله تعالى في خطاب رسوله في سورة الأعلى ٦ سَنُقَرِّكَ فَلَا تَنْسَى ٧ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ٠٠٠٠ فلا يمكن حمله على حقيقة الاستثناء ووقوع مشيئة الله للنسيان القرآن الى حد الخروج عن الانتفاع به . وذلك لانه مناف لوعده الله في الآية المتقدمة بحفظ الذكر . ومستلزم لبطلان الوعد والامتنان بقوله تعالى سنقرئك فلا تنسى . بل انه ليكون مثل قوالك سأعطيك ولا آخذ منك الا ما اشاء ان آخذه منك . بل ومناف لما اتفق عليه المليون من عصمة الرسول في التبليغ ولازمه ان لا يذهب منه بالنسيان بعض ما يوحى اليه : فيكون نظر الاستثناء الى عروض النسيان زمانا يسيرا لا يناقِي الوعد بحفظ الذكر ولا يضاد الامتنان بعدم النسيان ولا ينافي العصمة في التبليغ : هذا ان جوزنا على الرسول هذا المقدار من النسيان كما ذهب اليه بعض المحدثين : واما اذا منعناه ايضا كما هو مذهب المحققين فتكون فائدة الاستثناء هو تسديد الاذهان بدوام اشعارها وتقرينها على الاذعان بعموم قدرة الله وتسلط مشيئته : مع ايضاح وجه الامتنان في الوعد بعدم النسيان . وذلك ببيان ان عدم النسيان ليس

لأمر ذاتي في الرسول فيثور من ذلك ضلال الغلو وإنما هو منحة من الله .  
وبيده مشيئة النسيان وإن لم يكن يشاء . لا لجل اجراء حكمة الرسالة :  
وبهذا تعرف فساد تشبث المتعرب ذص ٣٨

### المقدمة الثانية عشرة

❖ في دفع الاعتراضات على قدس القرآن الكريم . وفيها فصول ❖  
❖ الفصل الأول في الاعتراضات عليه من حيث العربية ❖  
وقد وسوس بها الضلال لأهواء شرذمة غرّها الجهل . واغرته العصبية .  
فشطت عن القصد . وعكفت على الشطاط . فكشفت عن مغطئها .  
وفضحها لنضحها . ليعتبر المتبصر . ويبصر المتدبر . كيف مني الحق .  
وابتليت الحقائق واستفحل الجهل . وقلّ الحياء . وجمح الغرور . فكم من  
بادرة يجب التستر بها حتى في المستراح . قد سامها الجهل في سوق الادب  
سوم العلق الثمين . فسود بها وجوه الصحف . وشوه بها صورة العلم .  
فهل كان يلوح للخيال ويترائى للوهم . انّ واحدا من الناس تستفزه  
العصبية . ويمنيه الضلال . ويغريه الجهل بأن يتعرض بطبيعته الجعلية . وقريحته  
الهمجية . الى الاعتراض على القرآن الكريم بالعربية . وقد علم الشرقي  
والغربي . والعربي والعجمي . والفاهم والغبّي . بانه لوء لوء بحرهما .  
وقلادة نحرهما . وعقدتهما الفريد . وبكرهما الوحيد . قد اقلت لباهره  
البغا . وسجدت لهيبته الفصحاء . وخضعت لسلطانة الخطباء . ففقأ عين  
الحاسد . وارغم انف الشاني . ولم يبق للعرب معلقة الا حطها . ولا شاردة  
الا عثرها . حيث استقل من العربية بصدر النادي . ومحتبى الدست .  
ومصرف اللواء وذروة المنبر . وصار موردها المستعذب ومنهاها المورد .

وروضها المرتاد . وامامها المقدم . وقاضيتها المحكم . فراج به سوقها . وازهر  
 به روضها . واشرق به وجهها - الى ان اسفر صبح الاسلام على الأمم  
 واتحدت في هداة العرب والعجم . وتداخات اللغات . واهجنت الألسن .  
 فافرض نظام العربية . واشكلت مناهجها . والتبست مقاصدها . وكتمت  
 اسرارها . وتماصى عرفانها . وانفت دررها من سوم الفحام . ونفرت  
 اوانسها من غرائب الطبايع . وعزفت من هجائن القرايح - واذا علم المسلمون  
 وغيرهم بالعلم اليقين ان القرآن الكريم الذي هو اساس الدين . ومنار  
 الهدى ومناط الحجة . وانموذج الأعجاز . قد استولى من العربية على  
 افلاذ كبدها وفرائد لثايلها . ومفاتيح كنوزها . فلا يوصل اليه الا من  
 سبيلها . ولا تفرع بابه الا بيدها - فلاجل ذلك نهض للتدرب فيها .  
 والالتقاط من سقط مآئدتها . والمص من وشلمها . فئة من الأجانب عنها .  
 والمتطفلين في معرفتها . فلم يدر كوا من كلام العرب شيئاً الا بطفيف  
 النقل . ولم يقرعوا منه ابواب اسرارها الا بالتظني . فاسسوا من بسيطها  
 قواعد يتوكانون عليها في ترعرعهم فيها - وقد فاتهم منها يتاثم درر لم  
 تنتظمها قواعدهم . ووقف دونها جدهم . فلا يحظى ببعضها الا الغائص  
 المتعمق والقانص المترصد . اذا اسعد جدھما حسن الفطنة . وصفاء القرية .  
 وتوقد الذكاء . وبجانبه التقليد - ثم ان الناس اذ ذاك على اختلافهم في  
 البضاعة والأضاعة توجهوا بقواعدهم المذكورة ، الى اكتشاف اسرار  
 القرآن الكريم . وفهم نكاته في مقاصده . التي جرى فيها على النحو الارتفاع  
 من مراقي البلاغة وفذلكات العربية - فاختلف في ذلك وردهم وصدرهم .  
 وقاموا وقعدوا . وترددوا بين صواب وخطأ . وسداد ووهن . ووجدوا  
 في القرآن الكريم موارد قد ذيدت عنها قواعدهم . او قصرت عنها



منقولاً عنهم . او عشت عنها افهامهم . فتفاوضوا فيها تفاوض الحيران . ولا جرم فما كل زاد مبلغ . ولا كل ظهر موصل . ولا كل عدة تجدي . ولا كل من سار وصل . ولا كل من استتجع ورد . ولا كل من طاب ادرك . ولا كل من سمع وعي

والمتعرب قد نكصت به العصبية في قهقرة جُعل وصار يطالب جلالة القرآن الكريم بالقواعد التي لاجل فهمه لَقَّعها المولدون بعد التتيا والتي . من وشل كلام العرب البسيط . وتزر شعرهم الساذج . وبعد تعثر الافهام واضطراب الاوهام . وشذوذ الافكار . وتلجج القرايح . وطريل معترك في الخطأ والتخطئة . وتردد مقالات في التقرير والتفليط - فقال ( ذص ٧٢ ) ثم ان للفصاحة في العربية قواعد واصولا وضموها هم انفسهم وعدوا في جملة سلامة الكلام من ضعف التأليف ومن الغرابة والتنافر ومخالفة القياس وسرى ان في القرآن ما يخالف قواعدهم ونحن لا نذكر لك منه الا . ما كانت المخالفة فيه بيّنة لا تحتل التأول على علم منّا ان المفسرين قد تمحوا لكل من غلطاته تأولا وعزب عنهم ان مجرد احتياجه الى ذلك هو حجة عليه . او سلمنا بما حاولوه من الحذف والتقدير لستر غلظه تارة وكشف معناه اخرى لم يبق ثم من داع اوضع ما وضعوه من القواعد ولا أصبح كل لحن وتأوله بل عدة من انواع البديع ممكن<sup>(١)</sup> على طريقتهم : هذا كلامه

ولا تستعجل التسجيل على مفردات شططه . ومكورات لفظه . فان مباحثنا الآتية ان شاء الله لازيمة بذلك توقفتك على هفواته وتأخذ بيدك في مداحض زلله فلنقتصر النعرض ههنا على تمويهه بمولدات التواعد السطحية . ومستطرفات الأصول التابعة . وقاصر القياس المجمعول . واعتراضه بالحذف والتقدير - وانا نسألك يا من يعاف المباهته . ويانف من لفظ المذيان . هل مهد هذه القواعد خيطان . ام هل عنونها عدنان . او شعراء البادية او خطباء الحاضرة وهل تفاوضوا فيها في سوق عكاظ . او توامروا عليها

(١) هكذا في الأصل فحسيناه على ما به

في دار الندوة او عقدوا عليها حلف الفضول وهل انعقدت عليها للعرب  
المجامع ام احبب الالباء ان يجري القرآن على البساطة السطحية . او حجرت  
عليه ان يتجاوز في فذلكاته وبديع الاشارة في مقاصده عن مبلغ نظر الاخفش  
ونضيج قريحة المبرد

افلا يعلم كل من له ادنى الملم بتاريخ هذه القواعد والاصول وسبب  
وضعها وماخذ قياسها . انها حادثة التشكيل . متعبدة باللغة العربية . تابعة  
لها منقادة لنفوذ مآثرها . خاضعة لسلطان القرآن الكريم الذي تسلمت  
العرب العرباء على تقدمه وامامته في اغتهم حتى خضعوا وهم العتاة لا عجزاه .  
واعترفوا وهم الخصوم اللد بعلو مقامه - وانا لنسالك بذمة الحقائق وحرمة  
الصواب ان تحضر المتعرب بين شهود يحتمسهم في شططه . ويتستر عنهم  
من تزويره ولا يطمع بمخادعتهم - وسله . متى جاء القرآن الكريم .  
ومن الذي جاء به . وما يكون من العرب . وما حال القرآن مع العرب  
وما حالهم معه . ومتى وضعت فنون العربية ولققت اصولها وخمنت  
اقيستها . ومن الذي وضعها . وكيف وضعها وعن اخذها . ولماذا وضعها .  
وهل كان ابا العرب . او واضع لغتهم او قدوتهم فيها . او المسيطر على  
غرائزهم وقرائحهم فيها - وسله ايضا من هم الذين يقول فيهم (هم) . وهم  
انفسهم) او ليسوا هم الذين يتكافون في فهم العربية بالخطئة والتفريط .  
ويقومون في تفهدهما ويقعون تستهويهم الغفلة ويخذلهم الفهم<sup>(١)</sup> . ولا غرو

(١) فلو ان واحداً من ابلاغ خطباء الانكليز واحذقهم في صناعة الانشاء .

كتب في اوائل القرن الثامن عشر كتابا في شريعة المملكة وآدابها . وتعلق غرضه  
بان يكتبه على ابلاغ اساليب الانكليزية في مراعاته لزايا محاوراتها وفذلكاتها في  
مقاصدها فاحتفلت به المملكة وسلم باستحسانه العدو والصديق من اهل اللسان .  
واذعنت عرفاءهم باحتوائه على خصائص اللسان الانكليزي في محاوراته وبدايع

فان الغفلة من عوائد الأنسان . والعلم كله في العالم كله . وكم وكم اكدي  
السمعي وضلت الأفهام وزات الأقدام . ولا سيما اذا تربب الحصرم .  
ومتشيخ الصبي . ولا سيما اذا حكم الجهل والغفلة والتقليد في الذهن مقدمة  
تحول بين الفكر وبين الحقيقة وتسد عنه باب الصواب

فك العبرة بجحاعة من النصارى يعدون انفسهم ويعدهم اصحابهم من اهل العلم  
والوصول فانهم قد وقعوا في مخالفة اعتقادهم وجماعتهم وجامعتهم من حيث  
لا يشعرون وارتبكوا في الشطط على كتابهم وذهبت بهم الوسواس الى شأت ولتقتصر  
من شواهد ذلك على موارد - (الاول . والثاني) قال البستاني في الجزء الخامس من دائرة  
المعارف ص ٥٣٦ وبعض مفسري الكتاب المقدس المدققين ذهب الى ان قصة (بلعام)  
المدرجة في سفر العدد ص ٢٢ - ٢٤ دخيلة . وذهب آخرون الى ان كلام الأتان  
عبارة عن روي . يا ظن بلعام انه رأى فيها ملاكا وترهم انه سمع الأتان . \* . فانكر  
بعضهم الملاك وكلام لا تأنه وجعل ذلك من الظن والوهم وخالف صراحة العهدين  
اقبح مخالفة . وذلك أقدماء فاسدة استحوذت على افكارهم اذ سولت لهم امتناع  
كلام الأتنة وعاقليتها لمثل هذه الأمور وان اقتضت القدرة الإلهية ذلك .  
وما هذا الا من عدوى مجاورة للمحدثين . ولكن هذا الإنكار تفضحه صراحة  
التوروية بوقوف ملاك الرب في الطريق ليقاوم بلعام . وروية الأتان له . ثم وقوفه  
في الخندق . ثم اجتيازه ووقوفه في مكان ضيق . وروية الأتان له في هذه الحالات  
قبل أن يراه بلعام . وان الله فتح فم الأتانة وترادت الكلام مع بلعام مرتين .

فذلكاته ولطائف اشاراته . وجعاهه افوذج خطابتهم وامام انشانهم : ثم قام بعد  
مائة سنة او اكثر جماعة من هنود الشرق خاولوا ان يفهموا شريعة المملكة وطقوسها  
وآدابها من ذلك الكتاب . فاستعانوا على ذلك بان استنبطوا بتخمينهم من اشتات  
ما وصل اليهم من بسيط اللغة الأنكليزية وسطحيتها قواعد واصولا يتفهون بها ذلك  
الكتاب : فهل ترى مع هذا ان واحدا يعرف قدره ويحافظ على شرفه . يعترض على  
ذلك الكتاب في مزاياه في لغته وفذلكاتها في مقاصده وينتقد عليه بما أخطأه البسيط  
السطحي من تلك القواعد التي لفقها اولئك الأجانب . كلا . ولكن دآ . الحق دآ .  
عضال ولا صآد بعد خلع العذار

وكشف الله عن عيني بلعام فابصر الملاك واقفا وسيفه مساول . وتراجع في الكلام مع بلعام مرتين ووقفا على قرار وموعد تعليم انظر عد ٢٢ : ٢٢ - ٣٦ : ولاجل ذلك اقدم بعض المفسرين المدققين على ان ينكروا كون قصة بلعام من التوروية حكموا بأن ثلاث فصول من سفر العدد هي مفسوسة ودخيلة في التوروية . كل ذلك سترأ على اعتقادهم الفاسد ومكاحفة صراحة التوروية له . ولا ينفهم ذلك حتى ينكروا صراحة العهد الجديد بتكلم الأتانة ونطقها بصوت انسان ٢ بط ٢ : ١٦ وإشارته الى قصة بلعام المذكورة في التوروية ٢ بط ٢ : ١٥ و١١ : وهل تراهم بعد هذا ابقوا حيثة لسند العهدين : والبستاني مع ذلك يصفهم بالمفسرين المدققين

(الثالث) نقل اظهار الحق في حقيقة الاعتقاد بالارواح النجسة (مردة الجن) شيئا من كلام (بيلي) وهو من علماء البروتستنت . وحاصله ان تساط الأرواح النجسة وحديثها في العهد الجديد . ويراد كثير منه في معجزات المسيح انما كان رأيا غلطاً . ولكنه لكونه رأيا عاماً في ذلك الزمان وقع فيه . مؤلفوا الانجيل . واصلاح رأي الناس في ذلك ليس جزءاً من الرسالة - والمتكلف وان خالف اظهار الحق في ترجمة كلام (بيلي) الا انه اوضح فيه ٣ ج ص ١١٧ ان بيالي شك في هذه الحقيقة . وان الفصل فيها فوق طاقته وان جماعة من النصاري ينكرونها . ولهم على انكارها ادلة \* وانك اذا نظرت الى حديث الأرواح النجسة في الانجيل تجده يقارب ما ذكرته من تعاليم المسيح او يزيد . ومع ذلك جاء قوم من متبعي الانجيل فجملوه غلطاً لا نسل له . وما ذاك الا لوسوسة عرضت لهم . وما منشوها ومبدوها الا العدوى بداء الطبيعة والاحاد . والتعصب على القرآن الكريم بانكار الجن : فخرهم هذا الضلال الى ان يقولوا ما يرجع حاصله الى ان مؤلفي الانجيل قد لفقوا للمسيح اكاذيب معجزات مأخوذة من اغاليط الآراء العامة . ليداهنوا بذلك اصحاب تلك الآراء فيروجوا بين العامة امر التثليث الذي يعترفون بانه وراء عقولهم ويشدد الاساقفة في المنع عن التفكير في تعقله . ويوجبون على الناس ان يطووه على غرة ويقبلوه على البساطة - والحاصل ان هؤلاء المنكرين من النصاري حقيقة الارواح النجسة والشاكن فيها لم يعدوا ان جماعوا اناجيلهم اخس من كتاب (كليله ودمنه)

(الرابع) حكى اظهار الحق ان (لو طر) امسام فرقة البروتستنت يقول في حق رسالة يعقوب انها كلا . يعني لاعتداد بها : ونقلنا عن واردا كاتلك ان (يومرن)

من علماء البروتستنت وتلميذ لوطر يقول ان يعقوب يتم رسالته في الواهيات : وان ( واثى تس ) الواعظ في زم برك . قال انا تركنا قصداً . شهادات يوحنا ورسالة يعقوب . ثم ندد برسالة يعقوب : وان ( مكدي برجن سنتيوس ) قال ان رسالة يعقوب تنفرد عن مسائل الحواريين في موضع يقول ان النجاة ليست موقوفة على الايمان فقط بل هي موقوفة على الاعمال ايضا . وفي موضع يقول ان التوروية قانون الحرية : انتهى كلامهم

والمنشأ لقواهم هذه هو معلق باوهامهم واحكمته فيها اوهامهم من التعليم المنسوب لبولس بكفاية الايمان في النجاة كما جاهرت واكدت به رسالة العبرانيين : فتقموا على رسالة يعقوب اعتبارها الاعمال في النجاة ايضا : وحق لاهوائهم ذلك فان الاعمال الصالحة قيود باهضة للهوى الردي والنفس الامارة . وهب انها لازمة لحقيقة الايمان ومظهر صدقه ومفتاح بابيه ورابطة دوايمه وثمرات غرسه . ولكن الهوى المطاع لما اضطرته العادة الى اسم الايمان يقول آمن بالثالوث فقط وما عليك من هرج الاعمال الصالحة ومرجها : ولا استشعروا من الكلمات المنسوبة لبولس ان معنى الحرية هو الابق عن الشريعة والتمرد على احكامها بزعم الفداء . بذبيحة الفادي الكريم وتعليقه على الخشبة . انكر الاخير في الذكر على رسالة يعقوب قولها ان التوروية قانون الحرية : ولم يتدبر صوابها في ذلك . لأن حقيقة الحرية هو التخلص من عبودية الهوى والشيطان . وانما يكون ذلك بالتمسك بأدب الشريعة والتقدس باتباع نواമيسها الالهية

(الخامس) قد ذكرنا في بحث الختان من النسخ عن رسالة الكندي زعمه ان شريعة الختان لا ابراهيم والمؤمنين انما كان سببها علم الله بتغريبهم الى مصر وميلهم الى الزنى فوسمهم بهذه العلامة المشرقة لتنفرد منهم الزواني المصريين فيكون ذلك عصمة لهم من الزنى وليس المنشأ في هذا الشطط الا ان هذا الرجل اشرب في قلبه وهواه رفع النصراري لشريعة الختان مصانة لاهواء الامم الذين لا ينجتتون : ولم يبال بان كلامه هذا يرجع الى تقليط مرسى . ويوشع . والانبياء الاسرائيليين . والمسيح في ابقائهم لشريعته . بل وكذا رسل العهد الجديد الى زمان الاجتماع للمشورة في امره ورفعهم مصانة الامم وقد مر هذا كله فراجع

(السادس) زعم ساييل ق ص ٢٢٦ وكذا الكندي . ان الله تساهل مع اليهود



فأعطاهم وصاياً غير صالحة واحكاماً لا يقيمون بها .

وما المنشأ لهذا الشطط الموافقة اطلاق النصرانية الرائجة وراحتها لاهوائها فسوّل لها ذلك عيب الشريعة والخضوع لنواميسها فاجترأ على الذمّ لشريعة موسى (ع) اقتفاءً للكلمات المنسوبة الى بولس . وتوّهما من كلام في حزقيال ٢٠ : ٢٥ مع ان ظاهر سوقه ينادي بان المراد منه ان اليهود لما تمردوا على شريعة الحق وتمادت ارتداداتهم عنها ابتلاهم الله بالذل بين الامم فيخضعوا لشرائعهم الباطلة — ومما يوضح غلطها في هذا الكلام هو ان العهد القديم وخصوص كتاب حزقيال قد كثر فيه بيان منة الله على الامة اليهودية اذ اعطاهم شريعة حق عادلة وفرائض صالحة واحكاماً ان عمل بها الانسان يحيا بها : وقد ذكرنا ذلك في المثل الرابع والاربعين من النسخ (السابع) زعم سايل (ق ص ٢٥٧) وليس وحده . في قصاص الجراح والاطراف المذكور في التوراة . ان المقصود منه قودماً او عقاب يني بالجناية لامقابلة المثل بالمثل فعلاً . وان اساب قول التوراة في ذلك قد جرى مجرى الامثال ولا يعنى به سوى ان القاضي يقتص من الجاني بحسب اهمية الجناية انتهى

وما المنشأ في توهمه هذا وتقوّاه على التوراة باتسكاخه صراحتها . الاّ أنهم رأوا ان الانجيل الرائج قد ألغى احكام السياسة والقصاص المذكورة في التوراة . وجعلها من مقاومة الشر (مت ٥ : ٣٨ — ٤١) ثم رأوا ان أهمال السياسة الى هذا الحد مما يقصم ظهور النظام ويشوه وجه المدينة والعمران . فجاءوا من انفسهم في هذا المقام شريعة المصادرات والتعزيرات بحسب ما تنقلب فيه آراءهم . وكأنهم نحيوا او خيلوا ان ذلك لا يمسّ التوراة والانجيل بخالفة في العمل ومرامعة لراحتهما بالتأويل \* فاين (سايل) واشباهه عن صراحة التوراة في قولها . وان حصلت اذية تعطي نفساً بنفس وعينا بعين وسناً بسن ويد بيد ورجلاً برجل وكياً بكياً وجرحاً بجرح ورضاً برض (خر ٢١ : ٢٣ — ٢٦) واذا احدث انسان في قريبه عيباً فكما فعل كذلك يفعل به كسر بكسر وعين بعين وسنّ بسن كما احدث عيباً في الانسان كذلك يحدث فيه (لا ٢٤ : ١٩ و ٢٠) لا تشفق عينك نفس بنفس عين بعين سن بسن يد بيد رجل برجل

وهلم الخطب في المتعرب فمع انه لا يستطيع ان يجر ذيل توبيه الواهي على مثل هذه التأويلات المرغمة للصراحة . يتخائلها وشمالها عن عدوى داء الابدان . ونفوذ

القول بالطبيعة العمياء . ومع انه قد شوه وجه بصيرته جذام هذا الداء . صار يندد ويتهمهم على مفسري المسلمين في وصولهم الى مقاصد القرآن الكريم في بارع اسلوبه الجازي على محاسن اللغة العربية وبدائع فذلكاتها في البلاغة من حيث الحذف لا تهدي اليه نورانية المقام وتحكم بحذفه براعة الكلام . وسيجلو لذوقك اذ يجلو لك البيان ان شاء الله عنه صداً الشبهات والمغالطات

﴿ عدم الفهم لما يلزم تفهمه ﴾

والك العبرة ايضا في عدم التدبر للمسموع والتساهل في التثبت في فهمه كما ينبغي . ولندرج لك من ذلك ما وقع فيه خواص النصارى ونذكره في موردين . .  
(الاول) ذكر انجيلهم والتاريخ انه قد شاع بين التلاميذ ونصارى عصرهم ان يوحنا ابن زبدي الانجيلي لا يموت - وذلك لعدم تثبتهم في فهم ما حكى لهم عن المسيح (انظر يوا ٢ : ٢٠ - ٢٤) واهل المنشأ في ذلك هو ان الضلال قد اشاع في تلك الأيام ما قرف به انجيل يوحنا ١٣ : ٢٣ - ٢٦ قدس المسيح بانه كان يجب يوحنا بحيث يجلسه في حضنه ويروح له باسراة ويتوسل التلاميذ اليه به واذا خاطب المسيح يتكلم على صدره . فتوهوا بهذه الوسوسة ان المسيح منحه الحياة الدائمة كما كان مشغوقاً به

(الثاني) ذكر الانجيل كثيراً ان التلاميذ لم يفهموا كلام المسيح معهم وذهبت بهم الاوهام مذاهبها . مع انهم اتباعه الملازمون له ومقتضى القاعدة ان يكونوا يعرفون محاوراته وكناياته واماراته وقرائن احواله ومقارنات مشافهاته . وان لم يفهموها فمن عسى ان يفهمها من اهل عصرهم وغيرهم (انظر مت ١٦ : ٥ - ١٠ ومر ٨ : ١٣ - ١٩ ويو ٢ : ١٨ - ٢٣ و ٤ : ٣٢ - ٣٤ و ١١ : ١١ - ١٤ و ١٢ : ١٦ و ١٦ : ١٧ و ١٨)

والك العبرة ايضا باشتباه كثير من لغويي المسلمين ومفسريهم في امور لغوية التبت عليهم موارد استعمالها او اختلاجات فيها الخيالات . ولندكر لك من ذلك ثلاثة موارد (الاول) خلط جماعة منهم في معني (اللمس . والمس) في القاموس فسر المس باللمس . ثم فسر اللمس بالمس باليد : وفي المصباح مسسته افضيت اليه بيدي من دون حائل هكذا قيده : وقال لسه افضى اليه بيده هكذا فسروه : وفيه ايضا عن المهدب عن ابن الاعرابي . المس مسك الشيء بيدك وقد قال اللمس يكون

مسّ الشيء : وعن ابن دريد اللّمس باليد وقول لمست مسست وكلّ ماسّ لاس :  
ثم استغرب في المصباح على هذا تفرقة الفقهاء بين المسّ واللمس في المعنى . ومال الى  
قول الفقهاء لكونهم ادقّ نظراً وأوصل فهماً . \* . ولا يخفى وضوح الفرق بين  
معنَيي المسّ واللمس قديماً وحديثاً بحكم التبادر وشهادة موارد الاستعمال . ولا  
اظنه يخفى على العارف فان المسّ هو مطلق الأصابة بالبدن . واللمس هو مطلق  
الأصابة بابه الاحساس من البدن بقصد احساس الملموس . نعم قد يكون الغالب  
في موارد استعماله هو اللمس باليد لكونها اقوى الجراح احساساً في الغالب وهذا  
كله مما تحكم به بديهية المحاورات على نحو يقطع معه بعدم النقل

(الثاني) اشتباه بعض المفسرين في تفسير قوله تعالى في سورة النجم فكان من  
رَبِّهِ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى وان جماعة من محققي المفسرين كصاحب الكشاف وامثاله  
فسروا القاب فيه بالقدر وقالوا ان المعنى قدّر قوسين . واتفق اللغويون على تفسير  
القاب بالقدر كالقيب والقاد والقيد وقال ابن ربيعة المخزومي في شأن ناقتة  
قصرت لها من جانب الحوض منشأ \* جديداً كقاب الشبر او هو اصغر  
وقال آخر

ولكن تنحى جنبه بعد ما ادنا \* فكان كقاب القوس او هو انفس  
نعم زاد بعض اللغويين في معنى القاب وذكر انه يقال لما بين مقبض القوس وسيتة  
فلكل قوس على هذا المعنى قابان فأوقع ذلك جماعة من المفسرين بالاشتباه فحملوا  
عليه قوله تعالى قاب قوسين . والتجأوا في تكلفهم هذا الى دعوى القلب وقالوا ان  
المراد قايي قوس . فاعلقوا اللفظ وتقلبوا في المعنى وشذّوا عن النهج من دون حاجة  
تأجّسهم ولا دليل يساعدهم . واولّ تحروا رسداً لتزكو اللفظ على رسله . والمعنى على  
مرماه . ولو ان لهم قلوباً لما استهواهم الاشتباه الى دعوى القلب مع ان المعنى المستقيم  
قد ذكره اللغويون في غرة ذكرهم لمعنى القاب

ولكن المتعرب اغتم اشتباه هذه الشذمة فرصة في الاعتراض على القرآن الكريم  
واوهم في كلامه انه قول المفسرين بل المسلمين جميعاً كما اوهم في كلامه انه لا معنى  
لقاب الا ما يانزم منه ان يكون المقوس قابان . وقال في الآية الكريمة . الوجه  
قايي قوس . انظر (ذ ٧٣) شأته الوجوه التي مابلها الحيا

(الثالث) اشتباه جماعة من المفسرين في تفسير قوله تعالى في سورة الكهف ٧٨

وَكَانَ وَرَأَتْهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا : فقالوا ان ورآء فيها بمعنى (امام . وقدام) واستشهدوا لذلك بقوله تعالى في سورة ( المؤمنون ) ١٠٢ وَمِنْ وَرَأَتْهُمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ . وقوله تعالى في سورة البرج ٢٠ وَاللَّهُ مِنْ وَرَأَيْهِمْ مُّحِيطٌ : والمتعرب اغتنم هذا الاشتباه فرصة في الاعتراض على القرآن الكريم . فاعاب استعمال لفظة ورآء بمعنى امام وقدام . وأنكر كون ذلك من معانيها ذص ٨٣ فاقول وقد جاء على مثل هذا الاستعمال قول لبيد بن ربيعة

ليس ورائي ان تراخت منيتي \* لزوم العصا تحنى عليها الاصابع  
وقول عبید

ليس ورائي ان تراخت منيتي \* ادب مع الولدان ازحف كالنسر

وقول المرقش

ليس على طول الحيوية ندم \* ومن ورآء المرء مالا يعلم

وهذه الأبيات وامثالها لو طويناها على غيرها لكانت على كل حال شاهدة بكثرة استعمال العرب للفظ (ورآء) في المعنى الذي نحاه القرآن الكريم . فان وجه الاستعمال فيها وفي القرآن الكريم واحد . لأن ما جعل الورآء ظرفاً له في الشعر لم يقع في الزمان الماضي ليكون ورآء بالمعنى المعروف . وانما هو اقرب في المستقبل فهو امام وقدام . \* . والتحقيق الذي توحى به كل فطرة سليمة ويشاهده كل فهم مستقيم هو ان (ورآء) في الآيات والشعر مستعملة في معناها المعروف كناية عن كون مظهرها طالباً مستولياً كاستيلاء الطالب وقدرته على اخذ المطالب اذا كان من ورآئه قال تأبط شراً وورآء النار مني ابن اخت \* مَصِّعَ عَقْدَتِهِ لَا تُحْلَلْ

ولا يسام الايات الكريمة والشعر المتقدم هذا البيان البارغ لهذا الغرض العالي لو عبر بلفظة (امام) ولتنازل الكلام الى البساطة

وقد جاء كثير من كلام العرب ما قد اخذ بجامع البلاغة والبراعة . واوحى اسلوبه الخاص وصورته البهية بأسرار بديعة ومقاصد عالية ونكات شريفة . لا يحيط بها الكلام البسيط الا بتطويل ممل . ولكن اصحاب صناعة النحواضطر وافي تطبيقه على صناعتهم التابعة للسان العرب لا المتبوعة .

والتجأوا اعتلالاً الى التقدير . وتوصلاً الى الألفام بفهمه باسم التوسع مع  
انا نجد انه لو اظهرنا مايقدرونه فيه لفات الغرض والنحل نظام الكلام  
فقد قال امرؤ القيس .

اليوم خمر وغدًا امر \* وقال النابغة الجعدي

كان عذيرهم<sup>(١)</sup> يجنوب سلى \* نعمام قاق في بلاد قفار

وقال الخطيئة

وشر المنايا ميتٌ وسط اهلـه \* كهالك الفتى قد اسلم الحي حاضره

وقالت الخنساء

ترتع مارتعت حتى اذا ادكرت \* فانما هي اقبالٌ وادبارٌ

وقال متمم بن نويرة

لعمري ومادهر بتأبين<sup>(٢)</sup> هالك \* ولا جزع مما اصاب فاجعا

وان من اعطي حظاً من فهم محاورات العرب ليجدان اظهار مايقدره

النحويون في مثل هذه المواضع مما يهدم على الشاعر غرضه ويمحو نكتته .

فمن هذا النحو ما يخرج الكلام به من صورة الفرض الذي لا يهم في الفرض

الى صورة الوقوع المقصود . فيخرج الكلام بحسن بيانه من نحو الدعوى

الى ناحية العيان ومن المصادرة الى صورة البرهان وعلى ذلك جاء قول

الحارث بن حلزة اليشكري

والعيش خير في ظلا لالنوك من عاش كدا

الا ترى انه لو اظهر مايقدره اهل الصناعة وقال خير من عيش من عاش

كدًا لم يتحمل كلامه الا بيان التفاضل بين العيشين وهذا من الواضحات

التي لا يهمل بيانها ولا يتعلق بها غرضه . وانما غرضه بيان ابتلائه بالعيش

(١) العذير الصوت . وسلى اسم موضع (٢) التأبين مدح الميت



الصعب المتعب على نحو يفضل فيه على عيشه تيش الحمق المقرون غالباً من  
تمس الوقت بالرفاهية والسعة

فاذا عرفت هذا عرفت البراعة وعلو الشأن في قوله تعالى في سورة  
البقرة ١٧٢ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ  
الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ  
عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي  
الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا  
وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ  
هُمُ الْمُتَّقُونَ \* وفهمت ان الغرض من الآية الكريمة ليس هو بيان الفروض  
والأمثال . وانما الغرض فيها بين الأفعال الواقعة من الغواة والمهتدين  
وايضاح المفاضلة فيما بينها وفيما بين فاعليها . والتنويه بحاسن افعال المهتدين  
والتعجيد لهم بها . والتبكيك للغواة وافعالهم . فتعرض القرآن لعوائدهم  
القشرية التي الصتموها بنسب العبادة وموهوها باسم البر . وليس فيها الا  
الحركات البدنية التي لا تتعب من دون علاقة لها مع القلب ولا ارتباط  
لها بالاخلاص والاقبال ولم يترينوا معها بزينه رغبة الايمان ولا رهبة العرفان .  
وحاصل ما يستتير به الفهم من معنى الآية الكريمة هو انه ليس البر ملاعبكم  
المعتادة وان تولو وجوهكم الى مشرق الشمس او مغربها صورة بلا روح  
وخيالاً بلا معنى وعوائد بلا مستند . فلا تبجحوا ولا تتبرروا بها . فلستم  
بفعلها من البر في شيء : ولكن انظروا واعتبروا باولياء الله وخاصة عباده  
الابرار الذين آمنوا بالله فانقادت نفوسهم وجوارحهم الى تقواه واقيات  
في حبه على طاب رضاه وارخصوا لذلك كل عزيز واستسهلوا في سبيله  
كل صعب : وآمنوا باليوم الآخر وما فيه من عظيم الثواب فاقبلوا على

العمل لأجل راغبين . ومما فيه من اليم العقاب فتحذروا عما فيه باشد  
 الرهبة : وآمنوا بالملائكة واتزلوهم منازلهم . وبالكتاب المنزل من الله  
 فاتبعوا هداه . وبالنبیین فاذعنوا بانهم رسل الله الهداة البررة المعصومون  
 ففازوا بهداهم والأقتداء بهم ولم يستبدلوا عن اتباع شريعتهم بالغلو فيهم .  
 ولم يفرطوا بوصفهم بالنقائص التي لا ترضى لسائر البشر . بل عرفوا جليل  
 قدرهم وانشرحت صدورهم لما بلغوه عن الله . ولم يعيبوه ولم ينتقصوه .  
 ولم يحملهم التمرد على الفرار الى اختراع عبادة لا تبهظ الالهواء ولا تعارض  
 الشح ولا تقرب من الله ولا توازr جامعة الحق بل طردوا اهواءهم والشح  
 خاسئة مدحورة . فاتوا المال راغبين متطوعين لأجل حبهم لله وواسوا  
 به ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وخلصوا به  
 العبيد العائنين من اوزار الرق ومذلة العبودية : واقبلوا على الله فقاموا  
 الصلوة بمجودها الشرعية ووظائفها العرفانية وآدابها الأخلاقية : وآتوا  
 الزكاة في محالها طائعين راغبين لأقامة امر الدين ومهمات الملة : ولم  
 تتلاعب اهواءهم بمعهودهم بل هم الموفون اذا عاهدوا : ولم يكونوا من  
 الذين جعلوا الدين ونصره لعمقاً على السننهم فاذا مُحِصُوا بالبلاء قل الديانون  
 بل كانوا الصابرين في البأساء والضراء وحين البأس وهناك تبلى السرائر  
 وتُختبر الرجال ويعرف الصادق من الماذق : فاولئك الذين صدقوا  
 واولئك هم المتقون

هذي المكارم لاقعبان من لبن شيباً بماء فعادا بعد ابوالا  
 ولو انا ذكرنا في الآية الشريفة ما يزعم اهل الصناعة التابعة تقديره  
 لخرج الكلام الى محض التفاضل الفرضي بين الفعل الحسن وغيره وهو  
 امر ساقط الفائدة لأنه من ايضاح الواضحات . فيضيع الغرض الحميد

والمعنى السامي وهو الأطرّاء بالهداة والمفاخرة بكمالاتهم والاحتجاج بهم كما يدل عليه حسن الختام بقوله جلّت عظمتهم أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون : ولك العبرة بأن جماعة من اهل الصناعة قد قالوا ان التقدير في الآية الكريمة ( ولكن البرّ برّ من آمن بالله . الآية . ) وهو اشتباه واضح . فان المقام ليس مسوقا لبيان ان البرّ برّ هو لا على اجماله ومن حيث هو برّ . بل هو مسوق لبيان ان الذي يستحق ان يسمى برّا انما هو ما نوهت به الآية الكريمة من صفات هو لا الصفوة الذين كانوا بفضيلتها هم ان صدقوا والمتّقين حقّا . ومرجع الأمر بعد ما توجي به براءة الأسلوب الى ان البرّ انما هو اوصاف هو لا المنوه بها

وبما ذكرنا بعضه من الفوائد والشواهد تعرف شطط المتعرب اذ سمع من اهل الصناعة شيئا ذكروه لاطراد قواعدهم التي افقوها لاجل الوصول الى عربية القرآن الكريم ومقاصده . فصار يعترض به على القرآن الكريم انظر ذ ص ٧٣

ومن براءة العرب نصبهم الأسم على المدح . وذلك لينبهوا الذهن الى ما يريدون امتيازهم عند السامع ليلتفت الى مزيته وخصوصيته بنفسه لتكون احالة الالتفات اليها على معرفته بها من نفسه اوكد في المدح والتنويه من البيان الصريح . فينتبه الذهن بتغيير سياق الأعراب بحركة واحدة الى ما لا يتنبه له بدونه ولا يكفي في التنبيه عليه كثير من الكلام \* وهذا باب واسع نصّ عليه النحويون . واوردوا فيه الشواهد . ومن ذلك قول الخرنق بنت عفان من بني قيس

لا يبعدن قومي الذين همّ سُمُّ العداة وآفة الجزر

النازليين بكل معترك والطيبون معاقب الأزر

وعلى ذلك جاء في الآية الكريمة نصب ( الصابرين في البأساء والضراء .

وحين البأس) . وذلك لأجل التنبيه على امتياز المتحايين بهذه الصفة التي عليها ابتنى الثبات على الدين . والأخلاص في العبادة . والدوام على الطاعة . والأقدام في نصرة الحق . والأقبال على الله . والبعد عن التمرد . والسلامة من الضلال . والعصمة من الارتداد . فأولئك هم اعلام الهدى . وحماة الدين . ودعاة الحق . فله صبرهم ما احلى ثمره . وما احسن في التوحيد اثره . وما ابهى في الاسلام عاقبته

(وهذا السنن الواضح من ذلك السنن \* وهذا الشذ الفياح من ذلك الوادي) وقال المتعرب ذ ص ٧٣ ولا ادري لماذا استحق الصابرون هذا المدح ولم يستحقه الموفون بعهدهم مع انهم مقدمون في النسق على اولئك ومع ان السورة نفسها متقدمة في النزول على سورة برآة التي سن فيها نبذ العهد وعلى سورة التحريم التي احل فيها الجنت بالايان

اقول قد نهيناك على علو مقام الصابرين المذكورين في الآية . ولا يخفى عليك عظيم اثرهم في الدعوة والدين . وقد روى في المجازات النبوية قوله (ص) (العلم خليل المومن . والحلم وزير . والعقل دليله . والعمل قيمه . واللين اخوه . والرفق والدء . والصبر امير جنوده) اي هو الذي يدبر امرها ويثبتها عند محاربة الهوى والشيطان : وروى في ربيع الأبرار عن مستودع علم الرسول عليّ (ع) انه قال (الحياء زينة . والتقى كرم . وخير المراكب الصبر) وقال (ع) (الصبر مطية لا تكبو) ولكن اتدري لماذا يجحد المتعرب فضيلة الصابرين : لأنهم هم الذين قاموا بنصرة التوحيد ولم ينشهم عن عزمهم تضاييق الشدائد . واهوال الملاحم . وبحك الامتحان . حتى اشرقوا الشرك بالريق . وارغموا انف الضلال . وايضا لا يسمع المتعرب بان تتوجه الاذهان الى فضيلة الصبر والصابرين : وذلك ليستر

ما ذكره انجيالهم في شأن التلاميذ الذين هم بزعمه عطية الله للمسيح <sup>(١)</sup> .  
وخيرة العالم <sup>(٢)</sup> . ونوره <sup>(٣)</sup> . وملاح الأرض <sup>(٤)</sup> : فقد ذكر في شأن  
الأحد عشر منهم عن قول المسيح بأنهم كلهم يتفرقون عنه في ساعة  
الامتحان كل واحد الى خاصته ويتركونه وحده . ويشكون او يعثرون  
فيه (حينما ينتقدهم الاختبار) . وطاب منهم المواساة بسهر ليلة فلم يتركهم  
الوهن والخوار ليسمحوا . ولما هجم اليهود تركه الجميع وهربوا مر ١٤ :  
٢٧ - ٥١ وراجع صحيفة ٣٠

ولعل المتعرب مع ذلك يقول ليست الفضيلة بالصبر عند الشدائد على امتثال  
الواجب . ونصرة الدين والثبات على الايمان . بل الفضيلة كل الفضيلة ان يجتمعوا  
ويرتأوا لاستجلاب الناس للايمان بالثالوث . ولو بطمس رسوم الشريعة ومصناعة  
المشركين بعواندهم . والتقرب بالثالوث الى شكرهم . ومداينة اهل الشريعة  
بالرياء . انظر صحيفة ٣١ و ٣٢

واما اعتراض المتعرب على تمييز الصابرين المذكورين في الآية على الموفين  
بعهدهم . فليس لأنه يجمله . لكن ليتوصل به في المغالطة الى ضلالة  
التعريض بالقرآن والرسول (ص) . فأن كل احد يعلم ان الوفاء بالعهد  
وان كان خُلِقاً حسناً إلا انه يتصف به المؤمن والمشرک والشجاع والجبان .  
ولكن الصبر المذكور في الآية لا يتصف به إلا خاصة الأبرار وعيون  
الرجال . \* . واما تعريضه بنذ العهد في سورة برآة . فان كل من له ادنى  
الملم بتاريخ الإسلام لا يحجل انه قد وقعت المواعدة في عام الحديبية بين  
رسول الله وبين قريش واحلافهم . وتصالحوا على ترك الحرب مدة بشرط  
وروابط . منها عدم التعرض للإسلام والمسلمين ومن دخل في عهد رسول  
الله : ودخلت (خزاعة) في عهد رسول الله (ص) . ودخلت (بكر) في



عهد قريش . ثم غدرت بكر وظاهرتهم قريش فنقضوا الصلح والمواعدة  
 وعدوا على خزاعة فقتلواهم . فقدم مستغيث خزاعة على رسول الله وقال فيما قال  
 لا هم اني ناشد محمدا حلف ابينا وابيك الا تلدا  
 ان قريشا اخلفوك الموعدة ونقضوا ذمامك المؤكدا  
 هم بيتونا بالحطيم هجدا وقتلونا ركبا وسجدا  
 وقد ترجم المتعرب هذه الوقائع من نقل (ساييل) لها (ق ص ١٠٣  
 و ١٠٧) : فكان هذا النكث من المشركين موجبا لانحلال عقدة المواعدة  
 مع الناكثين عرفاً وشرعاً . فان كل متعاقدين على شروط وروابط . قد  
 تباينا في عقدهما على ان نكث احدهما حالاً للعقد ومحلل للآخر من ذمته ،  
 ولولا ذلك لما كان معنى لجعل الشروط والروابط في المعاهدات . وان كنت  
 في شك من ذلك فانظر الى طريقة الموك والسوقة في معاهداتهم . وانظر  
 الى ما يذكره العهد القديم في معاهدات الله مع بني اسرائيل (خر ٣ : ١٧  
 و ٩ : ٥ و ٦) ومع داود في مملكته (٢ صم ٧ : ١٦ و خر ١٩ : ٢٨ - ٣٧)  
 وانظر الى نبذ هذه اليهود (عد ١٤ : ٢١ - ٢٤ و مز ٩٩ : ٣٨ - ٤٥  
 وار ٧ : ٢٣ - ٣٠ و ١١ : ٢ - ٩ و ١٤ : ٢١) فان هذا كله انما يصح  
 على ما ذكرناه

ولانطالب المتعرب بما ذكره العهد القديم عن ميثاق الله (افينحاس) (عد ٢٥ :  
 ١٢ و ١٣) نعم لنا عليه المطالبة بما يذكره العهد الجديد عن عهد (بطرس) الذي ايسر  
 مدحه في الانجيل ان المسيح فوض اليه بناء الكنيسة واعطاه مفاتيح ملكوت  
 السموات واناط الحل والربط فيها بحبله وربطه على الأرض (مت ١٦ : ١٨ و ١٩)  
 وجعل اليه رعاية الامة (يو ٢١ : ١٥ - ١٨) فانه قد كان عاهد المسيح نبيه . وبزعم  
 المتعرب واستغفر الله (الله) معاهدة باكثر تشديد على ان لا ينكره ولو اضطر الى  
 الموت (مت ٢٦ : ٣٥ و مر ١٤ : ٣١) وانه مستعد لأن يمضي معه حتى الى السجن

والى الموت (لو ٢٢ : ٣٣) ولم تمض من هذا العهد سويعات حتى جعل عهده المشدد تحت قدميه . وكثر منه الحلف بانه لايعرف المسيح . وصار يحلف ويلعن (مت ٢٦ : ٧٠ - ٧٥) : ولمن تظن يلعن : وان المتحلي باقل قليل من الصبر الذي نوهت به الآية لا يستهويه الشيطان في مثل هذا الخور : واني لأحاشي بطرس من هذه الوصمة . ولكن المتعرب لا يحاشيه

ثم اعلم ان سورة برآنة هي التي تعلم بالوفاء بالعهد والدوام عليه مع غير الفجرة الغادرين الناقضين للعهد . فقد قال الله جل اسمه فيها بعد ان برء من اولئك الناقضين للعهد : **الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّهُمْ عَاهَدُكُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ** : الموفين بعهودهم مع من لم يغدر بنقضها : فان قلت افما كان من المعروف ان يتم العهد للناقضين وان غدروا وفجروا : قلت هذا سوال من لم يعرف من المعروف الا اسمه . واحاشيك من ذلك اذلا ينفى عليك انه لولا ان اقامة الحجة ومصاحبة دين الحق وسياسة ترقية اقتضت المودعة معهم مدة من الزمان لما حسن الأبقاء على الشرك وعوائد الضلال . ومكالبات الجور والعدوان : افيقول موحد بانه يحسن الأبقاء على الشرك والمشركين الفجرة وضلالهم بعد جرئتهم على الغدر ونكث العهد الذي فتحوا به باب التكالب على مقاومة التوحيد والموحدين . وراموا به تجرئة العرب على نقضهم لعهد رسول الله والنهوض لنصرة شركهم وضلالاتهم . كلاً . بل ان الأغضاء عن هؤلاء انما هو من الوهن والفشل . والتقاعد عن نصرته الحق والقيام بواجب الدين القويم : ولولا ان شوكة الحق تفقأ اعينهم لكثرت الهرج والمرج في مضايقة التوحيد والموحدين

واما تحلة الايمان الواردة بقوله تعالى في سورة التحريم ٢ قد فرَضَ اللهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ اِيْمَانِكُمْ وَاللهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ . فان تعريض

المتعرب بها في كلامه السابق وتسميتها حنثاً . لمن قبيح التعصب . كيف لا .  
وان تحلة اليمين لها معنيان (احدهما) الاستثناء بقول الخالف (ان شاء الله) .  
وتسمية هذا الاستثناء بالتحلة تو . خذ تارة من الحل . كقولهم . حلاً أبيت  
اللعن . وقول عمر بن معد يكرب . حلاً يا امير المؤمنين فيما تقول .  
وقول ابي بكر . حلاً أم فلان . وذلك باعتبار ان هذا التعليق على مشيئة  
الله يحل عقدة اليمين الجازمة لو كانت على رسلها : وتو . خذ تارة من  
التحليل كقول امرئ القيس في معلقته

ويوماً على ظهر الكئيب تعذرت علي وآلت حلفة لم تحلل  
وذلك باعتبار ان تعليقها على المشيئة سبب للتحلل من تحريمها البتة  
”وثانيها“ هو بر اليمين والوفاء بها . قال قبيصة ابن النصراني الجرمي من طي  
لم ارخيلاً مثلها يوم ادركت بني شمعج خلف اللهم على ظهر  
ابر بأيمان واجراً مقدماً وانقض منا للذي كان من وتر  
عشية قطعنا قرائن بيننا باسافنا والشاهدون بنو بدر  
فاصبحت قد حلت يميني وادركت بنو ثعل تبلي وراجعني شعري  
فيتحلل الخالف وتحل اليمين بالوفاء بها ولو بفعل شيء مما حلف على  
فعله لتكون اليمين به مبرورة فتتحلل به الخالف منها ويبرأ من ذمتها كما  
اذا حلف على ضرب ولده مثلاً فانه يبرأ يمينه بضربة واحدة ويتحلل منها  
ويتخلص بذلك من اثم الحنث بالترك الكلي . . وقد ضربت العرب بذلك  
مثلاً في القلة . قال كعب بن زهير يصف الناقة

تخذي على يسرات وهي لاهية ذوابل وقمعن الأرض تحليل  
وقال ذوالرمة (قليلاً كتحليل الألي) ومنه ما تكرر في الحديث من  
قوله (ص) (لا تمسه النار الا تحله القسم) . ويحتمل ان يكون منه قول

اسرى، القيس المتقدم على وجه بعيد في السياق . . فالمولى العليم الحكيم شرع بلطفه لعباده ان يستثنوا في ايمانهم بمشيئة الله لثلاث يورطهم الشيطان في اثم الحنث اذا عقدها على البت . اوانه جل شأنه بين لهم في الشريعة انهم يتحللون من ايمانهم ويبرئونها اذا فعلوا شيئاً مما حلفوا على فعله . كما يقتضيه اللفظ ولعل المتعرب سمع من بعض المفسرين تفسيرهم لتحلة الايمان بالكفارة . وهو اشتباه بين . فان الكفارة انما هي عقوبة على الحنث . واليمين على حالها لم تحللها الكفارة اصلاً . . نعم غاية ما يقال في الكفارة انها عقوبة معجلة تدر شيئاً من عقوبة الآخرة . ولا اثر لها في تحليل الحرام لا لغة ولا شرعاً . فانظر في حال كفارات الاحرام والصيام \*

﴿ تَمَّة ﴾ قال الله تعالى قبل هذه الآية في السورة المذكورة ١ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٢ قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم . الآية . وقد اضطربت الرواية في سبب نزول الآية الأولى . فروي ان النبي خلا بأتمته مارية في يوم عائشة فعلمت بذلك حفصة فقال لها اكنمي وقد حرمت مارية على نفسي : وروي انه (ص) خلا بمارية في يوم حفصة فاسترضاها بتحريم مارية على نفسه : وروي انه شرب العسل في بيت زينب فقال بعض نسائه شيئاً فحرّمه على نفسه : وروي انه شربه في بيت حفصة : وروي في بيت ام سلمة : وحاصل الأمر ان النبي (ص) عزم على الامتناع عن شيء استصلاحاً لعائلته . فان التحريم هو المنع . ولكن شاء الله ان يخفف عن رسوله ثقل هذا القيد . ويتولى اصلاح عائلته بتأديب الوحي . فانكر عليه ان يلقي على نفسه الشريفة ثقل القيود والامتناع عن الحلال - والمتعرب من خبطه وتعصبه جعل ذص ٦٢ الآية الثانية من تمة مضمون

الآية الأولى ومرتبطة بحكم واقعتهما . وان المعنى فيها تحليل الحنث بيمين تضمناها بزعمه التحريم . ولم يشعر ان تغيير الاسلوب في الايتين يقطع علاقة الارتباط بينهما . فان الآية الأولى خطاب للنبي . والثانية خطاب للأمة . مضافا الى ان غالب الروايات الواردة في واقعة التحريم ليس فيها ذكر لليمين . ولو كان في الواقعة يمين لما امكن تعلق الآية الثانية به وكونها تبيح مخالفته . لأنه ان قلنا ان التحلة المشروعة هو التعليق على مشيئة الله فانما ذلك شريعة وتعليم بالنسبة الى الايمان المستقبل ولا ربط لها بيمين قد مضى : وان قلنا ان التحلة هو التحال من اليمين بفعل شي ، من المحالوف على فعله فلا يمكن ارتباطها بواقعة التحريم . لأنها لو كان فيها يمين لكان على النبي لا على الفعل (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ) وهذا بعض الوفاء لما وعدناك به ص ١٤٣

✽ عود الى النصب على المدح والتمظيم ✽ وقد جاء ايضا في قوله تعالى في سورة النساء ١٦٠ لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَٰئِكَ سَنُوْهُمْ أَجْرًا عَظِيمًا : فنصب (المقيمين) على المدح للغرض الذي اشرنا اليه في نصب (الصابرين) . فان المراد من المقيمين الصلوة غير الذين يصلونها بسوق الوجوب . وحث الوعيد . وتوصلا الى الدعاء للزخارف الدنيوية . فانها حينئذ اذا عوفيت من وباء الرياء وتشويه العجب لم تعد ان تكون جسما بلا روح وشجرة بلا ثمر : بل انهم هم الذين يرتاحون اليها ويعتدون وقتها اسعد اوقاتهم وافضل اعمارهم . فيغتمون فيه الأنس بمناجاة مولا هم وفضيلة المشول في حضرة . فيقيمونها بالأقبال والعرفان والأنس والهيبة والرغبة والرغبة والنشاط والخشوع . على حدود شريعتها وآداب سنتها وشروط اخلاصها



ووظائف العبد بها . فهذا هو اقامة الصلوة واولئك قادة المؤمنين وسادة الموحدين . وان تشرف من هو دونهم ببعض مراتب الايمان بالله واليوم الآخر . فالقرآن الكريم نبه الذهن بأيسر تغيير في الأسلوب الى حقيقة اقامة الصلوة وامتياز مقيمها عن سائر المصايين والمؤمنين : وبهذا تعرف شطط المتعرب في انكاره لامتياز هو لا على سائر المؤمنين ذ ص ٧٤ .  
 واما ضلال المتعرب في تعريضه بقوله ذ ص ٧٤ وقصارى مايقدرون عليه (يعني . من يزعم انهم مؤمنون بالله واليوم الآخر) هو انهم اذا رأوا واحداً منهم يغدر ويخون وينهب . ويقتل الأسرى حتى يشخن في الأرض ساغ لهم ان يرتابوا في صحة ايمانه بالله واليوم الآخر

فانه يكفي في ازهاقه ما ذكرناه من صحيفة ١٢٢ الى ١٦٠ فراجعه

ولكن القلم الغيران للحق الى الآ ان يقف للمتعرب موقف الاستفصال وقول الفصل . فقال للمتعرب ان الايمان الذي عندنا والايمان الذي عندك قد تباينا الى حيث لاملتقى : فان الايمان عندنا يقتضى هدى العقل ونور الكتاب وارشاد الشريعة هو الايمان بان آله الحق هو الله الواحد الأحد القادر القاهر العزيز الجبار القدوس الحي الذي لا يموت لم يلد ولم يولد ولم يتخذ صاحبة ولا ولداً جل وتعالى عن المثل والمكان . لا يتجزأ ولا يتعدد ولا يتجسد . قد اصطنى بعلمه وحكمته ولطفه من عباده رسلاً اطهاراً برة معصومين من الذنوب مبرئين من العيوب دائبين على طاعة الله صادعين بأمره ليس لقاتل فيهم مغفر . ومن عدادهم المسيح عبد الله المقرب ورسوله المنتجب خلقه بقدرته وادعاه في رحم امه الطاهرة العذراء من غير نقطة خل ثم ابنته رسولا هاديا مهديا وانزل عليه الانجيل نوراً وهدى . وان الحواريين انصار المسيح الى الله . \* . واما الايمان بحسب عقيدتك واقتضاء كتابك وجامعك هو الايمان بان الله روح . ومحبة . واحد هو ثلاثة . وثلاثة هم واحد . الأب والأبن . والروح القدس . فتجسد الأبن في الأرض . وبعد مدة نزل عليه الروح القدس بشكل حمامة جسمية ثم قاده الروح الى البرية وبقي فيها اربعين يوماً وابليس يحاول اغواءه ويتصرف به وينقله من مكان الى مكان ويطمعه بمالك المسكونة

ليسجد له . وبقى الأب في السماء . وبقى الابن اي الآله المتجسد على الأرض يعاني  
الاضطهاد . الى ان دنا الوقت لحزن . وبكى . والح في السوء آل من الأب ان يحيز  
عنه كأس النية . فلم يشأ الأب . بل اسلمه للهوان والصاب . فمات ودفن في  
الأرض . وبعد ثلاثة ايام اقامه الله من الموت . وجلس عن يمين الأب . ولما كان  
هذا الآله على الأرض كان من رافته قد ميز من تلاميذه بفرط الحب غلاماً يافعاً  
يجلسه في حضنه . ويفضي اليه بسر . ويتركه يتفنج عليه ويتكى على صدره .  
وان الزانية يكون ايمانها الكامل اذا ثنت عطفها عليه . وهر ابن نيف وثلاثين سنة .  
وجعلت تقبل قدميه . وتبليها بالدموع . وتمسحها بشعر رأسها : وان رسل هذا  
الآله المتجسد الذين هم خيرة العالم ونوره وملح الأرض منهم من يجلس في حضن آلهه  
المتجسد ويتفنج عليه . ومنهم من يعناظ عليه . ومنهم من ينكره وينقض عهده .  
وكلهم قد شكوا فيه . وتركوه في الشدة وهربوا عنه . ثم انتجت مشورتهم ان  
يلاشوا الشريعة بالكلية . ويطلقوا الأهواء . من قيدها ببشارة الفداء . وكانت  
الأنبياء قبل ذلك . منهم من يكذب . ومنهم من يستلب البركة بالمخادعة والتزوير .  
ومنهم من يستعني من الرسالة بنحش الكلام وينسب الى الله الأساءة ويستهن . بوعده  
ويفرط بشفتيه . ومنهم من يصنع وثناً وينادي لعبادته ومنهم من يزني بالمحصنة  
ويسعى في قتل زوجها ويفضي عن المناكير في بيته . ومنهم من يذهب وراء آلهة اخرى  
ويبني لها المرتفعات مع انه الابن المختار . ومنهم من يدعو الله جل شأنه خداعاً .  
انظر صحيفة ٦٧ - ١١٠ . \* . فيايبا المتعرب ان كنت تعني بالموءنين بالله واليوم  
الآخر من كان على مثل ايماننا . فأنهم لينادون كما يعتقدون وهو الحق اليقين بانه  
ماهدى الى حقيقة التوحيد وحق الأيمان وحقائق العرفان ولا اوضح حجة الحق واقام  
حجته واعلى كلمته الارسل الله الصادع بأمر الله . . . وان كنت تعني بالموءنين من كان  
على مثل ايمانك فمن الغلط والشطط ان يشكوا في ايمان رسول الله . بل لايسعهم  
الا القطع بان رسول الله مستمسك بوثق عروة الكفر بثمل ماتقول به انت في ايمانك  
ومن لغة العرب رفع المعطوف على المنصوب <sup>(١)</sup> . ومنه رفع المعطوف  
في الصورة على اسم (ان) قال بشر بن ابي حازم الأسدي يخاطب بني طي

إذا جُزّت نواصي آل بدر      فأدّوها واسرى في الوثاق  
والأّ فاعلموا أنا وانتم      بغاة مابقين في شقاق  
وقال الحارث بن ضابي البرجمي  
ومن يك امسى بالمدينة رحله      فأني وقيارُ بها لغريب  
وقال آخر  
خيلمي هل طبّ فأني وانتما      وان لم تبوحا بالهوى دنفان  
وقال عنتر يري مالاكاً

وكان اذا ما كان يوم كريهة      فقد علموا اني وهو فتيان  
وقال الله تعالى في سورة المائدة ٧٣ انّ الذين آمنوا والذين هادوا  
وَالصّابِئُونَ وَالنّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ  
عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يُحْزَنُونَ فرفع لفظ (الصابئون) تمييزاً لهم من النسخ وتنبها على ان  
الصابئين وان كانوا ابعده من اليهود والنصارى عن صورة التوحيد الاّ  
انهم مثل اليهود والنصارى في انّ من آمن منهم وعمل صالحاً فهو آمن :  
ولا حاجة الى هذه الفذلكة في الآية التاسعة والخمسين من سورة البقرة .  
وذلك لأجل ان التنازل في الترتيب فيها كاف في الاشارة الى هذه النكتة .  
فالايتان معاً دالتان عليها ولكن كل واحدة بنحو من الأسلوب : واما  
الآية السابعة عشرة من سورة الحج فلا محل لهذه النكتة فيها

﴿ ولنستطرد الكلام في الحذف ﴾ ولا يخفى عليك انه قد شاع في  
كلام العرب في الشعر والنثر . اكتفاءً بدلالة المقام . وتوصلاً في بعض  
الموارد الى غرض ونكتة لا تحصل بدونه . فيخرج الكلام به كالذهب  
المصنى والجوهر المجلو . وقد جروا في الحذف على انحاء « احدها » انهم  
التزموا بالحذف فيما اذا كانت دلالة المقام لازمة . وجعله النحويون من

الحذف الواجب في العربية : فمن ذلك خبر المبتدا قبل جواب ( لو ) نحو  
( لولا البعد لزرتك ) وقبل جواب القسم الصريح نحو ( لعمرى لأفعلن )  
ولا يحتاج هذا الى ذكر الشواهد . وكذا في نحو ( اخطب ما يكون الأمير قائماً )  
و ( ضربي زيداً قائماً ) و ( كل رجل وضيعته ) . ومن هذا النحو ما يلتزم  
النحويون بتقديره بالظرف والجار والمجرور المستقرين « وثانيها » انهم اطرء  
عندهم الحذف في موارد جعل لها النحويون ضابطاً . منها . حذف الضمير  
المنصوب او المجرور العائد على الموصول . ومنها . حذف حرف الجر قبل  
( ان ) المصدرية « وثالثها » ما لا ينحصر بعنوان عام الاً بدلالة المقام . وهو  
كثير لا يحصى . فلنذكر من ذلك شيئاً من شعر مشاهير الشعراء في العرب  
من طرخوا باب البلاغة وشهد لهم بالتقدم . قال امرؤ القيس في معلقته  
فيالك من ليل كأن نجومه بأمراس كتان الى صم جندل  
اي كأن نجومه سُدت : وقال طرفة بن العبد في معلقته يصف ذنب ناقته  
فطوراً به خالف الزميل وتارة على حشف كالشنّ ذاوٍ مجدّد  
اي فطوراً تضرب به . . وقال ايضاً  
الا ايهد اللائمي اشهد الوغي وان احضر اللذات هل انت مخد  
اي على ان اشهد . . وقال ايضاً  
وان ياتق الحيّ الجميع تلاقني الى ذروة البيت الكريم المصمّد  
وقال يزيد بن الحكم الكلابي  
مسسنا من الآباء شيئاً فكلنا الى حسب في قومه غير واضع  
اي انتمي . وننتهي الى - . . وقال اوس بن حجر  
حتى اذا الكلاب قال لها كاليوم مطلوبوا ولا طلبا  
اي ليس كاليوم . . وقال النمر بن قولب

وقولي اذا ما اطلقوا عن بعيرهم تلاقونه حتى يوب المنخل  
اي لا تلاقونه . . . وقال امرؤ القيس  
فقلت يمين الله ابرح قاءداً وان قطعوا رأسي لديدك واوصالي  
اي لا ابرح . . . وقال آخر  
تنفك تسمع ما حيدت بهالك حتى تكونه

اي لا تنفك . . . وبهذا ونحوه تعرف شطط المتعرب ذ ص ٨٢ في  
اعتراضه على قوله تعالى تَلَفَتْ تَفْتُو تَذْكُرُ يُوْسُفُ  
وقد افش المتعرب في الغلط اذ قال في اعتراضه . والوجه لا تفتو . لأن فتى . و اجرى  
مجراها لا يستعمل الامنية : فقل له اتقول ان (تفتو) في الآية . مستعملة في الاثبات  
ومن الحذف في كلامهم وشعرهم ما يعرفك المقام والأسلوب انه  
كان لأجل نكتة لطيفة وغرض سام لا ينال بذكر المحذوف \* والقرآن  
الكریم فد تأنق في هذه البراعة ماشاء اعجازه فانتقى يتأثمها . واستولى  
على غايتها . . . قال امرؤ القيس

ملوك من بني حجر بن عمرو يساقون العشي يقتلون  
فلو في يوم معركة اصيبوا ولكن في ديار بني مرينا  
وقال ايضاً فلو انها نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط انفسا  
فان التقدير في جواب (لو) في البيتين (لهان الخطب . او سهل :  
وما يجري مجرى ذلك ) ولكنه لم يسمح في هذا المقام ان يصرح بذكر  
الموان ونحوه فابدى في الأسلوب وطوى ذكر ما لا يجب ذكره فإوحاه الى  
الفهم بطرف خفي وبيان شجي : وقال عبد مناف الهذلي في آخر قصيدته  
حتى اذا اسلكوهم في قتادة شلاً كما تطرد الجمالة الشرذا  
فطوى ذكر الحال بعد ذلك . ولم يات بجواب ( اذا ) ليوكل الأمر الى



رَجِمَ الظَّنُونُ : وقال الله تعالى في سورة يوسف ١٥ فلما ذهبوا به وَاجْتَمَعُوا  
 أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجَبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ  
 لَا يَشْعُرُونَ : فطوى القرآن الكريم من حال يوسف وأخوته في تلك الساعة  
 ذكر ما يتوزع السامع بين الشجى المبرح والغيظ المهيج . فلم يتعرض لما  
 يلزم في تلك الحال من تذلل يوسف بين يدي أخوته . وتوسله بهم .  
 واستعطافهم لهم . ولو أذه بواحد واحد منهم . ومنأشده لهم بالله والرحم .  
 بطرف خاشع . وعين عبرى . وقلب مروع يسترحم لشبابه . ويستبقيهم  
 على مهجته بلين الخطاب وشجى البيان : ومن قسوة أخوته وغلظتهم وما  
 جرى لهم معه في تلك الحال من الكلام القاسي والاحوال الفظة . . فما  
 ضلَّك بالغلام اليافع ريب الترف والدلال إذا شاهد تلك الحال المدهشة  
 كيف يفمل وكيف يتوسل بمن يتأليه بالأخوة ويرجو فيه الرقة ويستشير  
 منه العواطف : أفلا يترح قلبك شرح حاله . أم لا يوري غيظك ما يجري  
 معه اذ ذاك من نكاية القسوة وبوادر الغلظة . . فالقرآن الكريم راعى في  
 هذا المقام كل جانب تنبغي مراعاته . فطوى الكلام باحسن طي وأشار  
 الى الحال باجمل اجمال والطف تنبيه . فكانما أوقفك عليه بفكرك ومثله  
 لوجدانك . ولكنه قبل ان يقرع الفكر بالشجى قلبك فجعل لك البشارة  
 على النسق بان الله جل شأنه قد سلى يوسف بالوحي وبشره بالنجاة والرفعة  
 التي ينبئ فيها أخوته بأمرهم هذا وهم لا يشعرون : فالقرآن الكريم لأنه  
 كلام الله لم يدمج القصة كما ادمجتها التوراة الرائجة ( تك ٣٧ : ٢٣ و ٢٤ )  
 وجلَّ عن ان يُغرق في حكايات الحالات المستبشعة السمجة كما زعمت  
 الاناجيل الرائجة ان اليهود وببلاطس وعسكره فعملوه مع المسيح وحاشا .  
 انظر اقلاً ( مت ٢٦ : ٦٧ و ٢٧ : ٢٦ - ٣٢ ) . . . وقال الحارث بن

حلزة الشكري في معاقته

لا تخننا على غراتك انا قبل ماقد وشى بنا الاعداء  
فلم يذكر خبر (انا) ليرقى الذهن في محتملاته الى اشد الحماسة  
وعدم المبالاة بالملك .

وقال عبيد بن الأبرص يخاطب امرء القيس

نحن الأولى فاجمع جو عك ثم وجههم الينا

ولم يذكر صلة (الأولى) ليرقى الذهن في محتملاتها ايضا الى اشد  
الحماسة والتهويل . \* . وقال الله تعالى في سورة الحج ٢٥ ان الذين كفروا  
وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ  
فِيهِ وَالْبَادِي : فلم يذكر خبر ( ان ) تهويلاً بما يستحقه هؤلاء الكفرة  
المردة من عظيم النكال والعذاب . او بما يستحقونه من القذع والذم على  
كفرهم وعتوهم فيبلغ الذهن في ذلك ما لا يبلغه البيان اللفظي . وان  
المقام لجدير بذلك ومقتضى الحال لا يليق بغيره - ولعلك لا يخفى عليك  
جهل المتعرب في اعتراضه ذ ص ٧٧ على الآية بعطف (يصدون) المضارع  
على (كفروا) الماضي . فانه لا ينبغي ان يخفى على غير المتعرب ان الغرض  
هو التسجيل والتشريع عليهم بتماديهم على الغي والصد عن سبيل الله  
والمسجد الحرام . ولا تحصل هذه الفائدة الا بالفعل المضارع الدال على  
الشبوت . ولم يكن الغرض هو التشريع عليهم بما فعلوه من الصدف في الماضي فقط  
﴿ تمة ﴾ وتمة الآية المتقدمة قوله تعالى في ذكر المسجد الحرام :

وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نَذَقَهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ

فقال المتعرب ذ ص ٧٧ و ٧٨ فهذا ايضا كلام ناقص لأنه جاء فيه بفعل متعد  
وهو (يرد) ولم يأت بمفعوله ثم قال نذقه من عذاب اليم وكان المقام يقتضي العذاب

الأليم أو عذاباً اليماً

قلت لا يخفى على كل من يميز بعد الطفولية كيف يتكلم . سواء كان يتكلم باللغة العربية أم بغيرها من لغات الدنيا ولا يلتبس عليه أن الفعل المتعدي . تارة . يقصد بالأتیان به بيان وقوعه على المفعول فقط . ولأجل ذلك يعرض المتكلم عن بيان الفاعل ويبنى الفعل في اللغة العربية للمفعول . وتارة . يقصد به محض وقوعه من الفاعل فلا يذكر المفعول ولا يقدر في الصناعة . ولذا قالوا أن المفعول فضلة . أي يصح الاستغناء عنه في الكلام ومسمى الأسناد . فالآية الكريمة لم يتعلق فيها الغرض بالمفعول . بل إنما تتعلق الغرض فيها بمحض صدور الفعل القبيح من الفاعل المتمرد على الجهة الخاصة والباعث الخاص . فإن قبح الإرادة بالأحد والظلم في المسجد الحرام لا ارتباط له بتعلق الإرادة بالأحد والظلم بمفعول خاص . بل هو مسجد حرام سواء العاكف فيه والبادي . فهو كقول الملك من يضرب بشقاوة بظلم نعذبه . فليس في الآية الكريمة شيء من الحذف . \* . ومما ذكرناه تعرف غلط المتعرب في اعتراضه ذ ص ٩٠ على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٨ وَنُفِّسْ لَكَ : وذلك لأنَّ المقام غني عن بيان أن المقدَّس هو الله . وإنما المهم في التمديس بيان كونه لله خالصاً مخلصاً في قصد القرية الذي هو روح العبادة . . وأما قوله تعالى ( نذقه من عذاب اليم ) فلأنَّ الظالم بالأحد وانكار للمعاد والعقاب يكفني في وعيذه بيان خيبتة في اغتراره واطمئنانه . وتهديده بأنه لا مناص له عن سوء المنقلب الذي انكره بالأحد : والنكسة التي اقتضت التعبير بقوله تعالى ( نذقه ) لا بدَّ معها من التعبير بقوله تعالى ( من عذاب ) فإن الذوق إنما هو لبعض الشيء : هذا مضافاً إلى أنه لم يقل نذقه بعض ما يستحقه . بل بعض العذاب المعد عند الله

للاشرار فان كل معذّب شخصاً كان او صنفاً انما يُعذّب ببعض العذاب  
وَيُعذّب غيره ببعض آخر . اعاذنا الله من ذلك ببركة الايمان والا خلاص  
في توحيدهِ وتقدّيسهِ : وبهذا تعرف ان شاء الله ان المتعرب يعيب المسك برياه

وقال لبيد بن ربيعة العامري

قالت غداة انتجينا عند جارتها انت الذي كنت اولا الشيب والكبر

حذف خبر (كنت) لنكتة أثرها : وقال آخر

اذا قيل سيروا ان ليلى لعلها جرى دون ليلى ماثل القرن اعضب

حذف خبر (لعل) لنكتة أثرها ايضا : وقال مساور بن هند بن قيس

زعمتم ان اخوتكم قریش لهم الف وليس لكم الاف

اولئك اومنوا خوفاً وجوعاً وقد جاءت بنو اسد وخافوا

فاكتفى عن ذكر تكذيبهم بالحجة عليه : ومما ذكرناه تعرف الحسن

والبراعة في قوله تعالى في سورة القصص ٤٦ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ

اذ نَادَيْنَا وَلَٰكِنْ رَّحْمَةً مِّن رَّبِّكَ لِتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَاهُمْ مِّنْ نَّذِيرٍ مِّنْ قَبْلِكَ .

فانه طوى ذكر المستدرك بقوله تعالى (ولسكن) لأجل تلاؤلأ المقام به

واشراقه على ارجائه . وتركه ليستعذبه الفهم من المورد نهلاً وعلاً .

ويقتبسه من مشكوة البرهان . ويكون هو الزعيم باستنتاجه والمستأنس

ببرهانه . لا كما يلقى عليه باللفظ ثقلاً على وسائسه . \* \* \* وعلى نحو هذا جاء

قوله تعالى في سورة البقرة ٦٧ وَأَذَقْتُمُ النَّفْسَ فَادَارْتُمُ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجُ

مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ٦٨ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِ مَا كَذَّبْتُمْ بِهِ يَجِيءُكَ اللَّهُ الْمَوْتِ وَيُرِيكَ

آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ : فقد اتى حيوة المقتول الى الفهم بسبب ضربه ببعض

البقرة السابق ذكرها . ولقنه بها من سوق المورد وحججه باحسن مما يليقها

اليه بفضول اللفظ . كما لا يخفى الا على تعصب المتعرب فانظر الى شططه

ذ ص ٩١ و ٩٢ . \* . كما تعرف البراعة وعلو الشأن في قوله تعالى في سورة البقرة ١٦ مثاهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضانت ماحوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون : فانه بعد ان فتح عين الفهم بضرب المثل ودلّه على مغزاه اوقفه على ربوة التنبه . وموعده الانتظار . وكفاه بُعد المسافة . ومعثرة التطويل وملل التكرار . وناولبه تنمة المثل ونتيجة التمثيل بيد واحدة من مكان قريب قد راعى في اسلوبه اولوية الكافرين بصفة المثل . وان يروع الذهن بهول حقيقة قبل ان يالف بفرض مثالها : ولو أجرى الكلام على السذاجة المبتذلة لتباعدت اطرافه وتشتت معانيه وانحل نظامها . واضمحلت خواص مقاصده . ولم ينجح في طوله الممل بطائل . واستوضح ذلك من تفكيكه وتطويله حسب ما يترحه البسطاء . واتل لمن ينكر نورانية اعجازه بهذا الاسلوب الخامس ( مثاهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضانت ماحوله . الآية والتي بعدها ) : ومما ذكرنا تعرف انه لا حاجة الى ان نجعل ( الذي ) بمعنى ( الذين ) فان هذا التقدير زيادة على وهنه يذهب برونق السياق وفرآند الفوائد

والمتعرب ذ ص ٧٧ - ٧٩ يعد هذه الآيات من الكلام المتور الذي يتجيز فيه السامع . زاعماً في توبيه ان هذه الاساليب مخلة بالبلاغة لعدم الدلالة فيها على المعذوف : وقد ذكرنا لك ما يحتمله الاختصار من شعر العرب الذي يوقفك على اسرار البلاغة وتفنن البلاغاء في كلامهم حسب مقتضى الحال . على انك لو قسته بالآيات المذكورة لوجدته كالمصباح مع الشمس والصبابة مع النهر . \* . ام يريد المتعرب ان يكون القرآن الكريم في التطويل المضجر والتكرار الفارغ كالتورية الراجحة في صنعة المسكن وثياب هارون . فانظر خر ٢٥ - ٣١ وانظر ايضا خر ٣٥ - ٤٠ : او يريد ان تكون امثال القرآن الكريم كاهمال الانجيل الرائج التي شوه التطويل صورتها . وشردت بها الفضول الفارغة عن مطابقة المثل . حتي كانت



النتائج بعدها اجنبية . مضافاً الى انها قد اشتملت على فقرات ان كانت داخلية في غرض المثل لزم منها الكفر ونسبة الظلم الى الله جل شأنه . والمعاملة مع عبادته بالمحابة والمجازفة : وان لم تكن داخلية في ضرب المثل كانت لغواً ومعةرة . فانظر الى (مت ٢٠ : ١-١٧ و ٢١ : ٢٨-٤٥ و ٢٢ : ١-٤ و ٢٥ : ١-٣١) . . . . . ويعجباً ان التعاليم المنسوبة في الانجيل للمسيح لا تبلغ ان تملأ جريدة اسبوعية او يومية . ومع ذلك كان مافي الانجيل الراجح ككتابة صحافي ضايقته وظيفته الوقت فصار يعلا اعمدة الجريدة بسفاسف التطويل . . . . . اهذه تعاليم المسيح كلمة الله . حاشا وكلاً

وان اراد المتعرب ان يعرف الكلام المبثور الذي لم يقف الفهم فيه على محصل ما . ولم يستتم منه رائحة الفائدة . فلينظر الى ماتذكره التوراة الراجحة في شأن العلامة لأبراهيم على انه يرث ارض الكنعانيين . كما ذكرناه صحيفة ٧٦ ولينظر الى قول العهد القديم ان نسيك يا اورشليم تنس يميني . . . . . لياصق لسانني بجنكي ان لم اذكرك . مز ١٣٧ : ٥ و ٦ : وقوله . من منكم من كل شعبه الرب الهه معه ويصعد ٢ أي ٣٦ : ٢٣ : وقوله . ويكون اذا سمعته صوت الرب اهلكم زك ٦ : ١٥

وقد جاء في لغة العرب حروف كثيرة تفيد في الكلام فوائد لا تحصل بدونها . وهي مثل (من) و (الباء) الجارتين . في مثل قولك (ما فيها من احد . وما زيد بقائم) و (ان) في مثل قولك (ما ان فعلت) و (كان) في مثل قول المتعجب (ما كان احسنها) و (ما بعد) (اذا . واي) . و (لا) قبل القسم : والشواهد لذلك لا تكاد تحصى في شعر العرب فضلاً عن نثرهم . . . . . ولكن لما رأى اهل الصناعة ان الكلام يمكن ان يتالف بدونها اذا لم تقصد فيه فائدتها . جعلوا تلك الكلمات زائدة : ولما لم يصلوا الى حقيقة فوائد ما بعنوان من عناوينهم ادججوا امرها وقالوا انها للتأكيد - وبعض المفسرين جعل بعض الحروف في القرآن الكريم من هذا النحو . فصار المتعرب يعترض عليه ذ ص ٧٩ ويقول انه زائد فهو اذاً لغو : ولو انها كانت كما زعم هؤلاء . البعض لقبح من المتعرب ان يشط بزعمه انها لغو : فمن ذلك قوله تعالى

في سورة القيمة ١ لا أقسمُ بيومِ القيمةِ ٢ ولا أقسمُ بالنفسِ المأومة ٣  
 أَيْحَسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ : وليس كما حسب المتعرب وتوهم .  
 فان الحقائق النيرة لا يحجبها غبار القيل والقال . فان (لا) في الآية وامثالها  
 للنفي وجيء بها لأعظم القسم والمخاوف به . كما يرشد الى ذلك ويدل  
 عليه قوله تعالى في سورة الواقعة ٧٤ فلا أقسمُ بمواقعِ النجوم ٧٥ وأنه  
 لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ : ويرشد الى ذلك ايضا شايع الاستعمال العرفي .  
 فان المخبر الموء كد خبره قد يجمع بين التعريض بالقسم واعظامه بانشاء  
 واحد . فيقول . لا احلف برأس ابيك قد كان الأمر كذا . وهو اسلوب  
 لطيف وغرض حميد . وان صاحب الكشف قد تنبه في تفسير سورة  
 القيمة لهذا الوجه الواضح فجزم به في التفسير واحتج لتقريبه بقوله تعالى  
 فلا أقسم بمواقع النجوم وأنه لقسم لو تعلمون عظيم . وان كان عند تفسيره  
 لسورة الواقعة قد اتبع في هذه الآية قول بعض المفسرين . فقال ان  
 (لا) صلة . اي زائدة .

(فان قال قائل) اذا كان ذلك جامعا بحسن اسلوبه بين التعريض بالقسم  
 واعظامه . فاین الخبر الذي عرض بالقسم لأجل تأكيده : قلنا . افلا  
 يسمع النداء بيوم القيمة وقوله تعالى أَيْحَسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ  
 بلى قادرين على أن نُسَوِّيَ بَنَانَهُ بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ يَسْأَلُ أَيَّانَ  
 يَوْمُ الْقِيَمَةِ : ام يريد ان لا يجري القرآن على خصائص اللغة العربية ومحاسنها  
 وقال الله تعالى في سورة الحديد بعد ذكر الذين اتبعوا المسيح ٢٨  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمِنُوا بِرُسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ  
 وَيَجْعَلَ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٢٩ لئلا يعلم  
 اهل الكتاب الا يقدرُونَ على شيءٍ من فضل الله وان الفضل بيد الله

يُؤْتِيهِ مِنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ : فذهب جماعة الى ان (لا) في قوله تعالى (لئلا) زائدة . وتشبث المتعرب ذ ص ٨٠ بكلامهم ليعترض على القرآن الكريم بزيادتها : ولكن الصواب قد اخذ بيد جماعة . ففهموا من الآيات ان (لا) غير زائدة . وان الضمير في (يقدرون) يعود على المؤمن من المخاطبين في الآية المتقدمة على نحو الآلتفات من الخطاب الى الغيبة . ويكون قوله تعالى (وَأَنَّ الْفَضْلَ) معطوفا على المجرور بلام التعليل في (لئلا) . اي يتفضل على المؤمن حق الأيمان بالهدى والثروة والشوكة لكيلا يعلم اهل الكتاب ان لا يقدر المؤمنون على شيء من ذلك ولأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء : والسبب المقتضي للآلتفات هو ان التعليل المذكور في الآية الثانية غير داخل في الوعد بالجزء المذكور في الآية السابقة . وانما هو حكمه في الجزاء ووجهه . فراعى القرآن بيان ذلك بتغيير الأسلوب بالآلتفات . لئلا يؤهم النسق انه غاية داخله في الجزاء والامتنان .

ولكن المتعرب لأنه يتعذر عليه الآلتفات الى الحق صار يعترض على ما جاء من الآلتفات في القرآن الكريم . انظر ذ ص ٨٠ مع ان الآلتفات يعد من محاسن اللغة العربية ولم يحىء في القرآن الا لنكتة شريفة . وان عشي عنها من عشي : قال عمر بن كلثوم في معلقته

بأي مشيئة عمرو بن هند      تطيع بنا الوشاة فتزدرينا  
تهددنا واوعدنا رويداً      متى كنا لا ملك مقتوينا

فالتفت من الخطاب الى الغيبة . ومن الغيبة الى الخطاب : وقال امروء القيس في معلقته

الى مثلها يرنو الحليم صابرة      اذا ما اسبكرت بين درع ومحول

تسلّت عمايات الرجال عن الصبا      وليس فوء ادي عن هوالك بمنسلي  
وقال عنتر في معلقته

حلت بأرض الزاثرين فاصبحت      عسر عليّ طلابك ابنة محرم  
ثم التفت الى الغيبة في البيت الذي بعده . ثم الى الخطاب فيما بعده .  
ثم الى الغيبة . ثم الى الخطاب . ثم الى الغيبة وقد تنقل بالالتفات في ستة  
ايات على النسق : وقال قيس بن جروة الطائي

ايوعدي والرمل بيني وبينه      تبين رويداً ما امامة من هند  
وقد جاء الالتفاب ايضاً في التوريه الرائجة العبرانية . انظر (لا ٢ : ٨)  
﴿ تنمة ﴾ واعترض المتعرب ايضاً ذ ص ٨٠ على قوله تعالى في الآية  
المتقدمة . يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله  
فقال انهم ان كانوا حقيقة قد آمنوا كما دعاهم فقد اتقوا الله وآمنوا برسوله  
والأفهام بمؤمنين

قلنا مما لا يخفى ولا يستر ان عموم النصارى على سعة شريعتهم الفعالية  
واطلاقها وقلة تكاليفها غير معصومين عن مخالفة التقوى . ولا نذكر شيئاً  
مما يشهد به العيان والتاريخ القطعي . بل نقول ان ملوكهم وحكامهم قد  
بذلوا غاية جهدهم في كسر سورة الظلم وطغيان الفساد . وقرروا بينهم  
في ذلك موء كدات الروابط والمعاهدات : وانك لترى مع ذلك ما يحدث  
في العالم من النكال ببعض المقصرين الذين عرف امرهم ولم يحاسبهم الوقت .  
وترى ما يحدث من مخالفة التعاليم النبوية . والآداب العقلية والنواميس  
الروحية التي قد اتفق هتافها ونجواها في الحث على الوداعة والصفاء  
والسلام . وترى من المخالفة المذكورة . ما يكاد ان يأتي على رفق المدنية  
والانصاف . ويدفعهما في رمس العواطف البالي : ولو تركنا القلم وجريه

لقال . ضع يدك على من شئت . مستشهداً بشواهد مدلياً بحججه : افترى المتكلف يقول في اهل نخلته انهم ماهم بمؤمنين . او يغالط وجدانك ويقول كلهم فائقون في العصمة والتقوى على انبياء العهدين الذين نسب اليهم عظام الذنوب وقبائح الأحوال . كما ذكرناه لاقتضاء المقام وعزائنا ذكره صحيفة ٤٨ - ١١٦ \* ولعلك تسأل ان المتعرب لماذا لم يعرف ان للأيمان معارج ومراقي . اولها التحلي بفضيلة الأقرار بالألّه الصانع . والتطهر من رجاسة الشرك . فلا يخالس به التوحيد أو يسرّ حسواً بارتقاء : ثم يترقى في معارجه بالعمل الصالح . والتقوى . والصبر . والتوكل والعرفان . والتسليم . والتهتو . لطاعة الرسول فيما يبلغه عن الله : فنقول دع عنك المتعرب اذ وصلت بسوء الك الى ان الله جل شأنه امر المؤمنين في الآية بالترقي في معارج الايمان ببركة التقوى والايمان بالرسول ليقوم بذلك نظام الشريعة والمدنية وتنال به سعادة الدنيا والاخرة

فاما قوله تعالى في سورة الأعراف ١٦٠ وَقَطَعْنَا لَهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ اسْبَاطًا أُمَمًا : فان المعداد فيه محذوف يهدي اليه المقام . اي اثنتي عشرة قبيلة حال كونهم اسباطاً وأممًا : والمتعرب توهم ان السبط في اللغة العربية بمعنى القبيلة كما توهمه مترجمو التوراة الى العربية . ولم يدرك ان السبط هو الشخص الواحد واما القبيلة فهي اسباط متعددون لا سبط واحد

واما قوله تعالى في سورة المنافقين ٩ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلَهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ١٠ وَانْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولُ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ : فجزم (اكن) لأجل التنبيه على ان الكون من الصالحين اولى بان يكون جزاءً للطلب



(بلولا) وغاية للتأخير . ليتدارك به الخسران الحاصل بسبب اللهو بفتنة الأموال والأولاد عن تقوى الله . ونسيانه بفعل المعاصي : ولو لم يحزمه بل تركه على النسق لضاعت هذه المزية الشريفة والتنبيه البارع . بل وكذا لو قدمه في النسق : ومن هذا النحو قول خارجة بن الحجاج الأيادي فابلوني بليتكم <sup>(١)</sup> لعلي اصالحكم واستدرج نويا

فحزم (استدرج) لينبه على انه اولى بكونه جزاء للطالب

واما قوله تعالى في سورة آل عمران ٥٢ ان مَثَلْ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ : فقال جل شأنه في مقام الاحتجاج بالتمثيل (فيكون) بالفعل المضارع الدال على الثبوت . وذلك لبيان الملازمة الدائمة بين قوله تعالى ( كن ) وبين ان الشيء يكون بهذا الأمر لا محالة . وبهذه القدرة التامة والملازمة الدائمة خلق عيسى من غير خل اذ قال له ( كن ) ولا تقوم الحجة بهذا التمثيل ولا يحصل المراد منه في الاحتجاج الا ببيان الملازمة . بخلاف ما الوكيل . كن فكان . لأن هذا الأسلوب لا يفيد الا ان آدم كان . سواء كان ذلك باتفاق او بملازمة خاصة بذلك الكون او عامة . وهو امر معلوم لا فائدة في بيانه ولا حجة فيه على خلق عيسى من غير خل . فلا يكون التفريع لوقيل . كن فكان . الا لغوا في كلام متهافت : وبما ذكرناه تعرف غلط المتعرب ذص ٧٥ وانه يعيب المسك برياه \* - كما غلط ايضا في اعتراضه ذص ٩١ على قوله تعالى في سورة البقرة ٥١ فَتَابَ عَلَيْكُمْ اِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ : حيث قال ثم ان قوله فتاب عليكم . ظاهره انه جواب لجملة سقطت فيما سقط

(١) البلية . ناقة كانت الجاهلية تعقلها عند قبر الميت حتى تموت عطشا وجوعا .

يؤمنون ان الميت يركبها : يقول اصنعوا لي البلية لعلي اصالحكم واقرب بر كوبها نواي

ولو قال فيتوب مكان فتاب لكان الكلام أصح

قلت تمسأ لغرور العصية . افلا يعلم الناظر في خطاب الله لبني اسرائيل في سورة البقرة ٣٨ - ٨٨ انه انما كان خطاباً لبني اسرائيل المعاصرين لرسول الله (ص) لا المعاصرين لموسى . فاستوضح ذلك من الآية ٣٨ - ٤٤ ومن انه لا يصح خطاب الاموات الذين صاروا رمياً بمثل هذا الخطاب . بل قد خاطب الله الموجودين وامتّن عليهم ووعظهم باحوال آبائهم وشؤء ونهم . فاسندھا اليهم كما هو المتعارف في خطاب القبائل والفرق ، وبذلك تعرف ان التوبة ماضية بالنسبة للخطاب وعصر المخاطبين : ( فان قال قائل ) كيف يخاطب الموجودون باحوال الماضين : ( قلنا ) هذا نهج متعارف في خطاب القبائل والفرق . فان ابى الاذعان بذلك من المحاورات فلينظر الى العهدين . فان التوروية الرائجة صريحة بان بني اسرائيل الذين خرجوا من مصر وحضروا طور سيناء لم يبق منهم الى السنة الأربعين لخروجهم من مصر احد حي بل ماتوا كلهم في الفقر قبل ان يقتلوا ( مديان ) ويغنموهم . ولم يبق من ذلك الجيل الا موسى . ويوشع . وكالب . انظر اقلآ عد ٢٦ : ٦٤ و ٦٥ وقد جاء في التوروية ايضا ان موسى في اواخر السنة الأربعين بعد سبي مديان خاطب بني اسرائيل الموجودين بشؤءون آبائهم وقال لهم ( وكلمتكم في ذلك اليوم ) اي في حوريب ( فاجبتموني وقلتم ) تث ١ : ٩ و ١٤ ( فكلمكم الرب من وسط النار وانتم سامعون صوت كلام - واخبركم بعهده - لم تروا صورة ما يوم كلمكم في حوريب ) تث ٤ : ١٢ - ١٦ وانظر ايضا تث ٥ : ٢٣ - ٢٨ \* كما جاء نحو ذلك عن خطاب المسيح لمعاصريه من الكتبة والفريسيين مت ٢٣ : ٣٥

﴿ تمة ﴾ واعترض المتعرب في هذا المقام على امتنان الله على بني

اسرائيل بشأن امره لهم بذبح البقرة مع تتردهم في مراجعة السوء ال عن  
المسارعة الى الأمتثال بمقتضى اطلاق اللفظ ( البقرة ٦٣ - ٦٧ ) وعلى امتنانه  
جاءت الآو٥٥ على الذنق بشأن احياء المقتول بضربه ببعضها ( ٦٧ و ٦٨ )  
فقال ذ ص ٩١ انه كلام في غاية المعاية ولا يقدر احد ان يفهم معناه

وكان يقترح ان تكون آيات الأمتنان الأول حشواً في آيتي الأمتنان  
الثاني . توهماً منه او ايهاً ما بان القرآن الكريم في صدد ان يذكر قصة البقرة  
حكاية تاريخية لقوم بسطاء كحكاية بنتي لوط تك ١٩ : ٣١ - ٣٨ او صناعة  
المسكن وثياب هرون خر ٢٥ - ٤٠ او كحكايات الاناجيل الرائجة ( مت  
٤ : ١ - ١١ ولو ٧ : ٣٦ - ٥٠ ويو ٢ : ١ - ١١ و ١٣ : ٢١ - ٣١ )  
ولم يفهم ان القرآن الكريم انما هو في مقام الأمتنان على بني اسرائيل  
بتعداد نعم الله عليهم والطافه بهم على ما هم عليه من الغلظة . فذكر اولاً  
منته عليهم في شأن امره لهم بذبح البقرة ومجاراته بلطفه لهم على جهلهم  
وتتردهم في تكرير السوء ال : وذكر ثانياً منته عليهم بفصل القضاء المعجز  
بأحياء الميت واتحاد الفتنة وفضيحة العادي : ولقد ابهر القرآن الكريم  
باعجازه ههنا ولا بدع . فقدم الأمتنان الأول توطئة لبيان الأمتنان الثاني  
على وجهه وخصوصيات حاله . حيث انه بعد ان ملأ السمع والقلب بحال  
الأمتنان الأول قال في الأمتنان الثاني ( فَكُنَّا أَضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا ) اي تلك  
البقرة التي تقدم ذكرها . فنظم البيان نظم العقد . واوحى الى الفهم بواسطة  
الضمير في قوله ( ببعضها ) جميع خصوصيات القصة . من دون ان ينحل  
نظام البيان وتباعد اطراف الكلام وتبعد مسافته على الفهم . بل جلا القصة  
مع المحافظة على عناوين الأمتنان احسن جلوة ونوع الأمتنان احسن  
تنويع . وما ظنك لواقحم الأمتنان الاول في اثناء الامتنان الثاني . افلا

يتشتت شمل البيان . وتندمج بذات الامتنان . ويعود الكلام ببدأ ماحلة  
تأتي على الفهم بطول المسافة . بعد ان كان روضة زاهرة يرتاح اليها ويتمتع  
بشذاها . . ولئن استهزأ المتعرب بالقرآن الكريم والراسخين في العلم فانا  
لأنستهزؤ بالمغمورين بالتعصب المفضوحين بالجهل والضلال . اللهُ يَسْتَهْزِئُ  
بِهِمْ وَيَمْدُهُمْ فِي طُعْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ

واما قوله تعالى في سورة الصافات ١٣٠ سلام على الياسين . بعد  
قوله تعالى ١٢٣ وَأَنَّ الْيَاسَ لَمَنْ الْمُرْسَايِنَ : فذلك لأن هذا الرسول لاسمه  
العبراني في اللغة العربية تعريبان ( الياس . والياسين ) كما ان اسمه في العبرانية  
جاء في العهد القديم على وضعين . احدهما ( الياه ) باشباع فتحة الياه واسكان  
الياه بعدها . انظر ٢ مل ١ : ٣ و ٤ و ٨ و ١٢ . وثانيهما ( الياهو ) بضم  
الهاء وتشديد الواو . انظر ٢ مل ١ : ١٠ و ١٥ و ١٧

واما قوله تعالى في سورة التين ٢ وَطُورِ سِينِينَ : فلأن لهذا المسمى  
في العربية اسمين ( سيناء . وسينين ) كما انه يسمى في العبرانية في العهد  
القديم مرة ( سيني ) بفتح النون بالفتحة الخالصة . واسكان الياه بعدها .  
انظر خر ١٩ : ٢ و ١٨ و مز ٦٨ : ٩ ونص في حاشية هذا المزمور على  
ذلك فضلاً عن رسم الأعراب : ويسمى مرة اخرى ( سيناى ) بفتح  
النون بالفتحة المشالة الى الألف . انظر خر ١٩ : ١ ولا ٢٧ : ٣٤ هذا  
كله مع قطع النظر عن رموز النعمة المصطلحة عند اليهود في قراءة العهد  
القديم : وبهذا تعرف بعضاً من مبلغ عصية المتعرب وجهله في كلامه ذص  
٧٦ وكأنه اذ الصق نفسه بالعرب . حسب انه صار الحكم المحكم في العربية .  
ولكنه من اين يتورع عن مثل هذه الأفتحامات وفي كتاب الهامه . لأن  
هاجر جبل سيناء في العربية غل ٤ : ٢٥ : فيلهفاه على العربية

واما قوله تعالى في سورة الحج ٢٠ هَذَا خِصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ :  
 فثنى فيه في الأولين باعتبار ان الخصومة على طرفين وبين فريقين . وهما  
 الذين كفروا والذين آمنوا . وجمع في الآخرين باعتبار كثرة المتخاصمين  
 من الفريقين . فلو جمع في الأولين لما دلّ الكلام على ان الخصومة على  
 طرفين وبين فريقين . ولو ثنى في الآخرين لما دلّ على كثرة المتخاصمين .  
 فلو غير الاسلوب الموجود في الآية لخرج الكلام الى ضدّ حقيقته  
 واما قوله تعالى في سورة الحجرات ٩ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا  
 فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا : فقد جمع في قوله (اقتتلوا) باعتبار ان القتال يقع بين أحاد  
 الطائفتين الكثيرين وثنى في قوله (بينهما) فليان ان الواجب هو الصلح  
 بين الطائفتين . ولا يحصل امتثال الواجب أصلاً اذا اصلحوا بين بعض  
 افراد الطائفتين وان كانوا جمعاً كثيراً وايضاً فان قرار الصلح وروابطه  
 لا يقع غالباً بين جميع المقتتلين . وانما يقع بين عنوان الطائفتين ورباطتي رياستيهما  
 فلو غير الأسلوب الموجود في الآية ايضاً لخرج الكلام الى غير المراد منه  
 واما قوله تعالى في سورة الانبياء ٣ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا : فان  
 الغرض فيه اسناد الفعل الى اللاعبين الالهية قلوبهم كما سبق فاسند الى  
 ضميرهم شرحاً لذمهم حالهم وتسجيلاً عليهم بقبيح تقاديرهم في الغي . ثم جاء  
 بقوله (الذين ظلموا) بدلاً من الضمير . او منصوباً على الاختصاص  
 والذم . اعلماً بظلمهم في اسرارهم النجوى بمحدد الرسالة بالذكر وتسميته  
 سحراً واحتجاجهم الفاسد بكون الرسول بشراً . ولو اسند الفعل رأساً  
 الى الذين ظلموا لانحل ارتباط الكلام ولم يدلّ على المراد منه كما ذكرنا . . .  
 وبما ذكرناه تعرف شطط المتعرب في كلامه ذص ٧٦ و ٧٧ - واما اعتراضه  
 على القرآن الكريم ذص ٧٧ بخرافة جمع القلة والكثرة . فهل عدا فيه



ان اتبع به الاصمعي وامثاله على غير هدى ولا كتاب منير : ولو ان القرآن الكريم كان كلام واحد من سائر العرب . لقبح الاعتراض عليه بعثرات اوهام الاصمعي وامثاله . بل كان هو الحاكم عليهم والمقيم لأودهم . ولم يصد المتعرب عن غلظه صاد . ولا اقل مما عرّبه من كلام سايل حيث قال في شأن القرآن العظيم ( ق ص ١١٩ س ٤ ) ومما لا خلاف فيه ايضاً انه ( اي القرآن ) الحجة التي يرجع اليها في العربية )

وقد توغل المتعرب في شطط التعصب فصار يدعي ان القرآن الكريم يستعمل الألفاظ العربية في غير ما وضعت له ( اي خطأ واشتباهاً ) وعدّ من ذلك ذ ص ٨١ قول القرآن عن دين ابراهيم . انه حنيف . وزعم ان العرب تسمي عابد الوثن حنيفاً وان الحنيف عندهم المتوي الضالّ والخبّ الخداع

والذي ورط المتعرب ههنا بهذا الافتراء هو ما ذكر في اوائل الرسالة المنسوبة لعبد المسيح فنسي مانصّ عليه قبل . ذ ص ٢٥ من ان العرب سئمت الوثنية وقد ادرك منها محمد ( رسول الله ص ) رجال كثيرون يُدعون بالحنفاء . وانما دُعوا بذلك لحنفهم اي ميلهم عن الوثنية . فكانوا يحرّضون قومهم على اطراح عبادة الاصنام ويدتوبونهم الى التدين بدين لا شرك فيه : فاسئل المتعرب . لماذا تناقض كلامه . فهل هو على المثل الفارسي ( دروغ كوحافظه ندارد ) اي الكذاب لا حافظة له : ام يقول دع هذا فان لكل مقام مقال : او لم يتعظ بما فصح الله به صاحب الرسالة المذكورة في هذا الافتراء حيث اظهر عليه كذبه ومخالفته لصراحة المهدين مع انه نصراني يزعم انهما كتب آلهية .

او لم يعتبر به اذ قال في اول رسالته . فقد علمنا الآن ان ابراهيم كان منذ ولد الى ان اتت عليه تسعون سنة حنيفاً عابد صنم — يعبد الصنم المعروف بالغزى مع آبائه واهل بيته وهو بحرّان

مع ان التوروية لم تذكر ان ابراهيم عبد صنأ . لا يوماً ولا تسعين سنة . بل تذكر انه حينما خرج من ( حاران ) عن امر الله وبركته له في خطابه كان ابن خمس وسبعين سنة ( تك ١٢ : ١ - ٤ ) : ويقول العهد الجديد ان الله ظهر لأبراهيم وهو في مابين النهرين قبل ماسكن ( حاران ) وامره بالخروج فخرج حيثنذ بأمر الله ووحيه من ارض الكلدانيين وسكن في حاران ع ١ : ٧ - ١ - ٥ وعلى هذا فلا بد ان يكون عمره الشريف حينما ظهر الله واوحى اليه بالهجرة اقل من خمس وسبعين سنة بمقدار سكتناه في حاران وزيادة : وبالأيمان لما دُعِيَ اطاع ان يخرج . عب ١١ : ٨ . ويكفي من صراحة ما ذكرناه عن العهد الجديد انه يلزم منه ان يكون ابراهيم مومناً بالله نبيا موحى اليه قبلما يأتي الى حاران : وانك لتعلم من هذا ان مثل صاحب الرسالة في جرثته على خليل الله ومخالفته لكتب دينه ليروج اضاليه واباطيله ( كمثل كلب الاكراد يعصّ الضيف وصاحب المنزل ) . \* . \* وكيف كان فالحنيف في العربية هو من كان على حقيقة التوحيد وعبادة الحق : قال الجارود بن بشر من عبد القيس وكان نصرانيا فاسلم طوعا فأبلغ رسول الله مني رسالة بأني حنيف حيث كنت من الأرض وقال حسان بن ثابت يخاطب اباسفيان

هجرت محمد برأ حنيفا امين الله شيمته الوفاء

واما استشهاد المتعرب ذ ص ٨١ س ١٤ بحكاية قول ( بسطام ) النصراني لآخيه ( ان كررت يايجاد فانا حنيف ) . فلا شهادة فيه وان صحت الحكاية . فان مراد بسطام تهديد اخيه بترك النصرانية وتخليها . والقول بتوحيد الحنفاء . فانهم كانوا يقاومون التثليث والسجود للأيقونات والصور كما يقاومون الوثنية الصريحة

وقال الله تعالى هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ٢ انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا فاعترض عليه المتعرب ذ ص ٨٢ حيث قال بعض المفسرين . ان ( هل ) بمعنى ( قد ) فقال انا لانجد لها هذا المعنى في شي . من كلام العرب . وقال قبل ذلك ان المتبادر الى الذهن من هذا انه سوء ال منكر

فنقول اولاً ان حقيقة الاستفهام هو طلب الفهم . وانما يعرف كونه استفهام تقرير او انكار اذا دلّ الحال او المقال على ذلك . فمن اخش الغلط قول المتعرب ان المتبادر الى الذهن كونه في الآية سوء ال منكر ( اي استفهام انكار ) مع اعترافه بان القرآن لم يرد منه الا الاثبات ومع العلم بان حال رسول الله ومقاله ومقال القرآن في هذا المقام وغيره يناضل ويحامي اشدّ المحاماة عن هذه الحقيقة التي هي العمدة والاصل من اساسيات دعوته وتعليمه بوجود الصانع الواحد العليم "وثانياً" قد جاء مثل سوق الآية الكريمة في قول زهير في معلقته

الا ابلغ الا حلاف عني رسالة وذيان هل اقستم كل مقسم  
وقول الحرث بن حنظلة اليشكري في معلقته مفتخراً ومحتجاً  
هل علمتم ايام ينهب الناس غواراً لكل حي عواء  
وقول زيد الخيل

سائل فوارس يربوع بشدتنا اهل راونا بسفح القف ذي الاثم  
ومن الواضح ان الشعراء المذكورين لا يريدون حقيقة الاستفهام . لانهم عالمون بما بعد ( هل ) . ولا يشكرونه لانه يوافق غرضهم . بل لا يريدون منه الا الاثبات والاحتجاج به . . فان كانت ( هل ) في الشعر بمعنى ( قد ) فالشعر شاهد لذلك . وان كانت للتقرير والتسجيل عليهم

بالاحتجاج فان (هل) في الآية الكريمة كذلك . وهو الأصح الذي ذهب اليه المحققون من المفسرين

ثم اعترض المتعرب ذ ص ٨٢ على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٢٩  
تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا

. . فقال ان المقام يأباه وانه يلزم ان يعدى (تعتدوا) بعلى لانبفسه

فقول ان من له ادنى تمييز يعرف من اللغة وموارد الاستعمال ان .  
الأعتداء . والتعدي انما هما بمعنى واحد وكلاهما بمعنى التجاوز . فقولك  
اعتدى عليه وتعدي عليه بمعنى واحد . والمراد منهما . اعتدى الحد .  
وتعدي الحد عليه . نعم يختص التعدي المذموم بالفظ الأعتداء . فالأعتداء  
هو تعدي الحد حيث لا ينبغي

ثم اعترض ايضا ذ ص ٨٢ و ٨٣ على قوله تعالى في سورة القصص  
٧٦ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءَ بِالْعُصْبَةِ أُولِي الْقُوَّةِ

فقال الوجه لتنوء بها العصبة اي تنهض على ثققل - فالعصبة هي التي تنوء  
بالمفاتح لالمفاتح بالعصبة

فاقول جاء في النوع السادس والثلاثين من اتقان السيوطي ان سائلا  
سأل عن قوله تعالى . لتنوء بالعصبة . فاجاب المجيب بقوله اما سمعت  
قول امرئ القيس

تمشي فتثقلها عجيزتها مشي الضعيف ينوء بالوسق

والظاهر ان سوء ال السائل كان عن مجي ذات اللفظة في العربية لاعن معناها  
الخاص في الآية الكريمة . فاكتفى المجيب بذكر ما يدل على وجودها وان  
كان مخالفا لمعناها في الآية : واحتمل ان المتعرب رأى ذلك في الاتقان .  
فتوهم ان السوء ال كان عن مجي (تنوء) على المعنى الذي في الآية

فاستشعر من مخالفة الجواب انّ المجيب لم يجد شاهداً على ما في الآية .  
واحتمل ايضاً انّ المتعرب جرى على عادته في اقدمه على الاعتراضات  
الباطلة تمويهاً بتعصبه وترويحاً لباطله : ومهما يكن من ذلك فلا يخفى انّ  
اللغويين اتفقوا على قولهم ( ناء ) بالحمل نهض به على ثققل . وناء الحمل  
به اثقله واجهده ) وانّ العرب تسند بعض الألفاظ الى امور متقابلة . قال  
امروء القيس في معلّته

كيت يزل السرج عن حال متنه كما زلت الصفواء بالمتنزل  
فاسند الزلل في صدر البيت الى السرج المتحول . واسنده في العجز  
الى الصفواء المتحول عنها المطر . ومن ذلك ( ناء ينوء ) فانها تسند تارة  
الى المثقل المجهود كقوله ( ينوء بالوسق ) . وتارة الى الثقيل المجهود كما في  
الآية الكريمة : وقول عمر بن كلثوم في معلّته

ومتني لدنة سمقت وطالت روادفها تنوء بما ولينا  
فاسند ( تنوء ) الى الروادف الثقيلة التي تجهد ما وليته بشقلها . وانشد  
اللغويون في ذلك ايضاً

الأعصا ارزن طارت برايتها تنوء ضربتها بالكف والعضد  
واما المفاتيح في الآية الكريمة فهو جمع ( مفتاح ) وهو ذات الكثر  
لا المفتاح الذي هو آلة الغلق

واعترض المتعرب ايضاً على قوله جل شأنه في سورة الكهف ٧٦  
حَتَّىٰ إِذَا أَتَىٰ أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّقُوا لَهُمْ فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا  
يُرِيدُ أَنْ يُنْقَضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا

فقال ذ ص ٨٥ والوجه استطعماهم

وذلك لتوهمه انّ قوله تعالى ( استطعما اهلها ) جواب ( لاذا ) ولم



يفهم انه وصف للقرية وجواب ( اذا ) انما هو قوله تعالى في آخر الآية ( قَالَ لَوْ شِئْتَ ) وحينئذ لو قيل ( استطعمهم ) خلعت جملة الصفة من ضمير الموصوف : وايضا ان الأتيان في الآية لجميع اهل القرية باعتبار الدخول الى قريتهم . والاستطعام لم يكن لجميعهم وانما كان لمن هو لائق للضيافة . ولو قيل استطعمهم لا وهم الكلام ان الاستطعام كان لجميع اهل القرية . فلاجل ذلك كرر ذكر الالهل لئلا يمتنع انصرافه الى المتعارف بخلاف الضمير العائد الى مايراد منه العموم

واعترض ايضا ذ ص ٨٥ على العدول عن الاضمار الى تكرار الظاهر في قوله تعالى في سورة البقرة ٣١ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فماذا تقول في اعتراضه هذا هو محض تمويه وتعصب ام انه لايفهم من المحاورات فوائد تكرار الظاهر فيها لكي يفهم ان تكرار الظاهر ههنا لأجل التسجيل بالصراحة فيما هو العنوان للحجة والقصة . فلم يطوه بغمغة الاضمار . وان الفوائد التي اشرنا اليها لمعنى بها البلاغة . فقد قال عنتر في معلقته يادار عبلة بالجوا . تكلمي وعمي صبا حادار عبلة واسلمي وقال سودة بن عدي

لاارى الموت يسبق الموت شي . نغض الموت ذا الغني والفقيرا  
وذكرنا لك قول امرئ القيس

فلو انها نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط انفسا  
وقول الآخر

اذا قيل سيروا ان ليلى لعلها جرى دون ليلى مائل القرن اعضب

ومن هذا الوجه مجي التكرار في قوله تعالى ( باذني ) في قوله تعالى في سورة المائدة ١١٠ وَاذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْانْجِيلَ وَاذْ

تَخْلُقُ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِي فَتَنْفِخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِي وَتُبْرِ الْأَكْمَةِ  
وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي وَاذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِأَذْنِي والمتعرب ضجر من تكرار هذه  
الكلمة لأمر لا يحير بيانه \* ولا يخفى عليك ان القرآن الكريم لما كان  
متجردا لتثبيت حقيقة التوحيد منابذا لما يجاهرها او يخالسها بالشرك فلا  
جرم ان كانت له العناية التامة في تكرار البيان او تأكيده بان افعال  
المسيح العجيبة لم تكن بقدرته كما شئت به المزاعم وانما هي بأذن الواحد  
القادر القاهر وبقدرته . وان الحال ليجب ان يتكرر قوله تعالى (بأذني)  
في هذه الموارد وامثالها وان بلغ تعدادها القاء . وان غاظ المتعرب تكرارها  
المرغم لأهوائه في ثلوثه - ومن الظرائف ان المتعرب موه تألمه من  
مباهظتها لهواه وابدى ان انكاره لها لأن أولها مثل (اذ) . ولعله بعض  
(اذ) لأنها مثل أول (بأذني) والآخر فاذا يبهظه من تكرار (اذ) اذا اقتضى  
الحال به تسجيل الأمتنان بعظام النعم وعوائد مزيدها في ظروفها تسجيلاً  
لازماً في البيان في مقام الأمتنان والتذكير . لا يحصل لو خلى السوق  
ونسق العطف بدون التسجيل بالظرف فاعرف ذلك من مراجعة الآية  
التي قبل هذه

ومما يستظرف نقله ان المتعرب قد اخذته الرقة على (حين) فتألم من القرآن  
اذ لم تذكر فيها الا سبعة عشرة مرة : واحشاه الحسد (لاذ) حيث ذكرت  
في القرآن مائتين واربعاً وثلاثين مرة فحمد ذلك عليه : وماذا على المتكلم  
البليغ اذا استعمل الألفاظ التي هي ادخل بمقاصده مما يقاربها في المعنى :  
فقد قال الحارث بن حنزة اليشكري في معلقته

ماجز عنا تحت العجاجة اذ و      لواء لالاً واذ تلظى الصلاة  
واقدناه رب غسان بالذ      ذكرها اذ لا تكال الدماء

وقالت الحسناء.

كأن لم يكونوا حمى يُتَّقَى      اذ الناس اذ ذاك من عزّز  
وقال الأخطل

كانت منازل الألف عهدتهم      اذ نحن اذ ذاك دون الناس اخوانا  
ولعلّ الزمان سيرينا من مخبئاته من يعترض على القرآن الكريم بانّ  
الفاته اكثر من ثأته وظأآته : ولماذا يتضجر المتعرب من التكرار فانّ  
التكرار رفيقه في اناجيله . فقد تكرّرت ( لما ) تسع مرّات في الأصحاح  
الثاني وربع الأوّل من متى : وجاء في أوّل يوحنا . في البدء كان الكلمة  
والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله هذا كان في البدء عند الله كل شيء  
به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس  
والنور يضي . في الظلمة والظلمة لم تدر كه - لم يكن هو النور بل يشهد للنور  
كان النور الحقيقي الذي يبرّر كل الناس آتياً الى العالم كان في العالم وكون  
العالم به ولم يعرفه العالم : وكم وكم ترى في انجيل يوحنا مثل هذا التكرار  
واكثر . . . وان قيل انّ الأنجيل لم يكن مبنياً على البلاغة . والقرآن  
المبني على البلاغة قد جاء فيه التكرار الكثير . . قلنا . اوّلاً حاصل هذا  
الكلام انّ التكرار الفارغ لا يضر في الأنجيل لانه غير مبني على البلاغة .  
وثانياً . انه لم يتكرّر في القرآن الكريم الا ما كان مقتضى الحال موجبا  
لتكراره . فكيف ترى التكرار الذي اعترض عليه المتعرب ذ ص ٨٥  
وذلك في قوله تعالى في سورة المائدة ٩٤ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا  
الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا  
وآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا : فانّ نفى الجناح في المطعوم وعدم لحوق  
الوبال منه انما يتم بالنسبة الى هؤلاء الثابتين الدائنين على الايمان والعمل

الصالح والتقوى والأحسان . فكم من مؤمن عمل صالحاً ثم جرّه الشره  
والأنهك في الطعام الى سوء الظن بالله وعدم التوكل عليه . ومنته نفسه  
الأثمارة وحرصه ان يستزيد رزقه بتدبيره . وكم من مؤمن عمل صالحاً  
ثم جرّه الشره الى مخالفة التقوى والورع بالاغماض والتساهل في مطالب  
رزقه . وكم من مؤمن عمل صالحاً واتفق مدّة ثم جرّه الشره والاعتياد  
على ملاذ المطعم الى الأقدام على كسب الحرام . وكم من مؤمن عمل صالحاً  
وأتقى قد أدّى به الشره والانهمك بلذة المطعم الى العجز والتثاقل عن  
العبادة والعمل الصالح واكتساب القضايل الروحانية . فان تكلف شيئاً  
من ذلك جاء به صورة مشوّهة وجسماً بلا روح . وكم من هؤلاء من  
جرّه الشره الى الأسراف المحرّم والاكتثار المضّر ببذنه فضلاً عن دينه .  
وكم وكم جرّهم الشره الى الشح وذمائم الأخلاق والتعطل من زينة  
الأحسان : ولكن أغلب الناس يقولون لسنا من هؤلاء ، والحمد لله :  
فلا يسلم الطاعم من الجناح والوبال الا اذا تأدّب بأدب الآية الكريمة  
( وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ ) . ولا يحسن نفي الجناح الا مع هذا التأكيد في الثبات  
والدوام على الأيمان والعمل الصالح والتقوى والأحسان . فان القرآن  
الكريم تجرّ تعاليمه على الفداء والمغالطة بكفاية اسم الأيمان . ( فان قيل ) .  
ان القرآن قد كرّر في سورة القمر قوله تعالى وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ  
فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ اربع مرّات . وكذا قوله فكيف كان عذابي ونذر . وكرّر  
في سورة الرحمن قوله تعالى فبأي آلاء ربكما تكذبان . احدى وثلاثين  
مرة . وكرّر في سورة المرسلات قوله تعالى وَيَلُومُنِي لِّلْمُكْذِبِينَ .  
عشر مرّات . فما الوجه في هذا التكرار في السورة الواحدة ( قلت ) ان  
للتكرار في الخطابة ومناهج البلاغة لمقاماً يتنافس فيه البلغاء . وغاية

يتسابقون اليها . فيكررون مايعنيهم امره ويهمهم تثبيته في القلوب .  
ويجولونه بالتكرار ليفتحوا به المسامع ويملاؤا به القلوب تنويراً بشأنه  
وحياطة للغرض المهم فيه . فيتفاوتون في الأحسان به كما يتفاوت في الجودة  
والمناسبة واقتضاء الحال : قال الحرث بن عباد في قصيدة لما قتل مهامل ابنه بجيراً

قرباً مربط النعامة مني      لقتت حرب وائل عن حيال  
فكرّر صدر البيت في اربعة واربعين بيتاً . الى قوله

قرباً مربط النعامة مني      لبجير فذاه عمي وخالي  
وقال مهامل في قصيدة

على ان ليس عدلاً من كليب      اذا خاف المغار من المغير  
فكرّر صدر البيت سبعة عشرة مرة . الى قوله

على ان ليس عدلاً من كليب      اذا هتف المثوب بالمشير  
وكرر قوله ( قرباً مربط النعامة مني ) في صدور ابيات كثيرة :

وكرر عمر بن كلثوم في معلقته قوله ( باي مشيئة عمر بن هند ) في صدر  
بيتين : وكررت ليلى الأخيلية في رثاء . توبة . قولها في قصيدة ( فنعم  
الفتى يا توب كنت اذا التقت ) في صدور ستة ابيات : وقولها منها ( لعمرى  
لأنت المرء ابكي لفقدته ) في صدور اربعة ابيات : وقولها منها ( فلا  
يبعدنك الله يا توب ) في صدور اربعة ابيات : وهكذا حسان بن ثابت  
في شعره قبل الإسلام جواباً لقيس بن الحظيم . فكرّر قوله في قصيدة  
( ويثرب تعلم ) في صدور اربعة ابيات - وما هو من هذا النحو كثير .

وغير مختص باللغة العربية . بل يوجد في خطابه كثير من اللغات وكلامها  
الذي يتسامى الى البراعة ومراعاة مقتضى الحال  
حتى ان المزامير الرائجة لما كان اسلوبها طامحاً الى البلاغة جاء فيها كثير



من ذلك . فقد جاء في المزمور التسعين ( وعمل ايدينا ثبت علينا وعمل ايدينا ثبتته ) : وتكرر في المزمور السابع والخمسين قوله ( ثابت قايي ) مرتين : وفي أول الرابع والتسعين ( يا اله النقمات ) مرتين : وفي المائة والخامس عشر ( اأكلوا على الرب ) ثلاث مرات : وفي المائة والثامن عشر ( احمدا الرب لانه صالح الى الأبد رحمته ) مرتين ( ان الى الأبد رحمته ) ثلاث مرات : وفي المائة والرابع والعشرين ( لولا الرب الذي كان لنا ) مرتين : وفي المائة والسادس والثلاثين ( لأن الى الأبد رحمته ) ستاوعشرين مرة . على ان هذا المزمور لا يبلغ النصف من سورة الرحمن : وايضا قد تكرر في العشرين من القضاة ( بين رجلها انطرح سقط ) مرتين . وفي الأربعين من اشعيا ( يبس الشعب ذبل الزهر ) مرتين : وفي العشرين من حزقيال ( التي ان عملها انسان يحيا بها ) ثلاث مرات : وايضا تكرر في سابع متى عن قول المسيح ( من ثمارهم تعرفونهم ) مرتين : كما في الثالث عشر منه ايضا عن خطاب واحد للمسيح مع تلاميذه قوله ( هنالك يكون البكاء وصرير الانسان ) وفي هذا المقدار من العهدين كفاية . وان كان فيه اكثر من ذلك

وانك اذا نظرت الى مكررات القرآن في مواردنا وجدتها مما لا مساع لغرض البليغ في تركها . كيف لا . وهي في مقام الأمتنان بتيسير القرآن للذكر والحث على الادكار للأتعاظ بما جرى على الكفرة المتمردين من عظيم النكال : وفي مقام التهديد والتهويل بذلك البطش الشديد حيث تمت عليهم الحجة بالندر : وفي مقام التنويه بالآلاء الله وبيان انه لا مجال في التكذيب بها : وفي مقام التهديد والوعيد بالويل في يوم القيمة للمكذبين بالمعاد والجزاء - وانك لترى ان هذه المقامات هي الرأس والعمدة في

الاصلاح . والتكميل . ونظام المدنية . والهدى الى الايمان والسعادة .  
 فراجع مواردها فانها توردك بتوفيق الله من زلالها العذب نهلاً وعلاً  
 واما تكرار القرآن لقوله تعالى في سورة الشعراء . وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ  
 مِنْ أَجْرٍ . خمس مرات . فذلك لأجل انه حكاية لكلام خمسة من الانبياء  
 في خمسة مواقع وهم نوح . وهود . وصالح . ولوط . وشعيب . حيث  
 احتج كل واحد منهم على قومه بانه لا يريد في انذاره لهم الا النصيح  
 والهدى ولا يرجو فيه طمعا ولا يسألهم عليه اجرا - وامامات تكرر في مجموع  
 القرآن . فما عسى ان يكون اذا اقتضاه الحال . او لم يتكرر في ( متى ) عن  
 قول المسيح ( هناك يكون البكاء وصرير الأسنان ) ست مرات مع ان  
 الكلمات المنسوبة فيه الى المسيح لا تقارب واحدة من كبار سور القرآن .  
 هذا فضلاً عن التكرار في كتب العهدين

وبما ذكرناه تعرف شطط المتعرب ذ ص ٧٦ و ٨٤ وتحامله بضالاله  
 على القرآن الكريم

قال الله تعالى في سورة البقرة ١٦٥ وَادْقِلْ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا نَزَلَ اللَّهُ  
 قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا الْقَيْنَا عَلَيْهِ آبَانَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ  
 ١٦٦ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بِكُمْ  
 عُمِّي فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ : والمراد منه ان الذين كفروا تجري السننهم في  
 كفرهم بما لا يعقلون غلطه ولا يتدبرون شططه . فكانهم ليس لهم اسماع  
 يسمعون بها ضلال اقوالهم . وقبيح فلتاتهم . فانها قد بلغت من الغلط  
 والضلال حدا لا ينبغي ان لا يعقله الا من لم يسمعها . اذ يقول من لم يوقر  
 النفي اذنيه لا تتبع ما نزل الله بل اتبع ما الفيت عليه آباي . افلا يسمع  
 ما يقوله من الغلط والضلال : فمثل الذين كفروا في ضلال اقوالهم هذه

كمثل الأصم الذي ينطق بما لا يسمعه ولا يميز من مداليل كلماته إلا الصوت والدعاء والنداء . فكلامهم الغلط الفاسد انما هو بالنسبة الى غباوتهم عما فيه كنعيق من لا يسمع

والمتعرب سمع من بعض المفسرين انهم يقدرون في الآية . مثل واعظ الذين كفروا . ويجعلون سوق الآية لتشبيه وعظ الراءطين بالنعيق . والذين كفروا بالانعام التي ينطق بها فقال المتعرب ذ ص ٩٣ هذا التمثيل لامعنى له وكان الوجه ان يقول ومثل الذي يعظ الكفار او يدعوهم كمثل الذي ينطق بما لا يسمع

ولا الوم المتعرب اذ لم يعقل المراد من الآية . ولم يدر ما يلزم في تقديره من الفساد . افلا يتدبر انه حاشا لله وبلاغة القرآن ان يصف وعظ الواعظ الهادي وارشاده الشافي بالنعيق المهمل ، ويعيب ارشاده بعيب غيره . بل حاشا كل من يعرف مواقع الكلام من ذلك : هب ذلك وليكن المثل الشريف حينئذ يخطئ ، مرماه ويلغو معناه . فان الناقص بالانعام طالما ينجح بنعيقه بها ويندر . ان لا تجيبه باقبالها وان جارها وان كان نعيقه مهملاً . واين ذلك من خيبة واعظ الكفار الذين حزنوا على اتباع ما الفوا عليه آباءهم

واما اعتراض المتعرب على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٧٦ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا

حيث قال ذ ص ٩٣ وكان الوجه ان يقول انما الربو مثل البيع

فيكفي في رده ان القرآن كلام الله الصادق قد حكى ما قاله اكلوا الربو على وجهه . لا كالأناجيل التي تنقلب في نقلها للواقعة الواحدة حسبما تقتضيه الغفلة وغيرها . كما ذكرنا بعضه صحيفة ٢٢٢ - ٢٢٧ . ولا كالمهدين الذين يختلف منهما الحاكي والمحكي اختلافاً فاحشاً كما سنذكر بعضه انشاءً في اوائل الجزء الثاني : ولا علينا ان نقول ان اعتراضهم انما هو

النقض على الشريعة بجلّ البيع . لتوهمهم انّ العلة في تحريم الربا موجودة فيه فهو مثل الربا فلماذا أحلّ مع تحريم الربا . وهذا النحو من الاعتراض يستلزم هذا التعبير

واما اعتراض المتعرب على عربية القرآن باستعماله بعض الالفاظ التي يدعي انها عجمية في الأصل . كالسندس . والاستبرق . والابريق . والنارق . والقسطاس . والفردوس فنقول انّ من المعروف في جميع اللغات انها قد تتداخل وتنقل اللفظة من لغة الى لغة اخرى فتكون بهذا الاخذ في اللغة الثانية كسائر موضوعاتها الخاصة . وقد كثر ذلك في الاسماء في كل لغة . فالذي ينقل من لغة الى اللغة العربية يسمى معربا اي صار عربيا بعد ان كان غير عربي . وذلك كغالب اسماء الانبياء . فلا يلزم بعد ذلك في فصيح العربية اجتنابها . بل انّ الالفاظ المعترض بها لامناص في الفصاحة والبلاغة وحسن البيان عن استعمالها - لانك تعلم ان مثل السندس . والاستبرق . والنارق . والقسطاس الذي هو ميزان خاص مبني على الدقة . كل هذه لم تكن من صناعة العرب ولا متداولة عندهم ليضعوا لها الاسماء من لغتهم ابتداءً بل لم يكن يستعملها الا ملوك الحاضرة ومترفوهم . فاكثفوا في تسميتها في لغتهم بتعريب اسمائها . فلا يمكن البيان عن حقائق مسمياتها الا باسمائها . ولو عدل عن اسمائها المذكورة الى نحو آخر من التعبير لما تيسر بيان المسميات على ما ينبغي ولو بطول الكلام الفارغ - فاعتبر بما اذا جاء في بليغ الكلام الانكليزي " سلدن . اي صلاح الدين " و " جبر لتار . اي جبل طارق " و " ارابيك . اي عربي " فهل ترى مميزا يعترض على انكليزية ذلك الكلام بوجود هذه الالفاظ المأخوذة من العربية . او يقول كان يلزم في بيان معانيها ومسمياتها ان تستعمل الالفاظ الانكليزية الاصل

وان ادى ذلك الى التطويل والهذر : كلا :

واما دعوى المتعرب ان الملة . والسكينة . والمثاني . والمائدة مأخوذة من اللغة العبرانية فهي دعوى ناشئة من فلتات الجهل وبوادى العصبية  
واما اعتراضه على القرآن الكريم ذ ص ٨٥ بانه يوجد فيه كثير مما تنافرت حروفه نحو فسبحه . ومن يسمعه . ومن يكرهه . واذا سمعتموه . واذا زغت  
فقد تلقن دعوى التنافر فيه من اعاجم يعسر عليهم النطق بالحاء .  
والعين . والذال . وما اشبهها . بل تراهم يتكلمون في النطق بالكلمات العربية وان كانت حروفها متداولة بينهم . وقد تكلفوا الكلام باللغة العربية وترددوا في النطق بحروفها بين افراط وتفريط . فاما ان يقبلوا الحاء . والذال زاء . والعين الفاء . واما ان ينطقوا بالحاء على وجه يكاد ان يخرج الحلقوم . وبالعين على وجه يكاد ان يخنق . ووضع لهم ارباب الصناعة وهم منهم حدوداً للحروف لا تنفك ان تخرجهم من التفريط الى الافراط وهو تفريط ايضا : فان كان هذا هو الميزان في التنافر في كل اللغة العربية متنافرة الحروف بالنسبة الى غير العرب بل كل لغة متنافرة بالنسبة الى غير اهلها

﴿ الفصل الثاني في اوهام الاعتراضات على القرآن الكريم ﴾

﴿ من حيث وضع الارض ﴾

قال الله جل شأنه في سورة يوسف في قصة الجذب والخصب ٤٩  
ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْرِضُونَ  
فقال المتعرب ذ ص ٥١ ويترتب عليه ان خصب مصر مسبب عن المطر وهذا خلاف الواقع فالمطر قلما يقع في ذلك القطر ولا دخل له في خصبه بل ذلك مسبب عن فيض النيل وهذا لا يجهله احد من اهل البلاد النازحة عن مصر فضلا عن العرب المتأخين لها  
قلت اترى هذا النصراني المتصدي للأموال الدينية والمباحث العلمية



كيف ادّعى به العناد والتمرد على الله ورسوله الى ان فضح نفسه بالجهل  
بصرامة التوروية التي هي كتاب ديانته . وبمبداي الجغرافية التي لا يجهلها  
اطفال المكاتب الابتدائية في هذه القرون - اما التوروية فانها تقول  
بصراحتها ان القحط قد عمّ مصر وارض كنعان . وكل وجه الأرض انظر  
(تك : ٤١ : ٥٤ - ٥٧ و ٤٢ : ١ و ٢ و ٤٣ : ١ و ٢ و ٨ و ٤٥ : ٤ - ٨)  
وانظر ايضا (مز : ١٠٥ : ١٦ و ١٧ واع ٧ : ١١) هذا وان الوجدان شاهد  
بان الخصب في ارض كنعان لا يكون الا بالغيث من المعصرات : وان  
الجغرافية الشائعة في المكاتب الابتدائية قد فهمت الاطفال ان خصب  
مصر وزيادة نيلها انما هما من نزول الغيث من المعصرات : وقد حدّدت  
ابتداء زيادة النيل بابتداء المطر في حوضه وانتهائها بانتهائه . وعينت موقع  
حوض النيل الذي يمدّه بماء المطر الواقع فيه . وعينت مساحة الحوض  
ايضا - وان المتعرب قد حقق باّخر كلامه هذا كون القرآن الكريم من  
الله علام الغيوب . فانه لو كان من الناس لاسند خصب مصر الى فيض  
النيل جرياً على ماهو المعروف في تلك القرون التي لم تكتشف فيها مواقع  
البلاد وطبيعات الارض وحياض الانهار

وما ظنك بجرة المتعرب لوجاء في القرآن الكريم مثل ما جاء في تورتيه . بانه  
كان نهر يخرج من عدن ليسقي الجنة وهناك ينقسم فيصير اربعة رؤوس - واسم النهر الثاني  
جيحون وهو المحيط بجميع ارض كوش واسم النهر الثالث حد اقل (اي دجلة) وهو  
الجاري شرقي اشور والنهر الرابع الفرات . تك ٢ : ١٠ - ١٥ : افتراه لايقول ان  
جيحون وارض كوش في افريقيا . ومبد الفرات من ارمينية . ومبد الدجلة من كردستان  
ومنتهاهما خليج فارس . فاين هذا واين عدن . واين هذا من العلم بتوقيع البلدان  
ومن نحو هذا الفصل اعترض المتكلف والمتعرب على القرآن الكريم  
اذ سمى صانع العجل لبني اسرائيل " بالسامري " وقد اوضحنا لك حقيقة

الحال ومقدار جهلهماني صفحتي ٩٨ و ٩٩ فراجع  
 وقال الله تعالى في اول سورة الأنسَاء . سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ  
 لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ  
 فاعترض المتعرب على ذلك ذ ص ٥١ بان المسجد الاقصى الذي هو الهيكل السليماني  
 كان قد خرب وانمحت آثاره منذ خمسمائة وخمسين سنة  
 قلنا لا يخفى ان المسجد لا يخرج عن فضيلة المسجدية وشرفها وعنوانها  
 وان صار خربة وانمحت آثاره منذ آلاف من السنين : وعلى ذلك عمل  
 اليهود والنصارى . فانهم يعظمون بيت المقدس بناءً على مسجديته السابقة  
 على خرابه . . . واما اعتراضه باعتبار الرواية فساقت لما قدمناه في المقدمة  
 السابعة ص ٣٩ - ٤١

وقال الله تعالى في سورة النحل ١٥ وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيًا أَن  
 تَمِيدَ بِكُمْ : ونحوه في سورة الأنبياء ٣٢ وسورة لقمان ٩  
 فنقل المتكلف في ٢ ج ص ٨٤ اقوال بعض المفسرين الظاهرة في دعواهم ان الجبال  
 بشقلها تمتع للارض عن ان تتحرك كرتها على الاستدارة ونحوها . فصار بمقتضى هذه  
 الاقوال يغلط بضلاله القرآن الكريم . مدعيًا ان الارض متحركة  
 افتراه لم يشعر بان ما نقله انما هو قول بعض المفسرين الذين لانصيب  
 لهم بشيء من التحقيق . ولم يفوزوا الا بكثرة الحفظ . ولم يكن همهم  
 الا رسم التفسير من المسموعات بدون تحقيق ويكفي في بطلان هذا  
 التفسير ان التضاريس في الكرة والدولاب ادعى لركتها على الاستدارة  
 بواسطة ما يصادم التضاريس من القوى : ثم اذا كانت الكرة على عظم  
 حجمها قابلة للحركة الى فوق او الى اليمين ونحو ذلك . فهل ترى التضاريس  
 الجزئية التي هي من طبيعتها تمنعها عن الحركة . . . ومما يوضح فساد هذا  
 التفسير وانه تقوّل على القرآن بدون علم . هو ان الميدان لغة وعرفاً

ليس من نحو تحرك الكرة على الامتدادة والاستقامة . وانما هو حركات متضادة الى جهات مختلفة على التابع بواسطة القاسر العنيف . كالزلال والرجيف - وهب ان القرآن الكريم كلام واحد من الناس فهل يحسن ولا يقيح لك ان تعترض عليه بتفسير غيره . او انما يحسن لك ان تأخذ تفسيره من ذات المتكلم او من الحقائق المنطبقة عليه - ولكن المتكلف رأى ان الهیئة الجديدة رائجة حتى ان غالب المعاصرين يعدونها زعيمة ببيان الحقائق على ماهي عليه . ويعدون مخالفتها من الغلط . فصار يحاول ان يموه على الناس ان فلسفة القرآن الكريم مخالفة لها . . ولما كان القرآن الكريم يصادمه والحقائق البينة تجبه التجأ الى التمويه بقول بعض المفسرين وهالك دلالة القرآن وبيان الحقائق لكي تعلم ان فلسفة القرآن لا يمكن ان تصدر من مثل رسول الله (ص) بغير الوحي الالهي - فاعلم ان الميدان ليس هو الحركة مطلقا . وانما هو الزلزل والتزعزع بالحركات متفاوتة الى جهات مختلفة على التابع بواسطة القاسر فهو غير الحركة الطبيعية التي تثبت الهیئة الجديدة للارض . . ولكن لما اقتضت الحكمة الالهية ايداع الحرارة المتحركة والنجرة البحار في جوف الارض لكي تتولد بسببها المعادن والفلزات . وتتصعد بها مجاري العيون لعمارة المسكونة . جعل لها منافذ مرتفعة عن السطح المعمور وفتح فيها بكمته افواه البراكين . ومنافذ الينابيع . وتعاهد بالمطر ودوام الثلج عليها فتح مساها . كل ذلك لكي تتوجه اليها بسبب ارتفاعها وانفتاح منافذها تلك القوى النارية السيارة في جوف الارض لتنفذ من خلالها بدون ان تصدم بعاديتها شيئا من المعمور . ولولا ذلك لاستدام الزلزال في السهل المعمور واستمر الميدان وسلب القرار بسبب ميل القوى النارية الى الخروج من الارض مجدتها العنيفة . فيعم

الضرر في المعمور وساكنيه بشيوع الزلزال - فالجبال من اجل هذه الحكمة البالغة هي المانعة من شيوع الزلزال في الارض . والحافطة لها من ان تكون مأثدة : الا ترى القوى النارية مع هذه المنافذ لها في الجبال كيف تزلزل سطح المعمور وتميده اذا اقتضت الحكمة خروجها منه . بل قد يستتبع خروجها منه الحسف والانفجار الناري والمائي : ولعل الحكمة في ذلك ارباب الخلق به لئلا يأمنوا بطش الله فيقطعوا ويبغوا . واشعارهم بالنعمة عليهم بخلق الجبال وحكمتها البديعة في كونها حافطة للمعمور من هذا البلاء العظيم . كما صرح بذلك القرآن الكريم . فظهر الله حكمته ورحمته وامتن على الناس بحفظهم من ميدان الأرض المزعج المخرب فضلاً عن الحسف والانفجار . . . بل قد تساعد الفلسفة والاعتبار على ان نقول ان الجبال بطبعها موجهة ليل القوى النارية اليها والخروج منها وان كانت صخرية ليس فيها براكين ولا ينابيع

وقد امتن الله ايضاً على عباده بجعل الجبال راسية في مواطنها لأجراً حكمتها . ودوام النعمة بوجودها . فلا ترزعها القوى النارية كما ترزع سطح الأرض . ولولا القوة التي اودعها الله فيها لاقتضى نفوذ القوى النارية منها على الدوام ان يجلها ويزعزعها ويلاشيها . جلّت حكمة الله وعظمت آلاؤه . وَأَنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا

وقال الله تعالى في سورة الحجر ١٩ وسورة ق ٧ . وَالْأَرْضَ مَدَدْنَاهَا . وفي سورة نوح ١٨ . وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِسَاطًا . . والمراد من ذلك انه جل اسمه وعظمت نعمته جعل الأرض ذات ارجاء واسعة ممتدة وسهول منبسطة رحيمة . فلم يضيق رحبها . ولم تستوعر كلها على ساكنيها بتضاريس الحزون واسنمة الجبال . وان مد الأرض وبسطها بهذا المعنى

لايتاني كرويتها التي لا تدرك الاً بدقة الرصد وكلفة البرهان . . . . . وقد  
جاء في العهد القديم . الباسط الأرض على المياه من ١٣٦ : ٦ : باسط الأرض .  
اش ٤٢ : ٥ و ٤٤ : ٢٤ . هل ادركت عرض الأرض اخبرني ان عرفته  
كله اي ٣٨ : ١٨ . وبعد هذا رأيت اربعة ملائكة واقفين على اربع زوايا  
الأرض رو ٧ : ١ و ٢٠ : ٨ . وهذا يقتضي كون الأرض مسطحة مربعة  
ذات زوايا اربع : واطن ان هذا الكلام هو الذي دعا جماعة كثيرين  
من قدماء المسيحيين الى تكفير من يقول بكروية الأرض

ومع هذا كله يُقدم المتكلف به ٢ ج ص ٨٤ بقبيح جرئته على القرآن الكريم  
فما ذكرنا . ويعترض عليه بان مضمونه مناف لكروية الأرض : وقد عرفت انه  
ليس فيه شيء . من المنافاة . وان ما في العهدين اولى بالمنافاة : وليت شعري ان الذي  
لا يفهم الكلام ولا يدري بما في كتب دينه لماذا يقتحم مهالك البحث فيقنع في فضيحة  
الجهل فضلا عن ضلال الكفر ولماذا لم يكتف بالأكل من ارزاق الجمعيات كما أثر  
المبشرين . . . . . فان حاول التقرب الى الجمعيات بالتمويه والتبليس . فانها لا تجبره على  
ذلك . وانما تتوقع منه ما يرفع ذكرها . لاما ينبه الغافلين على جهل المبشرين بكتب  
دينهم . وعدم تماسكهم في امرهم الاً بالتزوير والتمويه





وقد عنّ لنا ان نختم الجزء الاول تعجيلا لا نجاز مطبوعه حامدين لله  
على الآله شاكرين له على ان هداانا بلطفه للحق . ووفقنا بفضلہ لنصرته .  
متوسلين اليه بجرمة انبيائه واصفيائه عليهم الصلوة والسلام ان يوفق عباده  
للأخذ بحظّهم في رشدهم والنظر في امرهم ويجمعهم على كلمة الحق  
وجامعة الصواب انه وليّ التوفيق وهو ارحم الراحمين . \* . وان ضرورة  
التنبية على شطط الأضاليل . وغفلات الجهل . وفلمات التعصب . وقبائح  
الجرأة . قد الجأت القلم الغيران للحق الى ماملك منعه عنه ابتداءً . ولنا  
عنه في بيان الهدى احسن مندوحة نتجاني فيها عن التعرض للنحل .  
ولكنّ القلم جرى ولسان حاله يقول انّ الاغصاء عن العادي على الحق  
خوّارٌ ووهن . وتحلية سبيل المضلين خذلان للدين القيم . ومعاونة على  
الضلال والأثم والعدوان . وعقوق للأخوان من البشر . وقعود عن  
نصرتهم على عادية الشبهات ووساوس الغواية . وذلك مما ياباه الدين  
والمواطن . ويحظره العقل والشرع . وما في احقاق الحق من غضاضة  
وان غيظ المضل . على اهلها جنت براقش . والحديث شجون

سقوني وقالوا لا تنغنّ ولوسقوا جبال شروري ماسقوني لغنت

﴿ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾

وسياتي ان شاء الله تمام المقدمة الثانية عشر في اوائل الجزء الثاني في ضمن فصول

﴿ وَاللّهُ الْمُسْتَعَانُ . وَهُوَ حَسْبِي ﴾



## شكر واعتذار

﴿ حيث كان في خطي غموض وبلادي شاسعة عن المطبعة فلا جرم ﴾  
 ﴿ ان وقعت في الطبع اغلاط لا تريد على المعتاد بكثير . واولا ﴾  
 ﴿ عناية الفاضل صاحب العرفان دام توفيقه لئلا الغلط فاني اشكر ﴾  
 ﴿ فضله كما يجب وعلى الله جزاؤه ان الله يجزي المحسنين ﴾  
 ﴿ وسنشير الى خفيات الاغلاط ﴾  
 ﴿ وصحيحها في ضمن جداول ﴾

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف الترجمة المطابقة مأذون في طبعها



## جدول الخطأ والصواب لكتاب الهدى

( اشعار ) قد وقع في بعض المواضع خطأ في الترتيب بواسطة اشتباه المطبعة

من غموض كتابتي

( الموضع الاول ) قولنا ( اقول قد اقام ) ص ١٥ س ٧ الى قولنا ( عما يقولون )

ص ١٥١ س ٣ فان محله الاصل بعد قول المتكاف ( وقد استه ) ص ١٤٩ س ٢١ : ثم من

بعد ذلك كلام المتكاف ص ١٤٩ س ٢٢ - ص ١٥٠ س ٦ : وبعد هذا قولنا

( اقول اما اولاً ) ص ١٥١ س ٤

( الموضع الثاني ) قولنا ( اقول ومع ) ص ٢١٢ س ٢١ الى قولنا ( الحقيقي ) ص ٢١٣

س ٤ فان محله الاصل بعد قول المتكاف ( والتشابه ) ص ٢١٢ س ١٠ : ثم بعد ذلك

( زر بابل ونيري ) ص ٢١٢ س ١١ - ٢٠ : وبعد هذا قولنا ( فنقول ) ص ٢١٣ س ٥

( وسقط من الطبع ) مما بين السطر الاول والثاني ص ٢٧١ قولنا ( او بعده .

ومنها ما تدل على ان رفع الحكم فيها كان قبل وقت العمل ) - وقد وقع الاشتباه ايضا

في طبع بعض الآيات منها ص ٥٩ س ٦ خطأ ( جعل الله ) صوابه ( جعل له ) وايضا

ص ٣٣٠ س ١٠ خطاه ( فكان من ربه قاب قوسين ) وصوابه ( فكان قاب قوسين )

صحيفة سطر	خطأ	صوابه	صحيفة سطر	خطأ	صوابه
٢ . ٠٩	تلاطفت	فلاطفت	١٠ . ٠٨	فادان	فاران
٤ . ٣	حظها	حظه	٢٠ . //	مع = اذا ١ : ١	
٦ . ٠١	بريشييت	برنشييت	١١ . ٠٤	ار ١ : - ٤	٤ - ١
// . ٠٣	ويقرأ	ويقرأ	// . ٠٨	را	دا
// . ١١	نخيا	نخيا	// . ٢٢	يد	يه
٧ . ٠٨	فل	فل	١٢ . ٠١	٧ قه رسايل	تهور (سايل)
// . ٢٠	عريضاً	عرضاً	// . //	٥١٢ -	١٢ -
٩ . ٠٩	مرتر	مرتق	// . ٠٤	حلفيا	حلقيا
١٠ . ٠٢	ماده	ماراة	// . ١٢	دواع الارومي	دواع الادوي
// . ٠٤	زفيديم	رفيديم	١٣ . ٠٧	مع الهام	مع ان الهام
// . ٠٧	قبروت	قبروت	١٤ . ٠٩	١٦ -	٦ -

صحيحة سطر	خطأ	صوابه	صحيحة سطر	خطأ	صوابه
١٤	١٦	آخر	آخر	٣١	١٧
==	١٧	الله	الله	==	١٨
١٥	١٢	متراً	مرآة	٣٢	٠١
١٨	١٦	كورش	كورش	٣٣	٢٢
١٩	٠١	ثالث	ثالث	٣٤	٠٢
==	١٠	حبيب	احبيب	٣٥	١٠
==	١٦	اختصارنا	اختصارما	==	١٤
٢٠	٠٣	(ار)	(لا)	٣٦	٢١
==	٠٨	شظيم	شظيم	٣٨	٠٥
==	٠٩	فقور	فقور	==	==
==	١٨	ياتير	يانير	==	١١
==	٢٢	ذكيا	زكيا	==	١٢
٢٢	١١	يهوشاط	يهوشافط	٣٩	٢٠
==	٢٠	جاء	ولامات	٤٢	٠٨
==	==	يهوياداع جاء	يهوياداع جاء	٤٤	٠٨
٢٣	٠١	ايس	ابس	==	==
==	٠٢	تم ملك ابن	ثم ملك امصيا	==	١٤
==	==	يولش	ابن يواش	٤٥	٣٠٢
==	١٩	الغربية	الغربية	==	==
٢٤	٠٤	حلقيا	حاقيا	٤٩	١٨
==	٠٥	لشاقان	لشانان	==	٢٠
==	٠٨	منه	من	٥٠	٠٢
٢٥	٢٢	الجنى	الجتي	==	١٨
٢٦	١٥	امنة	آنية	٥٢	٠٩
٢٧	٠٢	ملك	ملك مصر	٥٣	١٣
٢٩	٠٩	فمسحة	قسمة	٥٦	٠٦

صحيحة	سطر	خطأ	صوابه	صحيحة	سطر	خطأ	صوابه
٥٧	١٥	قريبه	قريته	٨٠	١٥	سمي	كاسمي
٥٩	٠٦	لله	له	٨١	١٣	عيسى	عيسو
==	١٩	ذاك	ذائك	٨٢	١٤	ورو	ورو
==	٢١	والثني	والضميرالثنى	٨٣	١٨	حزما	ضربا
٦٤	١١	سنستجله	سنسجله	٨٧	٠٦	الرساله	تحويل الرسالة
==	==	مواقع	موانع	٩١	١٧	مسماه	فسماه
٦٥	١٢	مت ١٨: ١-٢٥	مت ١٢: ١-٥	٩٣	١٤	بمقتضى	وبمقتضى
٦٧	٠٢	ان	انه	٩٤	٢١	١٠: ١٣ و ١٠: ٢٠	٧: ١٠ و ١٠: ٢٠
==	١٨	نعمه	نعمه	٩٥	٥٤	اقواط	اقراط
٦٨	١٢	من شرب	بشرب	==	٠٩	عرقات	محرقات
==	١٨	السقاء	السقايه	٩٧	١٦	حرف	صرف
٦٩	٠٤	تصبر	تصبر	٩٨	٠٣	شعر	لا شعر
٧٢	١٧	ماذان	حاران	==	٢٢	مارس	مارتن
٧٥	٠٦	ولكن بلى	بلى ولكن	٩٩	٠٦	حينئذ	وحينئذ
٧٥	٢٠	لا يحتاج	بل يحتاج	٩٩	١٤	يشاكر	يساكر
٧٦	١٠	مداليل	من مداليل	٩٩	١٨	وواحد	وواحدهم
==	١١	وبرهان	وبرهانه	٩٩	٢٠	يشاكر	يساكر
==	٢٢	واصنامكم	ومعناه ان	٩٩	٠٠	يه	وقال يه
		اصنامكم		١٠١	٠٥	اني	الي
٧٧	١٤	جامعهم	جامعتهم	١٠٠	٢٠	امراته	امرنة
==	==	لاتدل	فلا تدل	١٠٢	٠٧	نقله	وما نقله
٧٨	١٦	ان الوقية	للاوقية	١٠٠	١٥	ولم ايت	وليت
٠٠	٠٠	بقديسي	بقديس	١٠٠	٢٢	لكانت	كازت
==	==	الامكان	لاامكان	١٠٣	٢٠	وكيف له	وكيف يكون له
٧٩	١٩	فيقولون	افيقولون	١٠٨	٠٦	ص ٣٤	ص ٤٣
		الكذب	ان الكذب	١٠٩	٠٦	عباها	عباها



صحيحه سطر	خطأ	صوابه	صحيحه سطر	خطأ	صوابه
١١	تش ٧١	تش ١٧	١٧٦	٠٣	قد فقد
١١٠	٢٠ ان شاء	١٨١ شاء	١٠	١٠	زوده زوره
١١٢	٢١ وبنقله	١٨٢ بنقله	٠٥	١٠	قارهمهم قارهمهم
١١٣	١٨ اما	١٨٦ واما	١٦	١٠	قدرة في قدرة
١١٦	١٣ اله	١٩٥ آله	٠٨	١٠	والوحي بالوحي
...	٢١ ص ٤٣ و ٤٨	١٩٧ ص ٤٢ و ٤٣	١١	٢٦ : ٢٤	مت ٢٤ : ٢٤
١١٧	٠٧ وحداة	٠٠٠ وهداة	٢١	٠٠٠	رو رو
...	١١ بخلال	١٩٩ بجلال	١٨	١٠	اثنين جسد اثنين بل جسد
...	١٢ ذلة	٢٠٠ زاة	٠١	٠١	اه اياه
١١٩	٢١ يتشرح	٢٠١ يانشرح	٠٩	٠٩	سوقتا موقتا
١٢١	٠٥ بدونه	٢٠٤ بدون	١٦	٠٩	مثل على مثل
...	١٣ يهديك	٢١٠ يهدك	٠٤	٠٤	مطالبة مطالبته
١٢٤	١١ ان	٢١٢ انه	١١	٠٤	وقع فيها خطأ في الوضع
١٢٧	٠٩ تنقل	٢١٣ وتنقل	٢١	٠٤	اشرنا اليه في صدر الجدول
١٢٩	٠٨ امان	٢١٣ امات	٠٥	٠٤	...
١٤١	٢٠ الاغراض	٢١٣ الاعراض	١٢	٠٣	ابن ان
١٤٣	٢٢ لايشير	٣١٨ مالايشير	٠٣	٠٣	وضعه وصفه
١٤٦	١٠ من الانبياء	٢٢٠ مع الانبياء	١٨	٠٢	يحل وعوفي
١٤٩	٠٥ الملامة	٢٢٣ للمامة	٠٢	٠٦	عوفي ناقضت
...	١٢ بتعديده	٢٢٣ بتصديره	٠٦	٠٦	وناقضت
١٤٩	٢٢ قد وقع خطأ في الوضع	٢٢٥ كاهنا هناك	١٠	٠٩	كجعل وكجعل
١٥٠	٠٧ اشرنا له في صدر الجدول	٢٢٩ كجعل	٠٩	٠٤	المقدمة الحادية : المقدمة الثانية
١٥١	٠٤	٢٣٥	٠٤	٠٤	عشرة عشرة
١٥٢	٠٥ المسلم	٢٣٥ في رفع	١٢	٠٠٠	رفع مع
١٥٤	٠٨ وهنا	٢٤٦ عنه	٢٢	٠٠٠	من مع
١٦٩	١٢ عن	٢٤٦ عنه	٢٢	٠٠٠	من مع

صحيحه سطر	خطأ	صوابه	صحيحه سطر	خطأ	صوابه
٢٤٩ ٠٤	ومر	ومز	٣٣٠ ١٠	من ربه قاب	فكان قاب
٢٦٠ ٠١	روء	رو	٣٣١ ٠٣	البرج	البروج
٢٧١ ٠١	نقصان	ذكرناه في	٣٣٢ ١١	دهر	دهري
		صدر الجدول	٣٣٣ ١٠	بين	المقابلة بين
٢٧٣ ١٩	الأنجال	لأنجال	٣٣٤ ٠١	لاجل	لأنجله
٢٨١ ٠٨	اذا كانت	ماذا كانت	٣٣٧ ٠٦	اخوار	اخور
٢٨٤ ٠١	واولا الصاوة	واول لاجل الصاوة	٠٠٠ ١١	شكرهم	شركهم
٢٨٧ ٠٣	والقوا	والقوا	٣٤٢ ٠٢	تضمُّنُها	تضمَّنُها
٢٨٩ ٠٥	الثانية عشر	اثنا عشر	٣٤٣ ٠١	العبد	التعبد
٢٩٠ ٢١	دوام	على دوام	٣٤٦ ٠٥	بالظرف	في الظرف
٣٠٦ ١١	في شريعته	في شريعته	٣٥٣ ١٧	واما بعد	و(ما) بعد
٣٠٨ ١٠	المدنسين	المداسين	٣٥٤ ٠٤	لاعظم	لأعظام
٠٠٠ ٢٣	و٢٤ الاتفاق	الاتفاق	٣٥٥ ١١	حكمه	حكمته
٣١٠ ١	وأمره	وامرهم	٣٥١ ٠٧	بارتقاء	بارتقاء
٠٠٠ ١٥	بالمفعول	بالعفو	٣٦٤ ١٧	هيجرت	هيجوت
٣١١ ٠١	اولا منافاة	ولامنافاة	٣٣٥ ١٦	ينهب	ينتهب
٠٠٠ ٠٢	السيف له	السيف	٣٦٨ ١١	البلاغه	في البلاغة
٠٠٠ ١٠	لا تجد	اتجد	٠٠٠ ١٦	نغض	نغص
٠٠٠ ٢١	تسلمون	يسلمون	٣٦٩ ١٠	بعض	ابغض
٣١٥ ١٤	(خر	(خر	٠٠٠ ٢٢	بالمثذر	بالمثذر
٣١٦ ١٩	الثانية عشرة	الثالثة عشرة	٣٧١ ٠٨	القضائل	الفضائل
٣٢١ ٠٤	المقدمة الثانية عشر	المقدمة اثنا عشر	٠٠٠ ١٦	تجر	لم تجر
٣٢٣ ١٥	عدة	عده	٣٧٢ ١٢	النعامه	المشهور
٣٢٤ ٠٢	احبت	اوجبت	٠٠٠ ٢٠	خطابه	خطابة
٣٢٨ ٢٧	ببخانها	والتي تكشف	٣٧٥ ٢٣	انشاء	ان شاء الله
	ببخانها		٣٨٣ ١٧	الثانية عشر	الثالثة عشر

## فهرست الجزء الاول من الهدى

خطبة الكتاب . الداعي لكتابته . ذكر بعض المتعرضين للإسلام وكتبهم ص ٢-٤  
 ( المقدمة الاولى ٥ - ٩ ) اسماء كتب اليهود والنصارى . والترجمة السبعينية .  
 الرموز المصطلح عليها . نسخها الموجودة عند الكتاب ( المقدمة الثانية ٩ - ١٢ ) في  
 دلالة العهدين على اختلاف الاوقات في وحي كتبها . تهور سابل والمتعرب ١٢  
 ( المقدمة الثالثة ١٢ و ١٣ ) مخالفة ترتيبها لوحيا ( المقدمة الرابعة ١٤ - ١٨ )  
 في الحالات المستغربة لأنبياء العهدين عند الوحي ﴿ تذييل ١٨ و ١٩ ﴾ فيما يذكره  
 العهد القديم من الحالات الظاريفة لأنبيائه في التبليغ ( المقدمة الخامسة ١٩ - ٣٤ )  
 في سيرة بني اسرائيل والملة النصرانية : سيرة بني اسرائيل وتقلبهم في الشرك .  
 سبط يهوذا : يوشيا . وحلقيا ودعواه لوجدان التوراة بعد عدمها ٢٤ مكابرة المتكلف  
 وبيان فسادها ٢٥ - عزرا والتوراة ٢٨ سيرة اصحاب المسيح وتلاميذه والمعلمين في  
 النصرانية واختلافهم واضطرابهم ٣٠ - ( المقدمة السادسة ٣٤ - ٣٩ ) لاجبة  
 بكتب العهدين . شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريحا ٣٥ - التبديل في التراجم  
 والمطابع ( المقدمة السابعة ٣٩ - ٤١ ) في شروط البرهان والجدل . واخبار الآحاد

### ﴿ المقدمة الثامنة في رسالة الرسول وفيها بابان ٤١ - ١٦٤ ﴾

( الباب الاول وفيه فصول ٤٢ - ٥٦ ) رسالة النبي . الغاية المطلوبة منها .  
 عصمته في العقل والنقل . الفصل الرابع في الاعتراضات على العصمة واجوبتها ٤٦ -  
 العهدان يكذبان انبيائهما في التبليغ ٤٨ - ٥٦ الباب الثاني وفيه فصول ٥٦ - ١٦٤  
 في نسبة الماضي الى الانبياء . وما قيل ويقال في ذلك : آدم وما قيل في شأنه ٥٧ -  
 نوح وما قيل في شأنه ٦١ - الحمر والمتكلف ٦٣ الحمر والعهدين . الحمر والمسيح .  
 رواية النبيذ ورسول الله (ص) . حقيقة النبيذ : ابراهيم وما قيل في شأنه ٧٢ - ابراهيم  
 والقرآن . ابراهيم والتوراة . ابراهيم والقرآن والتوراة : اسحق والتوراة . اسحق و ابراهيم  
 ووليم اسمت والمتكلف . وموسى والكذب على فرعون ٧٨ - : يعقوب ونقل  
 التوراة مخادعته لأبيه ٨١ - : يوسف والقرآن والمتكلف ٨٣ : موسي والقرآن  
 والمتكلف ٨٤ موسي والتوراة ٨٨ موسي والخضر . موسي والسحرة . موسي وهرون  
 وموسى والتوراة ٩٢ - : هرون والتوراة ٩٤ - المتكلف والسيف الحميدي ٩٥

وجود بعضهم لنبو هرون . القرآن والسامري والتكاف والمتعرب وكشف حقيقة السامري ٩٨- : ايوب والقرآن والعهدين ١٠٠ داود والقرآن ١٠١ - داود والعهد القديم ١٠٤ - : سليمان والقرآن ١٠٦ - سليمان والعهد القديم ١٠٨ : اليسع وما قيل في شأنه ١٠٩ : ارميا والعهد القديم ١١٠ : حزقيال وما قيل في شأنه ١١١ وراجع ص ٥٠ و ٥١ : المسيح وما قيل في شأنه ١١١ - المسيح والعهد الجديد ١١٢ - ١١٦ : المتكاف والمسلمين والسوءالات عاينه في الفداء ١١٦ - ١٢١ : نتيجة المقدمة ١٢١ ﴿ عصمة رسول الله محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم ﴾ ١٢٢ - ١٦١ الآيات الشريفة : تفسيرها بمرهونات الروايات . اوهاام المتكاف جداه بما في العهدين : فلسفة القرآن في القذف ١٤١ : تجربة المسيح وحاشاه من الشيطان ١٦١ - العهد الجديد والتلاميذ والشيطان ١٦٣

﴿ لقدمة التاسعة فيما تثبت به الرسالة وبيان مايلزم وما لايلزم فيه ١٦٤ - ١٧٤ ﴾ المعجز ما هو ١٧١ المعجز والمتكاف ( المقدمة العاشرة في موانع النبوة ١٧٥ - ١٧٧ ) ومنها شرب الخمر ام القبائح ( المقدمة الحادية عشرة في النظر في دعوى الرسالة ١٧٨ - ٢٣٥ ) فصل في كيفية النظر . النظر في نبوة موسى ١٨١ - ١٨٥ : النظر في دعوة المسيح . وانجيله . وتعليمه وشريعته ١٨٥ - ٢٣٥ : الكلام في سند العهد الجديد . من سلفهم ومجامعهم ١٨٧ - العهد الجديد يعارض دعوى المسيح ١٩٧ - الاحتجاج بالمنع من الطلاق . الزواج في القيمة . اختلاف الاناجيل ٢٠٥ - نسب المسيح . تناقض كلام المتكاف . نتيجة باعظة . تعريض الانجيل بالتنديد في طهارة نسب المسيح ٢١٦ . ايليا ويوحنا . يوحنا ومعرفة برسالة المسيح . الاعمى والاعميان . المجنون والمجنونان : الاناجيل تنسب التناقض للمسيح وحاشاه . في الكلام . والتعليم . وبين التعليم والعمل ٢٢٧ - ٢٣٢ - الاناجيل قرفت قدس المسيح . بتأنيات العفة . وشرب الخمر . والشرك ( المقدمة الثانية عشرة في النسخ ٢٣٥ - الفصل الاول في حقيقة النسخ . الفصل الثاني في امكانه ٢٣٥ . انكار اصحاب العهدين له امثلة النسخ في العهدين . الناسخ والمنسوخ في شريعة نوح . التوراة وشريعة نوح والحيوانات والتزوج بالاخت . والجمع بين الاختين . والتزوج بالعمة ٢٤١ وجود الشريعة قبل التوراة يعقوب وايئة . رسول الله (ص) واظهار الحق والمتكاف : نسخ التوراة لحكمها ٢٤٦ - في محرقة السهو . وامرأة الاخ : نسخ التوراة بما عن داود ٢٤٨ وبما

عن حزقيال ٢٤٩ - نسخ التوراة بماعن المسيح في الطلاق والتزوج بالمطلقة . والفرق بين النسخ والنسخ والتخصيص ٢٥٣ . كلام المتكلف ورده في تعدد الزوجات ٢٥٥ : نسخ الانجيل للتوراة في الحلف . والسياسة . والدفاع والصوم ٢٥٧ : نسخ الانجيل بالانجيل . تنبيه نسخ التوراة نسخ لشريعة المسيح : نسخ الرسل لحكم التوراة في الختان ٢٥٨ . عبد المسيح الكندي وشططه ٢٦٠ نسخهم في الحيوانات النجسة والمحرم اكلها ٢٦١ - في الذبايح واحكام الكهنة . والسبت بالاحد ٢٦٥ - تحريف المتكلف للتوراة ٢٦٦ . الزاموس والعهد الجديد ٢٦٧ نسخ بولس لاحكام الرسل ٢٧٠ : النسخ قبل العمل . نوح والحيوانات . الاجال والتفصيل ٢٧٣ . امتحان الله لابراهيم . اظهار الحق والمتكلف ٢٧٥ . مر اللابي في الوظيفة ٢٧٦ - من ورطات المتكلف ٢٧٨ . حزقيال وتكليفه ٢٧٩ . فينحاس وكهنوت نسله . عالي وكهنوت بيته . مملكة شاول . موت حزقيا : ضجر المتكلف وانكاره ٢٨٥ - خلاصة الكلام معهم ٢٨٧ . فضل دين الاسلام على غيره : تشبث اليهود لانكار النسخ . الابد في العهد القديم ٢٨٩ استئناف الكلام مع المتكلف في النسخ ٢٩١ . تجسد الكلمة والفداء . المسيح كلمة الله . مغفرة الله ورحمته وجوده : لوازم القول بتجسد الكلمة ٢٩٦ الكلام على سر الفداء ٢٩٧ = ٢٩٨ = ٢٩٩ . المسلمين والعدل والرحمة : انظر الى العدل : معارف القرآن والمتكلف ٣٠٢ عرفان القرآن الكريم : المتكلف والبرهانية والبوذية ٣٠٤ الفداء عند المسلمين .

﴿ الفصل الثالث في وقوع النسخ ﴾ ٣٠٥ . المتكلف والنسخ في القرآن العلماء والمفسرون . المفسرون والنسخ . الاشتباهات في دعوى النسخ ٣٠٨ = ٣١٤ . شروط الفتيا . سوء آلان على النسخ ٣١٦ . دعوى منسوخ التلاوة آية ما ننسخ . آية الحفظ المذكور ﴿ المقدمة الثالثة عشر ﴾ في دفع الاعتراضات على القرآن الكريم ٣٢١ = ﴿ الفصل الاول ﴾ في الاعتراضات من حيث العربية . تدوين قواعد العربية . المتعرب وقواعد العربية ٣٢٣ . شطط الاوهام وامثله ٣٢٥ . ٣٣١ . آية قاب قوسين . آية ورائهم ملك . براءة الاسلوب وشواهد واعتلال النحويين فيه بالحذف ٣٣٢ . ومنه آية ولكن البر من آمن . النصيب على المدح فضلي الصبر والصابرين وقياسهم مع التلاميذ ٣٣٦ . البراءة من الناقضين للعهد



• نقض قريش عهدهم • قرار العهد ونقضه • القرآن يبلم بالوفاء بالعهد ٣٣٩ •  
 آية تحية الايمان وتفسيرها • النصب على المدح ايضا : ايماننا وايمان المتعرب ٣٤٣ •  
 آية والصابئون : الحذف في العربية ٣٤٥ - ٣٥٢ • آية فلما ذهبوا به واولحينا  
 • آية ان الذين كفروا ويصدون • آية ومن يرد فيه بالحاد • آية وما كنت بجانب  
 الطور • آية واذا قتلتم نفسا • آية كمثل الذي استوقد • الكلام المبتور في العهد  
 القديم ٣٥٣ • الحروف الزائدة عند النحويين • آية لا اقم • آية لئلا يعلم •  
 الأتلفات ٣٥٥ • الايمان والتقوى • آية فاصدق واكن • آية فتاب عليكم •  
 آية البقرة آيات الياس والياسين • وسينا وسينين ٣٦١ • آية طائفتان اقتتلوا • آية  
 واسروا النجوى الذين : الحنيف والحنفا • وشطط المتعرب وعبد المسيح ٣٦٣ •  
 آية هل اتى على الانسان آية فلا تعتدوها • آية تنوء بالعصبة ٣٦٦ آية استطما  
 اهلها • آية أنبئهم بامانهم • آية باذني • تكرار اذ • التكرار في الانجيل • التكرار  
 في القرآن وفي العربية ٣٧٢ وفي العهد القديم ٣٧٣ : آية كمثل السدي ينشق •  
 آية انما البيع مثل الربا • الالفاظ المعربة ٣٧٦ ﴿ الفصل الثاني ﴾ في الاعتراضات  
 على القرآن بوضع الارض • آية فيه يغاث الناس ٣٧٧ خصب مصر • والتورية  
 والسامري : آية والتي في الارض رواهي ٣٧٩ • آية والارض مددناها • ختام  
 الجزء لاول ٣٨٣ • جدول الخطأ والصواب ٣٨٥ - ٣٨٩















3 1761 06353759 1